

مركز الأبحاث والدراسات الإسلامية



جامعة القادسية

كلية الآداب

أهل الفتوة العيارون أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي (دراسة تحليلية ونقدية مقارنة)

إعداد

د / صلاح الدين محمد علي

أستاذ التاريخ الإسلامي بالجامعة الإسلامية

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

طبع في القاهرة

أهل الفتوة العيارون أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي

(دراسة تحليلية ونقدية مقارنة)

تأليف

دكتور

صلاح الدين محمد نوار

أستاذ التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية المساعد

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة

فرع الفيوم

أهل الفتوة العيارون أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي

(دراسة تحليلية ونقدية مقارنة)

دكتور / صلاح الدين محمد نوار

أستاذ التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية المساعد

كلية دار العلوم - جامعة القاهرة - فرع الفيوم

تمهيد

لا يعدو بحث " أهل الفتوة العيارون أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي " إلا أن يكون محاولة متواضعة من جانبنا للكشف عن نواح مهمة من تاريخنا الإسلامي ، تتعلق بالجماعة والأمة ، أغفلتها دراسات المحدثين من العرب والأوربيين ، كما أنه يمثل الحلقة الأولى من سلسلة متكاملة من الدراسات يقوم بها الباحث تخص حركة الفتوة والفتيان في العديد من المجتمعات الإسلامية في أقاليم خارجة عن نطاق الجغرافية البشرية أو الإقليمية التي وجد فيها ، مقتحماً ميداناً لم يقتحم من قبل ، خاصة وأنا سوف ننثي أو نعقب هذه الدراسة بدراسة أخرى عن " أهل الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهر وأرمينية ودورهم السياسي والعسكري والاقتصادي والاجتماعي والديني " الذي قاموا به في مجتمعات هذه الأقاليم ، ثم ننيل أو نختم ونستكمل حلقات هذه السلسلة بموضوع " أهل الفتوة الأخيان وتنظيماتهم في آسيا الصغرى " .

والواقع أن مثل هذه الموضوعات وعلى رأسها موضوع الدراسة " أهل الفتوة العيارون أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي " إذا ما صدقنا رأي المستشرق الفرنسي الكبير كلود كاهن Claud Cahen ، بأن مثل هذه الموضوعات يجب أن تدرس في إطار الدراسات الاجتماعية العامة للمدن الإسلامية ^(١) . ورغم أن دراسة العلاقات الاجتماعية والحركات الاجتماعية في الإسلام وخاصة نشاط أهل الفتوة الذين لعبوا دوراً هاماً في المجتمع الإسلامي في كافة جوانبه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعسكرية والدينية ، قد اجتذبت اهتمام العديد من الباحثين والمستشرقين بصفة خاصة وعلى رأسهم العلامة فون هامر Von Hammer في مقاله للرائع " الفتوة الإسلامية وصلاتها بالفروسية الغربية " ^(٢) ، وكذلك العلامة كلتر مير Quatremère في تعليقاته ومشروعاته على كتاب السلوك للمقريزي ^(٣) ؛ والدكتور هر ثورننج Her Thorning في كتابه الجامع الذي ألم فيه بأطراف لم يعالجها من سبقه مستنداً إلى وثائق تاريخية هامة ، بجانب دراسات فرانز تيمنر وهارتمان وشاخت ، ورغم هذا الاهتمام القديم نحو قضايا العلاقات الاجتماعية وخاصة نشأة التنظيمات الشعبية والفرق الإسلامية لا سيما الفتوة وتنظيماتها بكافة أشكالها ، إلا أن دراسة مثل هذه الموضوعات وعلى رأسها أهل الفتوة العيارون في إيران في العصر الإسلامي وغيرها من أقاليم الشرق الأدنى الإسلامي - باستثناء العراق وبلاد الشام - لم تلق لسوء الحظ من

العناية بدراساتها دراسة مستفيضة مما هو جدير بها خاصة من جانب المؤرخين للعرب المحسنين . والحق أنه موضوع شائك صعب ، أصعب ما فيه جمع مادته من بطون الكتب التاريخية والأدبية والصوفية بجانب كتب الرحلات والجغرافية وغيرها ، ولكن هذا الموضوع في رأيي ، قيمته لا تقدر في تفسير الكثير من النواحي الغامضة في التاريخ والأدب والتصوف والحياة الاجتماعية الإسلامية ، وفي إيضاح العلاقات التي كانت قائمة بين الجماعات التي خضعت لنظام الفتوة والتصوف وجماعات الفروسية المسيحية في العصور الوسطى .

ولاشك أن إحدى أسباب قلة دراسة هذه الموضوعات في الحواضر الإسلامية فيما يخص نشأة وتنظيمات الفتوة أو هيئات الفتيان وأيديولوجية هذه التنظيمات وتركيبها الاجتماعي وتطورها السياسي هو الندرة الشديدة وشحاحة معطيات المصادر والوثائق والمراجع التاريخية ، وحتى هذه الأخبار النادرة والوحيدة التي تيسرت لنا عن المظاهر الاجتماعية لحركة الفتوة ونشاط هؤلاء الفتيان في العصر الإسلامي ، لم تأت من قبل مؤرخين انتبهوا من أوساط هؤلاء الفتيان ، بل وردت ضمن مؤلفات المؤرخين أو الكتاب للقدامى الذين كانوا جزءاً من الأوساط الأرستقراطية الحاكمة أو حتى مرتبطون بالمحيط الأرستقراطي أو الطبقات العليا في المجتمع الإسلامي سواء في إيران أو بلاد الأناضول أو آسيا الوسطى أو بلاد ما وراء النهر وغيرها ، حيث لا ينسبون لهؤلاء الفتيان أية بواعث أيديولوجية ولا يشيرون صراحة إلى أهداف الفتيان وتنظيماتهم وأرائهم حول العديد من المسائل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية في المدن الإسلامية المختلفة ، بل لا يذكرون الفتيان إلا في أوقات الفوضى السياسية والفراغ السياسي والانتفاضات الشعبية ويصفونهم ويصفون أعمالهم بعبارات مهينة بنوع من الاستيلاء والازدراء والهلع باعتبارهم "قطاع طرق" أو "أهل الشغب" أو "أهل الشر" ، "أصحاب الفتن" أو "الأوباش" أو الزعاع أو العيارين وغيرها ، ولذلك فإن أخبارهم تفقد موضوعيتها ومصداقيتها التاريخية لأنها بذلك تعكس رؤيتهم الطبقيّة وموقفهم الاجتماعي من حركة الفتيان والتنظيمات الشعبية المماثلة ، في وقت كان هؤلاء المؤرخين يعلمون تماماً أن حدة التمايز الطبقي وتردي الأحوال الاقتصادية والسياسية في المجتمعات الإسلامية خاصة في العصر العباسي الثاني قد ولدت رأياً عاماً متخمراً وساخطاً بدأ ينادي بضرورة إصلاح هذه المجتمعات الإسلامية من كافة الجوانب ، في وقت حرمت فيه طبقة العامة والطبقة الوسطى ، وكان منهم هؤلاء الفتيان ، من العديد من الحقوق السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، ولذلك فإن هذا الرأي العام الساخط ، المتمثل في تنظيمات وحركات الفتيان التي بدلت تظهر على مسرح الأحداث في مدن الشرق الإسلامي ومدن المغرب والأندلس ، وجدت فيه حركات المعارضة وعلى رأسها الخوارج ، تربة خصبة لبث أفكارها ونشر مبادئها وحشد المؤيدين والأنصار لها .

كل هذه الأمور تجعل الباحث في موقف صعب ولا يحسد عليه في محاولته تلمس حقائق دور هؤلاء الفتيان العيارين في المجتمع الإسلامي في إيران خلال العصر الإسلامي بصفة خاصة ، أو محاولته رسم دور واضح أو حتى شبه واضح لنشاط أهل الفتوة في إيران في ضوء الندرة الشديدة للروايات الخاصة بهم وعدم مصداقية هذه الروايات أو انعدام موضوعيتها التاريخية . ويضاف إلى صعوبة هذه الدراسة أنه اندمجت في حركة الفتيان ونشاطهم تقاليد عريقة ومختلفة : عربية وإيرانية وقوقازية ومندية وقروية - أرستقراطية ، ظهرت تحت نفس الأسماء ، بحيث يصعب على الباحث أيضاً تحليل وتفكيك أصالة هذه التقاليد المختلفة ، وإبراز أصلها ونوعيتها المحلية ومميزاتها العامة ، بالإضافة إلى غموض المصادر التاريخية حول تناول البدايات الحقيقية لظهور حركات الفتوة وتنظيماتها والأسباب أو الظروف الحقيقية التي أدت إلى ظهور نشاط هؤلاء الفتيان فيما يعرف "بالرأي العام الإسلامي" على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية الجارية في مدن الشرق الأدنى الإسلامي عامة ، ومدن إيران بصفة خاصة ، على الرغم من أن بعض تلك المصادر حاولت أن تصم هذا الأمر بتحديد القرن الثالث الهجري (القرن التاسع الميلادي) كبدايات حقيقية لظهور تنظيمات الفتوة في المجتمعات الإسلامية في الشرق الأدنى الإسلامي ، وأن هناك

عوامل سياسية واجتماعية واقتصادية ودينية كانت وراء ظهور هذه التنظيمات التي عبرت تعبيراً صادقاً عن الرأي العام الإسلامي ، ومن هذه العوامل الفتنة بين الأئمة والمؤمنين ، وهي التي تحولت إلى صراع قومي - إذا صح هذا التعبير - بين العرب والفرس ، والفتن الأخرى ذات الطابع الشعبي ، وحركات العوام العفوية من الشطار والعيارين وحركات المعارضة متمثلة بالعلويين وبقايا الخوارج ، بالإضافة إلى المفارقات الفكرية والدينية التي مزقت وحدة المسلمين وقسمتهم إلى شيع وأحزاب ومذاهب أو فرق .

ولما كانت تنظيمات الفتيان في المجتمع الإسلامي عامة تشبه ما يسمى بالثورات الاجتماعية والاقتصادية في العصر الحديث ، منعقدة أو منعزلة عن الأوساط الاجتماعية الأخرى ، وأحياناً ذات حدود غير ثابتة أو غير واضحة ، فإن تاريخ ظهورها ، لا نستطيع أن نؤكد بهدوء ، رغم أنها - كما سنوضح في حينه - أصبحت عاملاً هاماً في الحياة السياسية حيث اختلفت آراء رواة الأخبار والمؤرخين عن نشاطهم وأهدافهم .

وهذا البحث يهدف إلى إلقاء الضوء على قضية نشاط تنظيمات الفتيان العياريين في إيران في العصر الإسلامي وهي التي ظهرت تحت أسماء مختلفة ، وعبرت عن مصالح الفئات أو الطبقات الشعبية المعتمدة والفقيرة في المجتمع الإسلامي ، وتمسكت بمبادئ الفتوة الأخلاقية واتخذت منها نبراساً لها في نشاطها الاجتماعي والسياسي كميثاق شرف ، حيث ضم مجموعة من المعتقدات الدينية والدنيوية الذي أصبح أساساً لها ولأيديولوجيتها . وقد حاولنا من ناحيتنا إخضاع الروايات التاريخية القليلة للغاية التي أتت لنا عن نشاط هؤلاء الفتيان ودورهم في المجتمع الإسلامي في إيران ، للدراسة والتحليل العميق واستنباط حقائق نور هؤلاء الفتيان في المجتمع الإسلامي في إيران ، وساعد على ذلك ظهور مصادر تاريخية ومعطيات نقوش عربية ظهرت في السنوات الأخيرة من القرن العشرين ، والتي تسمح لنا بإعادة النظر في تكوين هيئات الفتوة وجماعات الفتيان وإلقاء الضوء على نشاطها السياسي وتركيبها أو بنيانها الاجتماعي والاقتصادي والديني ، ومنطلقاتها الأخلاقية ومبادئها الأيديولوجية ، وتطورها التاريخي ، وأسباب انحلالها ، وكيف أنها كانت مركز الأفعال وردود الأفعال داخل مدن الشرق الأدنى الإسلامي ، وعلى أساس أن دراسة الحركات والتنظيمات الاجتماعية التي ظهرت في العصر الإسلامي تحت اسم الفتوة تشير بأن الفتيان لم يتخلوا عن مبادئهم الأخلاقية ، وقناعاتهم الدينية والدنيوية ، بل على العكس ، تمسك الفتيان بقاعدتهم الأخلاقية وأهدافهم الاجتماعية ، ولكن أيديولوجيتهم قد تطورت ودخل عليها الكثير من المفاهيم الجديدة بشأن العمل للصالح والفرص أو الواجب الاجتماعي والحق والحرام والعدالة ، وكذلك سبل التوصل إلى أهدافهم الاجتماعية والسياسية ومهادنة العدل والقضاء على الظلم ومعارضة التدخل الأجنبي .

ولملم هذه الأحوال جراًنا على النهوض بهذا العبء الكبير انطلاقاً من أهمية الموضوع حضارياً وسياسياً والذي يفتقر إلى دراسة شاملة تتناول بحث وتحليل معطيات المصادر وروايات المؤرخين والتي غالباً ما كانت تشوه نشاط أهل الفتوة من الطبقات السفلى انطلاقاً من مواقفهم الطبقيّة ورؤيتهم للمسائل الدنيوية ، واستهفنا إيراد الدور الذي لعبه أهل الفتوة في الحركات الاجتماعية في الإسلام ، والخطوط الكبرى للبقعة التي انبسطت فيها حركتهم ونشاطهم ومظاهر أيديولوجيتهم ، والالتباسات التي تعرضت لها قيم الفتوة والعلاقات التي قامت بين أهل الفتوة العياريين أو الشطار في إيران والفئات أو الطبقات الاجتماعية الأخرى ، والأوجه المختلفة التي اكتسبتها الفتوة : الأرستقراطية والشعبية .

ونحن لا نزع أننا تغلبنا على كل المشاكل التي واجهتنا في هذه الدراسة ، إلا أننا حاولنا قدر الإمكان أن نغطي جوانب مختلفة في هذا الموضوع ، بل حاولنا قدر استطاعتنا استقصاء وجمع الأخبار والروايات التاريخية في المصادر العربية والفارسية والتركية التي تيسرت لنا ، وحاولنا أن نكشف عن مقومات روح أهل الفتوة ومعالجة هذا الموضوع بشكل شامل وإيراد تطور الفتوة في إيران بين شعوب وأقوام غير عربية التي اتخذت من الإسلام ديناً

واندمجت في المجتمع الإسلامي . وحاولنا بهذه الدراسة الرد ودحض آراء العديد من المؤرخين والباحثين الأوروبيين المحدثين الذين تناولوا العلاقات الاجتماعية في مدن الشرق الإسلامي واعتقدوا بأن للمجتمع الإسلامي افتقار إلى وجود تنظيمات شعبية أو تنظيمات مدنية ذات نشاط فعال ، تعبر عن ضمير الأمة والمجتمع ، وتمثل الرأي العام الإسلامي ، وأن الطبقات العامة المدنية في المجتمعات الإسلامية كانت تمثل مجهوداً غير منظم وغير ناضج سياسياً ، مثلما ذكر المستشرق لايدوس Lapidus الذي يعتقد أن تجمعات المدنيين سواء كانت دينية أم حرفية (أي اقتصادية) لم يكن لها قوة قادرة للتأثير على مجريات الأحداث الاجتماعية والسياسية أو حتى السيطرة على مجريات الأمور بسبب افتقارها الكامل للقوة المسلحة ^(٤) ، وهو الرأي الذي لا يعتمد على أية أدلة أو أسانيد منطقية قوية ويدل على رؤية ناقصة من جانب المؤرخ لايدوس ، لأنه بدراسة أخبار الرواة والمؤرخين والأدلة الأثرية لتضح وتؤكد - كما سنوضح في حينه - وجود العديد من التنظيمات الشعبية المدنية ذات النشاط السياسي الفعال في المدن الإسلامية وكان لديها القوة المسلحة التي تمكنها من تحقيق أهدافها وطموحاتها في أن يكون لها دور على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية ، وأنها اكتسبت في العصور الإسلامية وجوهاً مختلفة ولكنها ظلت مرتبطة فيما بينها بميثاق شرف أو نظام أخلاقي يحمل اسم "الفتوة" .

وبلاحظ أن تاريخ الفتوة العيارين في إيران كان له سمة خاصة كانت تميزه من الجوانب السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية عن تاريخ إخوانهم من الأحداث في بلاد الشام والعيارين في العراق والفتوة الأخياني في بلاد الأناضول ، وأهل الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهر وأرمينية ، كما تؤكد بذلك المصادر التي تيسرت لنا ، والمؤكد فيه أنه كان يوجد تباين في أفكار ونشاط الفتيان من منطقة إلى أخرى خلال العصر الإسلامي . كما يلاحظ أيضاً تفاوت أو اختلاف المسميات التي أطلقت على أهل الفتوة في إيران عن إخوانهم في بقية المجتمعات الإسلامية في آسيا الصغرى وآسيا الوسطى ففي حين عرفوا في جميع مدن آسيا الصغرى وقراها باسم "الفتوة الأخياني" وكذلك في أرمينية ، عرفوا باسم "الفتيان" في بقية مدن بلاد ما وراء النهر ومدن القوقاز طبقاً لما ذكره وأكدته الرحالة المغربي الشهير ابن بطوطة في العديد من مواضع رحلته في هذه الأصقاع ، كما سنوضح في أبحاث تالية عن أهل الفتوة في هذه الأقاليم ، فإن غالبية المصادر الفارسية المعربة وبلغتها الأصلية تطلق عليهم اسم العيارين وأشتهروا بهذا الاسم في غالبية مدن وأقاليم إيران خاصة في خراسان ^(٥) وسيسستان ^(٦) ، في حين أن ابن بطوطة في رحلته في العديد من مدن إيران خاصة في أصفهان وخراسان يورد لنا عدة مسميات مختلفة لهؤلاء الفتيان . فهم في أصفهان عرفوا باسم "الفتيان" ^(٧) ، في حين أنهم عرفوا بمسميات مختلفة في إقليم خراسان ، فهم مرة يعرفون باسم "الفتاك" ^(٨) ، ومرة أخرى باسم "سرايداران" ^(٩) ، كما عرفوا في العراق باسم الشطار أو الصقور ^(١٠) . وهذا النص من ابن بطوطة يؤكد على اختلاف مسميات أهل الفتوة في إيران باختلاف وجودهم في المدن الإيرانية ، بل إنهم في إقليم واحد عرفوا بأكثر من مسمى ، على النحو الذي سنوضحه بالتفصيل في حينه . وبلاحظ أن مسميات "الفتاك" ، والصقور التي ذكرها ابن بطوطة في أوراقه قد انتقلت إلى المغرب والأندلس كى تطلق على إخوانهم من أهل الفتوة هناك حيث عرفوا أيضاً باسم "الفتاك والصقورة" ^(١١) .

ومهما اختلفت مسميات هذه التنظيمات الشعبية ، فإن قيامها كان يمثل رد فعل للفراغ السياسي الذي حدث في مدن المشرق الإسلامي ، مما دفع أعضائها لإنشاء هيئات الفتوة لأغراض الدفاع وحفظ الأمن وخاصة في أوقات الفوضى والاضطراب السياسي وتدخل العنصر الأجنبي ، وازداد نشاطها في ظروف تدهور الوضع السياسي ، وتبدل الحكام السريع ، وضعف السلطة المحلية ، وأصبحت عاملاً هاماً في الحياة السياسية ولا سيما أثناء عصر السيطرة السلجوقية ثم للحكم المغولي ، ومثلت المعارضة الشعبية للفعالة ضد التدخل الأجنبي وظلم الحكام المستبدين والسلطة المركزية .

ونأمل أن يعكس هذا البحث جانباً هلاماً من جوانب الحضارة الإسلامية أو التراث الإسلامي ويكون فيه ما ينفع القارئ أو الباحث من حيث البحث العلمي في التاريخ وإدراك الحقائق . ونرجو أن ينسأل الرضى والتقدير ، خاصة وأن هذه الدراسة ليست إلا اجتهداً شخصياً ومحاولة متواضعة من جانبنا لإظهار دور هؤلاء الفتيان في كافة جوانب المجتمع الإسلامي في إيران ، ومحاولة جادة لأول مرة لإنصاف هؤلاء الفتيان ودورهم في المجتمعات الإسلامية مما لحق بها من غبن واتهامات لهم بأنهم مجموعة من الرعاع أو العرابة أو الأندال أو اللصوص أو أنهم مجموعة من قطاع الطرق وأهل الشر والمفسدين ، فالمصادر التي لدينا ستؤكد فيما بعد ، وستحضر آراء هؤلاء المؤرخين حول ذلك وستؤكد أن هؤلاء الشباب خاصة في المجتمع الإسلامي في إيران تميزوا بصفات تبعدهم عن أخلاق اللصوص العاديين مثل : الشجاعة والشهامة، والصبر على المكاره والشهوات ، والمحافظة على المحارم وعلى شرف الكلمة ، وعدم التعرض لأي شخص استسلم لهم . وكان شعارهم الثورة على السلطة ، وأصحاب المال، أي رفض الأوضاع الاقتصادية السائدة ، ولهذا انحصرت أعمالهم ، فيما بعد ، في مهاجمة رجال الشرطة والأغنياء والتجار ، وليس الصناع بطبيعة الحال لأنهم ينتمون إليهم لأن التنظيم الداخلي لجماعات العيارين أو الشطار، كان جوهره تنظيمياً حرفياً أي من الحرفيين والصناع وكذلك من التجار من الطبقة الوسطى بالمجتمع الإسلامي . ولعل هذه الدراسة تكون بادرة لدراسات أوسع في هذا المجال يقوم بها باحثون في عالمنا العربي ، خاصة وأن المجال لازال خصياً أمام دراسات أخرى في هذا الموضوع ، فهذه الدراسة عمل المجتهد ، فإن أصبت فهذا توفيق من الله ، وإن أخطأت فيكفيني أجر المجتهد الذي أخطأ .

أولاً : حول الهديات الحقيقية لظهور جماعات الفتوة العيارين أو الشطار والظروف التي أحاطت بظهورهم في المجتمع الإسلامي في إيران ومناقشة وتحليل لأهم الروايات والآراء التي دارت حول ذلك :

ظهرت جماعات أو تنظيمات الفتيان الإسلامية في العديد من مدن الشرق الأدنى الإسلامي في كل من بلاد الشام والعراق وإيران وآسيا الصغرى وآسيا الوسطى خاصة في مدن القوقاز ومناطق أخرى في العصر الإسلامي . وكانت تنظيمات الفتيان في حقيقتها جماعات أو تنظيمات من الشباب المدنيين ، كانت في بعض الأحيان جماعات وثيقة الالتحام ، غالباً ما تتكون من الشباب الأعزب ، وتكون نوعاً من الروابط المستقلة المؤسسة على التعاون وتقاسم الزاد^(١٤) . وأحياناً كانت هذه الروابط بمثابة أخوية شبان هادئين يعيشون عيشة اجتماعية في دور سكن عامة، ينحدرون من أوساط اجتماعية ، عرقية وحرفية مختلفة ، غير مرتبطين بالقيود العائلية والأواصر القبلية ومتجربين من حرف ثابتة^(١٥) ، أحياناً انتظمت هذه الجماعات الطائفية Corporations ، لدرجة ما على أساس القوات للنظامية المسلحة المعروفة بالميليشيات وكانت تمثل الطبقات الفقيرة المعدمة، ولكن كانت إلى حد ما مرتبطة بالسلطات الحاكمة ، التي كانت تحسب لهم حساباً إذا استطاعوا أن ينتظموا بشكل فعال وفي بعض الأوقات كانت هذه الفرق تكون في شكل جماعات طائفية شيعية مثل الإسماعيلية أو جماعات سنية انتظمت أحياناً لمعارضتهم^(١٦) .

وفي أوقات مبكرة من التاريخ الإسلامي انتظمت جماعات على شكل أندية رجال من الطبقات العليا ، بينما في أواخر عهود الإمبراطورية الإسلامية (أي الخلافة العباسية) مع بداية ضعفها وانهارها ظهرت جماعات أو هيئات رجال من الطبقات السفلى أو الطبقات الفقيرة المعدمة في العديد من مجتمعات المسند الإسلامية^(١٧) . والأهم من ذلك أن هذه الجماعات أو التنظيمات كانت مكرسة رسمياً لشمائل الرجولة وفضيلتها ، والتمسك بمصطلح الفتوة الذي يعكس العقل العليا للرجال : الولاء وشهامة الأصدقاء ، والذي اقتبس من التقليد البدوي العربي القديم وأعطى له مدلولاً خاصاً لوصف التقاليد المدنية القائمة قبل الفتوحات الإسلامية وللإشارة إلى تنظيمات رجال (أو أندية) من طبقات مختلفة على حد تعبير كل من كلود كاهن وما رثال هنجسون^(١٨) . وكان أعضاء هذه الجماعات يسمون أنفسهم بالفتيان أو أهل الفتوة، وأطلقت عليهم المصادر القليلة التي لدينا اسم "الفتيان"^(١٩) أو "العيارين"^(٢٠) أو الفتاك

أو "سرايداران"^(٢١) في إيران . كما عرفوا أيضاً ، لما كان لهم من صلة قوية بالفرق الصوفية في إيران ، باسم الملامتية خاصة في إقليم خراسان^(٢٢) ، كما عرفوا أيضاً باسم "الشطار" في نيسابور على حد تعبير أبو الرحمن السلمي^(٢٣) (ت ٤١٢ هـ / ١٠٢١ م) ، حيث تمسكوا بالمبادئ والفضائل العامة وأخصها الكرم والشجاعة والسخاء والمروءة والنبيل^(٢٤) ؛ وهي الصفات التي أكتتها من قبل العديد من مصادر علماء الكلام القدامى وعلى رأسهم رسالة الملامتية لأبي عبد الرحمن السلمي^(٢٥) ، مما يدحض آراء العديد من المؤرخين المحدثين الذين وصفوا هؤلاء الفتيان العيارين في جميع المجتمعات الإسلامية في الشرق الأدنى بأنهم مجموعة من للشبان الأشداء الذين كانوا يتباهون بقوتهم ويستخدمونها في التهديد والملك والنهب^(٢٦) ، أو بأنهم مجموعة من الرعاع أو العراة أو الأندال واللصوص والغوغاء من أجناس وأديان مختلفة ، وكانوا مصدر فساد واضطراب للمجتمعات الإسلامية ، مما حدا بالحكومات الإسلامية إلى تملقهم أحياناً وتحسن إليهم لقاء لشركهم ، وأن هؤلاء الشطار والعيارين من طبقة العامة احترقوا السرقه فكانوا مصدراً للفوضى في الدولة الإسلامية وشاركوا في الحركات الثورية ضد الخلفاء والحكام^(٢٧) . أو بأنهم كانوا جماعات تكونت من أفراد عاطلين فاسدين في إيران بصفة خاصة ، وجدوا من يرعاهم في المدن ويتولى أمرهم^(٢٨) بل ويبالغ هذا المؤرخ الإيراني الحديث عندما يذكر أنه أطلق عليهم في إيران "قطاع الطرق"^(٢٩) .

ولا شك أن هذه نظرة طبقية واجتماعية متعصبة للغلبة من قبل هؤلاء المؤرخين والكتاب المحدثين المساقوا وراء روايات المؤرخين القدامى الذين وقفوا موقفاً معادياً من هؤلاء الفتيان العيارين ، ولا تعتمد آرائهم على أية أدلة أو أسانيد منطقية تجاه هؤلاء الفتيان ونشاطهم في المجتمعات الإسلامية بصفة عامة ، وفي إيران بصفة خاصة . ويذكر أحد علماء الكلام المحدثين أن الملامتية تعتبر شكلاً جديداً للفتوة الخراسانية بعد أن عمل على تطويرها وتطويرها الاضطراب الروحي الزائد الذي كان يعتل في قلوب الخراسانيين ، ويرجع الفضل في هذا التطوير إلى حمدون القصار أشهر الصوفية الذين تأثروا بمبادئ الفتوة العيارين في خراسان وعمل جهده على تطوير الفتوة هناك^(٣٠)

وقد تباينت آراء المؤرخين والرحالة المسلمين وكذلك المستشرقين الأوروبيين والأتراك وعلماء الكلام المحدثين حول البدايات الحقيقية لظهور أهل الفتوة العيارين أو الشطار في المدن الإيرانية ، كما تباينت رواياتهم وآرائهم حول الظروف الحقيقة أو الأسباب الحقيقة التي كانت وراء ظهور الفتوة العيارين أو الشطار وتنظيماتهم في كافة المدن الإيرانية . ففي حين يذكر مؤرخو الفرس وعلى رأسهم المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان^(٣١) ، ابن خرداداد الأراجاني صاحب كتاب "سمك عيار"^(٣٢) أن ظهور الفتيان العيارين في إيران خاصة في سيستان (سجستان) إنما يرجع إلى أوائل القرن الثالث الهجري (القرن التاسع الميلادي) . ويؤكد المؤرخان الفارسيان على ذلك ، فيصف صاحب تاريخ سيستان هؤلاء العيارين بأنهم من الشعب من المدن والقرى ويصفهم بالرجال الشجعان من الأشراف الذين لعبوا دوراً كبيراً في رفع الوالي أبو جعفر على عرش سيستان (سجستان) عام ٢٠٨ هـ / ٨٢٣ م . ويؤكد المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان على رأيه هذا فيما يخص بداية ظهور ونشاط العيارين في إيران عامة وفي سيستان خاصة ، أنه يذكر في موضع آخر أنه بلغ من قوة ونشاط هؤلاء العيارين في المجتمع الإسلامي في إيران أوائل القرن الثالث الهجري (أوائل القرن التاسع الميلادي) أن اضطرب الليث بن فضل عامل الخليفة العباسي المأمون على سيستان إلى سي مهادنة هؤلاء العيارين والإنعام عليهم بالخلع والهدايا^(٣٣) .

وهذا يشير إلى دور سياسي بارز قام به هؤلاء الفتيان في إحدى أقاليم أو مدن إيران ، كما أكد على ذلك صاحب "سمك عيار" ، عندما يشير إلى الدور الكبير للعيارين الإيرانيين في منتصف القرن الثالث الهجري (منتصف القرن التاسع الميلادي) في إقامة أو تأسيس الدولة الصفارية في إقليم سيستان وغيرها من أقاليم إيران وخارج إيران . ويذكر صاحب كتاب سمك عيار أن هؤلاء الفتيان قد ظهوروا في خلال هذه الفترة في أغلب مدن إيران ، وأن أغلب

أعضاء هذه الجماعات من العيارين كانت من الطبقات السفلى والوسطى من الناس الذين لم يحصلوا على أي قدر من المعرفة والثقافة^(٣٦). ويلاحظ أن الروايات الفارسية تؤكد على أن ظهور الفتيان العيارين في أغلب مدن إيران ارتبط أساساً بظروف أو عوامل سياسية .

أما رواية المؤرخ والرحالة والجغرافي ابن بطوطة فهي تشير إلى وجود فتوة طبقات وأصناف في الثالث الأول من القرن الثامن الهجري (الثالث الأول من القرن الرابع عشر الميلادي) أثناء زيارته لمدينة أصفهان^(٣٧)، وإقليم خراسان وأشار إليهم في إقليم خراسان تحت مسميات مختلفة مثل الفتاك " وسرا بداران^(٣٨) . ويؤيد د. مصطفى جولاد في مقاله القيم عن الفتوة وأطوارها رواية ابن بطوطة حول بداية ظهور جماعات الفتيان في إيران في أوائل القرن الثامن الهجري^(٣٩).

ورغم أهمية رواية الرحالة والجغرافي المغربي حول تاريخ وجود الفتيان العيارين في بعض مدن إيران التي زارها وانصاح فيها ، إلا أنها - في رأيي - لا يعتد بها فيما يتعلق بالتاريخ الحقيقي لظهور الفتيان العيارين في إيران خاصة وأن ابن بطوطة وصل إلى إيران في وقت اكتملت فيه تنظيمات هذه الجماعة وبنيتها الاجتماعية والاقتصادية وكانت لها أسسها وقوانينها وميثاق شرفها التي تحدث هو نفسه عنها كشاهد عيان لها بما يؤكد أنها قد ظهرت في تلك المدن قبل القرن الثامن الهجري (الرابع عشر للميلادي) بفترات طويلة . كما أن روايات ابن بطوطة ورغم أهميتها وندرتها - لم توضح الظروف أو العوامل التي أحاطت بظهور جماعات الفتيان العيارين أو الشطار في المدن الإيرانية التي زارها ، وإن كان نص ابن بطوطة يوضح لنا أن هناك فرق أو اختلاف في مسميات الفتوة وأهلها في إيران عن مسميات إخوانهم وزملائهم من أهل الفتوة في بلاد الأناضول وأرمينية وبلاد ما وراء النهر ومدن القوقاز (آسيا الوسطى) ، حيث كان يطلق عليهم في تلك الأقاليم التي زارها ابن بطوطة اسم " الفتيان الأخيان^(٤٠) .

كما تباينت آراء المؤرخين وعلماء الكلام المحدثين من الأوربيين والأتراك والإيرانيين والعرب حول التاريخ الحقيقي لظهور جماعات الفتوة العيارين أو الشطار في إيران ونشاطهم ودورهم في كلفة جوانب المجتمع الإسلامي هناك والظروف والعوامل التي صاحبت ظهورهم ففي حين يرى المؤرخ التركي محمد فؤاد كوبريلي أن ظروف الحياة المتشابهة قد أظهرت هذه الطائفة الاجتماعية (يقصد الفتيان العيارين) منذ أقدم العصور في المراكز الصناعية والتجارية الكبرى في الشرق الإسلامي بصفة عامة، كما اختلفت أسماء هذه الجماعات كما اختلفت أزيائها ومبادئها الأخلاقية بشكل متفاوت بحسب الزمان والمكان، وكان أصحاب هذه الطوائف يتحولون بحسب الظروف إلى لصوم أو قطاع طرق أو يتحولون إلى عساكر متطوعة أو مرتزقة يشاركون في الحروب الداخلية أو على الحدود، وكانوا يتصلون بطوائف الصناعات التي ينتمي إليها بعضهم فيدخلون بالنظام الاجتماعي في المراكز الكبرى في حالات البطالة إذا ما أتاحت لهم الفرصة^(٤١) . ويضيف كوبريلي أن هذه الطائفة كانت موجودة قبل الغزو المغولي وبعده فيما وراء النهر وخراسان وفارس والعراق وبلاد الشام وشمال إفريقية والأناضول تحت مسميات مختلفة مثل : الحرافيش والعيارين والشطار والمطوعة والجمعيدية والزناطرة والفتيان والرنود ومسميات أخرى مختلفة^(٤٢) . وفي موضع آخر من كتابه يحاول المؤرخ التركي كوبريلي أن يزيد الأمور إيضاحاً عندما يهاجم وينتقد بعنف وسخرية طائفة الفتوة العيارين فيذكر أنه كان من الطبيعي أن تظهر هذه الطائفة الطفيلية في أناس ليس لهم في الغالب أرض ولا مهنة يقتاتون بمزاولةها، ومضطرون بحكم الضرورة الاقتصادية إلى أن يبحثوا عن رزقهم في ظلل الحروب ، والفتن الداخلية التي لم تكن تخدم في مدن الشرق الإسلامي في العصور الوسطى . ويضيف كوبريلي أن ضعف الإدارة الحكومية واضطرابها وحاجة الحكام المستمرة إلى عساكر مرتزقة يواجهون بها الأعداء في الداخل والخارج، كان عاملاً هاماً في تشكيل هذه الطوائف في قلب المراكز السياسية والاقتصادية الكبيرة، وأنه في القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) ظهرت هذه التشكيلات من الفتيان العيارين في إيران أثناء عهد الطاهرين والصقاريين^(٤٣) . وبذلك

أكد رأي كوبريلي على أن الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية هي التي صاحبت ظهور هذه الجماعات في العديد من أقاليم الشرق الإسلامي وعلى رأسها إيران خاصة في خراسان وفارس وإن كانت بقية وجهة نظره تحتوي على نظرة طبقية اجتماعية صرفة عند حديثه عن هذه الجماعات وتكوينها ودورها في المجتمعات التي ظهرت فيها ، ولا غرو في ذلك فإن كوبريلي لم يكن لينسى أنه سليل أسرة كوبريلي أشهر الصنوبر العظام في السلطنة العثمانية في أوج قوتها وازدهارها .

ويرى أحد علماء الكلام العرب المحدثين المعروف بميوله الشيعية أن الفتيان العيارين قد ظهوروا في إيران في أواخر القرن الأول الهجري ومطلع القرن الثاني الهجري (أواخر القرن السابع ومطلع القرن الثامن الميلادي) وأن ظهور الفتيان في خراسان - بصفة خاصة - كان مرتبطاً ارتباطاً كبيراً بالمظالم الأموية وشيوع الجوع والفقر والذل والهوان هناك ، مما أدى إلى ظهور قوم يذوبون عن الضعيف ويتصفون بالإيثار ويضحون بأنفسهم في سبيل العدل والخلق الكريم ، وأن فتوة خراسان هذه تتكبت طريق العمل الجماعي ولم تنظم نفسها ولم تهاجم الأغنياء ويأخذوا أموالهم ويوزعونها على الفقراء ، ولم تثر كما ثار عيارو (فتيان) بغداد ، وإنما كانت فتوتها الصق بالولاية الساكنة ، واتصلت بالزهد الصوفي مما أدخل فيها أفكاراً صوفية فارسية ، وأنشأ أصحاب هذه الفتوة زهداً خاصاً بهم وفتوة بطابع خاص تتحلى بالروحانية والصوفية ،^(١٢) كما اتخذ أعضاؤها الاتصال بالناس والإحسان إليهم والتفكير فيهم منهجاً للوصول إلى هدفهم . وكان الزهاد في القرن التاسع الميلادي (القرن الثالث الهجري) يسمون بالصوفية ، وأصبحت الملامتية شكلاً جديداً للفتوة الخراسانية التي انتقلت من الزهد العملي الظاهري إلى الزهد النظري العقلي^(١٣) . وبذلك يؤكد هذا الرأي على أن الأسباب الاقتصادية والاجتماعية والسياسية بل والدينية كانت وراء ظهور جماعات الفتيان العيارين في إيران ، وهو يتفق بذلك إلى حد ما ، مع رأي المؤرخ التركي كوبريلي .

أما المؤرخ الإيراني الحديث د. إبراهيم باستاني باريزي ، فيرى . استناداً إلى مصادر فارسية مثل تاريخ سيستان وسمك عيار ، المؤرخين في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) أن جماعات الفتوة العيارين قد ظهرت في أغلب مدن إيران في فترة تسبق للقرن الثالث الهجري (قبل القرن التاسع الميلادي) ، وأن أغلب أعضاء هذه الجماعات كانت تتكون من الطبقات السفلى والمتوسطة من رجال لم يحصلوا على أي قدر من المعرفة والثقافة ، ولكن روح التعاون والإخلاص كانت تربط بينهم وتساعد كثيراً على إنجاح أعمالهم ، وكان الخيط الذي يولف بين قلوب هذه الجماعة هو المحبة والألفة والمداقة وأن هذه الجماعات تكونت من أفراد عاطلين فاسدين وجسدوا من يرعاهم في المدن ويتولى أمرهم ، خاصة في سيستان (مسجستان) حيث اشتهر عياروها بالذكاء والمهارة . ويضيف صاحب هذا الرأي أنه في بقية مدن إيران - باستثناء سيستان - فكانت هناك أسباب أخرى لظهور الفتيان العيارين منها تنمر العامة نتيجة للأوضاع الاقتصادية والاجتماعية السيئة التي عاشوا فيها بجانب ظلم واستبداد الحكام ، وإن كان صاحب هذا الرأي يرى أن المركز الأصلي لظهور حركة الفتوة العيارين كان في بغداد عاصمة الخلافة العباسية عندما ظهرت هناك أواخر القرن الثاني الهجري (أواخر القرن الثامن وأوائل القرن التاسع الميلادي) ثم انتشرت من هناك إلى بقية مدن وأقاليم إيران . وهكذا يرى هذا المؤرخ الإيراني الحديث أن الظروف الاجتماعية والاقتصادية والسياسية خلال فترات الفراغ والاضطراب السياسي داخل مدن إيران كانت الأسباب الرئيسية وراء ظهور جماعات الفتيان العيارين . واتفق رأيه هذا مع آراء المؤرخين السابقين إلى حد كبير .

ويرى فريق من المؤرخين الأوروبيين والفرنسيين والبريطانيين وعلى رأسهم جرونيباوم ولويس جاروية أن البدايات الحقيقية لظهور جماعات الفتيان العيارين في إيران كانت في القرن التاسع الميلادي (الثالث الهجري) وأن الكثير من الناس في المدن الإيرانية انضموا إلى عضوية هذه الجماعات^(١٤) . ويظن للمستشرق جرونيباوم بأن ظهور هينات الفتوة أو جماعات الفتيان كان مرتبطاً بضعف السلطة المركزية (الخلافة العباسية في عصرها الثاني) وتزايد

سيطرة الغزاة والجيوش الأجنبية المزودة بالعبيد في مدن الخلافة الشرقية ، مما أثار ظواهر يمكن تفسيرها بتعزيز تنظيمات القتيل التي تعتبر مكملة للتقاليد الساسانية^(١٦) . وبذلك يرى هذا الفريق أن الدوافع السياسية والعسكرية كانت وراء الفتوة العيارين في إيران .

أما للفريق الثاني من المستشرقين الأوربيين وعلى رأسهم مارشال هودجسون Marshal Hodgson وفريونيس vryonis فيعتقد بأن نشأة هيئة الفتوة (أندية رجال أو جماعات من طبقة سفلى Circus Factions ، وكانت قائمة في المدن البيزنطية (بما في ذلك مدن بلاد الشام) قبل الفتوحات الإسلامية واستمرت موجودة حتى أيام الفتوحات الإسلامية ، والتي تعود بظهورها إلى نشأة المدن التي كانت تحكم من المركز (بلاد الحجاز في عصر الخلافة الراشدة ، ودمشق في العصر الأموي) . والأهم من ذلك ، أنه قام ثمة تعاقب واستمرار بين أندية الرجال البيزنطية السابقة الذكر وبين هيئات الفتوة الإسلامية كما جرى في الكثير من مظاهر الحياة الإسلامية الأخرى^(١٧) . لكن المعلومات التي وصلتنا عن حياة الطبقات الفقيرة المعتمدة في لقرون الأولى للإسلام كانت قليلة لمتابعة تطوّرهم التاريخي ، وإن لم تكن في مدن الشرق الإسلامي أندية رجال من طراز فرق السيرك^(١٨) أو المسرح البيزنطية ، لكن لم تكن قليلة تقاليد المعارك الشعبية والمباريات الرياضية للأرستقراطية العسكرية في المدن الإيرانية ، التي كانت تلاقي قبولا من الجمهور ويشارك فيها شباب فتيان من أوساط مختلفة . وكان المناصون ينقسمون عند المباريات إلى حزبين أو فريقين أمام المتفرجين فبلى جانب المباريات الرياضية مارس للشبان في مدارس خاصة للفنون العربية وغير ذلك للاشتراك في الغزوات^(١٩) . واستنادا لروايات الفروسية العربية ، حيث يلاحظ فيها ظهور لقب "البطل الشاطر" كانت توجد فرق رياضية في المدن الشامية أيضا .^(٢٠) ويلاحظ المستشرق الفرنسي جان سوفاجيه J. Sauvaget أن الفرق الرياضية المستمرة إلى أيامنا هذه كانت على نفس شاكله تنظيمات فرق الأحداث الشامية^(٢١) ، والتي كانت منتشرة عند العرب في العصرين الجاهلي والإسلامي ، وكذلك المباراة بين الفرسان للتفوق في فنون الفروسية (مثل ركوب الخيل ، المهارة في الضرب بالسيف والرمح ، والمناورة بالسهم)^(٢٢) ، واستكمالا لهذا الرأي يرى المستشرق الفرنسي الكبير كلود كاهن بأن ظاهرة الفتوة المبارزة يجب أن تقرر من التنظيمات الرياضية على خلفية سابقة .^(٢٣)

وبذلك يرى هذا الفريق أن جماعات الفتيان العيارين كانت قائمة وموجودة بالفعل في المدن الإيرانية قبل ظهور الإسلام أو قبل الفتح الإسلامي وأنها استمرت موجودة بعد الفتح الإسلامي وإن تطورت أثناء العصور الإسلامية اللاحقة فيما بعد . وأن وجود هذه للتنظيمات ارتبط بظروف أو عوامل اجتماعية وعسكرية داخلية . ويلاحظ أن رأي هذا الفريق من المستشرقين يختلف تماما عن روايات المؤرخين العرب والفرس القدامى ، كما أنه يختلف تماما من حيث التحديد الزمني والظروف التي أحاطت بظهور جماعات الفتيان العيارين في إيران عن جميع الآراء التي ذكرناها آنفا .

أما فريق المستشرقين الألمان وعلى رأسهم المستشرق الكبير فرانز تيشنر F. Taeschner فهو يرى أن جماعات الفتوة العيارين في معظم المدن الإيرانية وخاصة في إقليم خراسان كانت توجد قبل الغزو المغولي لأقاليم إيران وأجزاء من آسيا الصغرى ، وأن الكثير من هؤلاء الفتيان قد هاجروا فيما بعد ، تحت الضغط المغولي إلى الأناضول واستقروا هناك منذ النصف الثاني من القرن الثالث عشر الميلادي (النصف الثاني من القرن السابع الهجري) حيث عرفوا هناك باسم "الفتيان الأخية"^(٢٤) . ويؤيد هذا الرأي من مؤرخي هذا الفريق كارل بروكلمان^(٢٥) وبذلك يرى فريق المدرسة الألمانية رأيا مخالفا تماما فيما يخص البدليات الحقيقية لظهور أو لوجود جماعات الفتوة العيارين في إيران ، عن بقية المؤرخين المحدثين من الإنجليز والروس .

ويرى فريق آخر من المستشرقين الفرنسيين وعلى رأسهم المؤرخ الكبير كلود كاهن في دراسة له معنونة

باسم "الأحداث" بأن لديه من الوثائق ما يثبت أن الفتيان العيارين كانوا موجودين بالفعل في أقاليم العراق وإيران خلال العصور الوسطى ، وأنهم طهروا ومارسوا نشاطهم على مسرح الأحداث السياسية والاجتماعية هناك فيما بين القرنين الرابع والسادس الهجريين (العشر والثاني عشر الميلاديين) ، وأنهم في هذه الفترة كانوا بمثابة الجناح للفعال للمعارضات الشعبية ضد السلطات الرسمية التي كانت تتعرض لهم أو تؤذيهم ، ولو أن الوطأة كانت عليهم من قبل هذه السلطات أكثر مما كان عليها إخوانهم من الفتيان الأحداث في بلاد الشام^(٥٦) ويلاحظ أن هذا الفريق من المستشرقين الغربيين وعلى رأسهم كاهن يعتمد في تأكيد رأيه هذا على رسالة تخص الوزير البويهى ابن عباد وتتضمن بداية ظهور هؤلاء الفتيان العيارين ونشاطهم السياسي ممثلاً في قيامهم باضطرابات وقتل سببت إزعاجاً وقلقاً كبيراً لسلطان قروين وتؤرخ هذه الرسالة بعام ٣٦٠هـ / ٩٧١م^(٥٧). وتتضمن هذه الرسالة العريضة والنادرة التي انفراد كاهن بنشرها وتحليلها ضمن مقاله عن "الحركات أو التنظيمات الشعبية في المدن الإسلامية في العصور الوسطى" إشارته صاحب ابن عباد إلى الاضطرابات الشعبية التي وقعت في أواسط إيران ويفتخر فيها بأنه انتصر في أصفهان على "الفتى" (رمز معتقدات العيارية)^(٥٨).

ويعتقد كلود كاهن بأن ظواهر "العيارية والفتوة" في إيران تنحدر بأصلها من التنظيمات شبه العسكرية-الرياضية التي كانت منتشرة في المدن الإيرانية قبل الإسلام وقبل الفتح العربي وطيلة العصور الوسطى^(٥٩). وقد قامت تلك المنظمات بالألعاب ومسابقات رياضية ومباريات أمام المتفرجين واشترك فيها شباب من الطبقات المندوبة السفلى ، ورجال من الطبقة الأرستقراطية العسكرية . وإلى جانب الألعاب الرياضية مارست تنظيمات هؤلاء الشباب - على حد تعبير كاهن - في مدن المشرق الإسلامي الرمي بالقوس وغير ذلك من الفنون الحربية ، والتدريب العسكري بهدف الاشتراك في الغزوات والحركات السياسية وخدمت - كما يبدو - السلطات القائمة في قمع الشغب والفتن والاضطرابات الشعبية . وكان لمدينة أصفهان في القرن الثالث عشر الميلادي (السابع الهجري) جيش رياضي عسكري من المشاة أو الرجال ، ويضيف كاهن أنه قامت بتنظيمات مماثلة في الكثير من المدن الإيرانية^(٦٠). ويؤيد المؤرخ الكبير منورسكي Minorsky رأي كلود كاهن ويؤكد عليه عندما يشير إلى أن التقاليد الإيرانية الرياضية العسكرية القديمة التي كانت مظهر من مظاهر الفتوة قبل الإسلام ثم أصبحت جزءاً من الفتوة والعيارية بعد الإسلام استمرت ممثلة في أندية الزورخانه^(٦١) (معناها حرفياً بيت القوة) والتي كانت منتشرة في العديد من المدن الإيرانية وغالباً في أحياء المدن الكبرى ، على حد تعبير المؤرخ الروسي منورسكي في مقال له تحت اسم "الزورخانه"^(٦٢) ويطن المستشرق الفرنسي كانار M. canard أن أندية "الزورخانه" هذه نشأت وتطورت على أساس الحركة الطائفية وفروسياتها الخاصة "الفتوة". وكانت هذه الحركة مرتبطة في العصور الوسطى بالتصوف الشيعي والأهم من ذلك أن الرسائل أو النساخ (القوانين) للمكتوبة لأندية الزورخانه التي تحوى على التعاليم الأخلاقية وقوانين المصارعة وخصال المصارعين (البهلوانات) كانت تحمل اسم "فتوت نامه" (وأقربها يعود إلى سنة ٦٨٩هـ / ١٢٩٠م) ، وهي الكلمة التي انتقلت من المعنى العام إلى الخاص لتدل على صاحب الفتوة (بالفارسية والتركية فتوة) وذلك ماكتساب كل مصامين الكلمة الفارسية "جوانمرد" والتي تلقتها بدورها من الكلمة العربية "فتى" والفتى بوصفها ترجمة لها^(٦٣) ويؤيد المستشرق الألماني فرانز تيشنر رأي كل من منورسكي وكانار^(٦٤).

على أن المستشرق الفرنسي كلود كاهن يطلع علينا برأى آخر، يخالف الرأي المذكور آنفاً في دراسة له تحت اسم "التنظيمات" أو الحركة الشعبية في المدن الإسلامية في العصور الوسطى "عندما يذكر أن بداية ظهور العيارين وانتشارهم في جميع الولايات الواقعة شرق بغداد وحتى الحدود الشرقية للعالم الإسلامي وخاصة في إيران (في سيستان) وما وراء النهر وآسيا الوسطى منذ بداية القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) وأنها استمرت قائمة في هذه الأقاليم حتى القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي)^(٦٥) . وينكر كاهن أن العيارين قد اعدم وجودهم

تماماً في الولايات العربية للخلافة العباسية - أي في بلاد الشام حيث قامت هناك تنظيمات الفتيان والأحداث^(٧٧) ، وهي تنظيمات تختلف تماماً - في رأي كاهن عن تنظيمات العيارين في إيران والعراق ، كما أنه يؤكد على انعدام وجود العيارين في كل من المغرب والأندلس^(٧٨) . على أن أحد المؤرخين المحدثين للكبار في دراسة له بعنوان "المهمشون في التاريخ الإسلامي" وأخرى بعنوان "تسيولوجية الفكر الإسلامي"^(٧٩) ، أحض هذا الرأي الذي ذهب إليه كاهن بانعدام وجود العيارين في المغرب والأندلس ، وأكد المؤرخ الحديث على وجود تنظيمات للفتيان العيارين في المغرب والأندلس تحت اسم "الفتاك أو الصفوة" ، معتمداً في ذلك على وثائق وأسناد منطقية قوية لتعزيز رأيه هذا في تواجد هؤلاء الفئة العيارين في مغرب العالم الإسلامي .

وعلى هذا النحو تباينت روايات المصادر العربية والفارسية حول البدليات الحقيقية لظهور جماعات الفتوة العيارين في إيران وحول الظروف التي أحاطت بظهورها ، كما اختلفت آراء المؤرخين وعلماء الكلام المحدثين من عرب وترك وأوربيين حول نفس الأمر ، وإن اتفق بعضها مع البعض واختلفت الأخرى بشكل لم يحسم موضوع ظهور الفتوة العيارين والأسباب التي أدت إلى ظهورهم .

والواقع أنه في غياب الوثائق الكافية والأدلة الأثرية الخاصة بهذه الأمور ، فإن الباحث يجد نفسه في حيرة من أمره وفي موقف صعب ويتلمس طريقه بصعوبة بالغة في محاولته لجادة لوضع تصور نهائي أو رأي نهائي حول التاريخ الحقيقي لظهور جماعات الفتوة العيارين أو الشطار في المجتمع الإسلامي في إيران أو حتى في محاولة التوفيق بين هذه الآراء المتعارضة للمستشرقين والمؤرخين العرب والأتراك والإيرانيين . وفي محاولتنا لحسم هذه القضية يلاحظ أن تاريخ الفتوة العيارين في إيران يعتبر متناقضاً ظاهرياً ، فمن ناحية قد يكون هناك بعض الشكوك حول نشأتهم قبل الإسلام مما يعارض أو يتعارض مع رأي فريق للمؤرخين الفرنسيين وعلى رأسهم كلود كاهن وفريق المستشرقين الإنجليز وعلى رأسهم هدمسون وفريونيس ، لأنه يسود الاعتقاد بأن لديهم بعض العادات الإيرانية الخاصة . وقد يبدو من المرجح أن العيارين قد ظهوروا في أوائل العصر الإسلامي ومارسوا نشاطاً معيناً حتى الاجتياح المغولي لإيران ، التي كانت سابقاً خاضعة للدولة الساسانية ، مما قد يتفق مع رأي أحد علماء الكلام المحدثين وهو الكاتب العراقي الشيعي د. كامل الشبيبي ثم تطورت جماعات هؤلاء الفتيان العيارين وأصبح لها تنظيمات تقوم على أسس دقيقة وشروط وميثاق شرف منذ القرن لثالث الهجري (التاسع الميلادي) ، وأصبح لها نشاط ودور فعال في كافة جوانب المجتمع الإسلامي في إيران مما قد يتفق مع آراء غالبية المستشرقين الفرنسيين أيضاً وعلى رأسهم كاهن وجاردي وجرونيياوم ومن ناحية ثانية ، فإن الأخبار الشحيحة التي انحدرت إلينا من الدولة الساسانية ، لا تحتوي شيئاً على الإطلاق عن نشاطهم السياسي أو العسكري وإن احتوت معلومات عن نشاطهم الاجتماعي . أما المصادر الإسلامية المبكرة فهي تثير الصعوبات لأنها تحت نفس الأسماء تجمع التقاليد أو المؤثرات العربية والإيرانية والبلدية والقروية الأرستقراطية^(٨٠) ، بحيث بدا من الصعب بل من المستحيل معرفة البدليات الحقيقية لظهور هؤلاء الفتيان العيارين والأسباب التي أدت إلى ظهورهم ، أو حتى محاولة تفكيك أو معرفة أصالة تقاليد العيارين من العصر الساساني وتمييزها عن تقاليد الفتيان العرب في العصر الجاهلي والذي أطلق عليهم أيضاً اسم الصعاليك^(٨١) .

على أن المؤرخ الفارسي أبو سعيد الكرديزي مؤرخ القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) ، قد أورد لنا نصاً هماً وفريداً انفرد به عن بقية المصادر الفارسية والعربية ، ضمن حوادث سنة ٢٧هـ / ٦٤٧م يؤكد فيه على وجود هؤلاء العيارين في إيران عامة وفي إقليم خراسان خاصة أواخر العشرينيات من القرن الأول الهجري (أواخر الأربعينيات من القرن السابع الميلادي) ، أثناء خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه وولاية أمير بن أحمر البشكري على إقليم خراسان (تولى ولاية خراسان عام ٢٧هـ / ٦٤٧م وعزل في نفس السنة) مما قد يكون - في

رأيي - فصل للخطاب حول هذا الموضوع ، ويقول النص أنه في عام ٢٧هـ / ٦٤٧م * أرسل عثمان بن عفان رضي الله عنه أمير بن أحمر إلى خراسان ، وأرسل أمير بن أحمر سفيان اليشكري نائباً عنه ، فصلى في قنذر مرو ، وطل أميراً فترة في خراسان وهو الذي ابتدع الاستيلاء على منازل للناس للجيش ، والسبب في ذلك أن أمير بن أحمر كان قد نزل على باب مرو ، واشتد البرد في الخركات والخربشات ، وخاف دهلقين مرو على أن يهلك الأمير والجيش من البرودة ، فأعطوهم أماكن في منازلهم ، ولما انقضت عدة أيام ندموا على ما فعلوا وصمموا على أن يستولوا على الجيش وأميره ، وكان ذلك تفكير الفوغاه والعيارين^(٧٢) ... * .

والواقع أن هذا النص من الأهمية بمكان لدينا ، لأن ذكر كلمة العيارين ضمن حوادث سنة ٢٧هـ / ٦٤٧م يؤكد على حقائق : منها أن هؤلاء الفتيان سبق ظهورهم للسنوات الأولى من القرن الأول الهجري (القرن السابع الميلادي) وأنهم كتنظيمات كانت قائمة بالفعل في العديد من أقاليم إيران خاصة إقليم خراسان قبل ذلك بمسنوات عديدة. كما أن هذا النص يؤكد على الدور الفعال والنشط الذي بدّلوا يقومون به في إقليم خراسان خاصة من الناحية السياسية، مشاركتهم الفعلية في الأحداث السياسية الدائرة في مدن إيران أثناء فترات الاضطراب والفراغ السياسي داخل تلك المدن والأقاليم الإيرانية ونحن نتفق تماماً مع رولية الكرديزي في أن البدايات الحقيقية الفعلية لظهور العيارين ونشاطهم كان أوائل القرن الأول الهجري (أوائل القرن السابع الميلادي) وليس كما أدعت بعض المصادر أن بداية ظهور هؤلاء العيارين في إيران كان لآخر القرن الثاني وأوائل الثالث الهجري (أواخر القرن الثامن وأوائل التاسع الميلادي) ، كما أنه يدحض آراء العديد من المستشرقين الأوروبيين التي حاولت أن تذكر أن القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) يمثل البدايات الحقيقية الفعلية لظهور ونشاط الفتيان العيارين في غالبية مدن وأقاليم إيران. وفي رأيي أن هذا النص قد حسم الخلاف الدائر حول هذه القضية ، ولتأكيد وتوضيح وجهة نظرنا تلك ، فإنه استناداً أيضاً إلى نص الكرديزي الهام فإنه يمكن التوفيق بين روايات بعض المصادر الفارسية الأخرى وبعض آراء المستشرقين حول البدايات الأولى أو الحقيقية لظهور تنظيمات الفتيان العيارين في إيران ، بأن نؤكد أن العبارة أو تنظيمات العيارين تعود بجذورها إلى التقاليد الإيرانية القديمة ويقصد بها الفروسية العسكرية والرياضية التي كانت منتشرة وقائمة بالفعل قبل الفتح الإسلامي في تنظيمات شبه عسكرية - رياضية تحمل أسماء مختلفة مثل : " جوانان ، جوانمردان ، عياران"^(٧٣) ، وكذلك المنظمات الفروسية الإقطاعية ، التي كانت قائمة على أساس الفرسان الثقيلة cataphracts ابتداء من القرن الثالث إلى القرن السابع الميلادي ، وقد تميزت بينهم منظمات العيارين خاصة ، كما أكد بذلك المؤرخ الروسي أ.س. يونسوف^(٧٤) . كما أنه من المحتمل أن العرب قد تأثروا إلى حد ما بتقاليد أو أسس الفروسية الساسانية التي كانت قائمة قبل الفتوحات الإسلامية ، واسطدم المسلمون بالعيارين كقوة اجتماعية وسياسية فعالة تعبر عن رأيها تجاه الأحداث داخل المدن الإيرانية منذ أوائل القرن الأول الهجري (أواسط القرن السابع الميلادي) ، وذلك طبقاً لنص الكرديزي المذكور آنفاً ، ثم ظهوروا بشكل أقوى كقوة اجتماعية وسياسية وعسكرية فعالة أيضاً على مسرح الأحداث السياسية منذ أوائل القرن الثالث الهجري (أوائل القرن التاسع الميلادي) ، ولعبوا دوراً هاماً ومؤثراً في الأحداث الدائرة داخل مدن إيران في فترات كبيرة من العصر الإسلامي . كما أنه منذ أواسط القرن الرابع الهجري (أواسط القرن العاشر الميلادي) ظهرت منظمات العيارين على أسس قوية وشروط ومبادئ وميثاق شرف فيما بينها في مدن ما بين الرافدين وإيران وآسيا الوسطى ، وأظهرت نشاطاً فعالاً أثناء حكم الأمراء البويهيين والسلاجقة ، حيث كانت تنظيمات العيارين كالقوة المسلحة والمنظمة الوحيدة تنزع المعارضة الشعبية في الكثير من المدن ضد التدخل الأجنبي أو استبداد الحكم القائم ، وتلعب دوراً هاماً في الصراع والمنازعات الدينية والمذهبية والطائفية ، وذلك طبقاً لما ذكرته المصادر الفارسية الأخرى مثل مؤلف تاريخ سيستان ، مؤلف سمك عيار ، وطبقاً لما ذكرته أيضاً آراء غالبية المستشرقين الأوروبيين والمؤرخين العرب والأتراك .

والواقع أن هذا النص أيضا يدحض روايات بعض المؤرخين المسلمين التي حاولت أن تربط ظهور تنظيمات الفتوة العيارين في إيران في أوائل القرن السابع الهجري (أوائل القرن الثالث عشر الميلادي) ومحاولة الخليفة العباسي الناصر لدين الله (ت ٦٢٢ هـ / ١٢٢٥ م) في مرسومه الشهير الذي أصدره عام ٦٠٤ هـ / ١٢٠٧ م قرر فيه قواعد الفتوة وإبطال جميع الفتوة القديمة وإثبات فتوته وحدها ، وجعله مرجع الفتوة الأعلى وإلمها الأسمى ، وذلك في محاولة منه تأسيس تنظيم فروع إسلامي عام يحمل اسم " لفتوة " وأن يتبنى هو بنفسه ويوجد مبادئ الفتوة ، فحصل على المكاشفة وأنشأ فتوة بلاط دعا إليها أمراء العالم الإسلامي جميعا (٧٦) . وكان ضمن من لبس له سراويل الفتوة وشرب كأسها ملك شيراز سعد بن زكي وصاحب جزيرة كيش في الخليج الفارسي (٧٧) . ولم يدرك أصحاب هذه المصادر أن فتوة الناصر العباسي بالمعنى الدقيق كانت تمثل في حقيقتها "تهامة فروسية إسلامية" ، أو بالأحرى فتوة أرستقراطية ، أو كما يسميها الأستاذ عمر اللصوقي فتوة للمثرفين (٧٨) ، ونالت لبعض الوقت شهرة في كل من بلاد الشام ومصر ومناطق أخرى من آسيا ، وأنهم لم تكن من الممكن أن تحل مطلقاً محل الفتوة الشعبية ومنها فتوة العيارين أو الشطار في إيران ، التي توجهت لا نحو السادة والطبقات الأرستقراطية الحاكمة ، على النحو الذي أكدته عمر اللصوقي في مؤلفه للقيم " الفتوة عند العرب " (٧٩) ، بل نحو الصنائع والتجار وأصحاب المهن والحرف من الطبقات الوسطى والفقيرة المعتمدة (٨٠) . وعلى هذا النحو أيضا أكد نص الكرديزي الهام والعريد أن إيران كانت لسبق أقاليم أو بلاد العالم الإسلامي شرقية وغربية في ظهور جماعات أو تنظيمات للفتيان بها من الناحية الزمنية أو التاريخية .

وقبل طي هذه الصفحة لبدا صفحة جديدة تخص البنيان الاجتماعي والاقتصادي لجماعات الفتوة العيارين في المجتمع الإسلامي بإيران ، حريا بنا أن نتوقف قليلا أمام معنى كلمة "عيار" ودلالات ومغزى هذه الكلمة واشتقاقاتها، باعتبار أن هذه الكلمة هي التي انفرد بمسمياتها كل من فتوة إيران ومعهم فتوة العراق وغيرهم من إخوانهم الفتيان في بقية مدن الشرق الأدنى الإسلامي وكذلك في المغرب والأندلس، وفي محاولة لتفهم أصل ومعنى الكلمة إذا كانت ذات أصل عربي أم لها أصل فارسي أم أنها فارسية معربة .

إن اسم " عيار " كما يبدو مشتق أو مأخوذ من البهلوية (٨١) (أو الفارسية) ومعناها رفيع أو مساعد أو معاون (٨٢) . ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أن كلمة " العيارين " فارسية أو بهلوية الأصل معناها الفتوة الجوالون باللول (٨٣) . على أن هذا المصطلح مشتق في القواميس العربية من الأصل الثلاثي "عير" (٨٤) . والمعنى اللغوي العربي لكلمة عيار هو : الكثير التجوال والطواف ، أو الذي يتردد بلا عمل ، يخلو نفسه وهواها . وهذا المعنى أو التصوير العربي يتطابق مع مدلول المصطلح الفارسي "جوانمرد" ومعناها حرفياً "رجل شاب" ، ويمثل معنى المصطلح العربي "فتى" أي الفارس المتشرد أو الفارس المطوف أو الجوال الذي يقوم بمأثر الشجاعة والمضاء والبراعة العسكرية والمتداول في التقليد الإيراني الأرستقراطي (٨٥) . ويؤيد المستشرق الألماني الكبير فرانز فيشر الرأي القائل بالأصل العربي لكلمة عيار ، ويرى أن الكلمة انتقلت من المعنى العام إلى المعنى الخاص لتدل على صاحب الفتوة باكتساب كل مصامير الكلمة الفارسية "جوانمرد" ، التي تلقتها بدورها من الكلمة العربية فتى والفتى بوصفها ترجمة لها (٨٦) .

ويرى المؤرخ التركي فؤاد كوبريلي في تعليقه على معنى الفتوة أو العيارة أن المؤرخ الفرنسي لويس ماسينيون L. Massignon كان محقاً عندما ترجم كلمة أو اصطلاح الفتوة أو العيارة تارة بعبارة الفروسية الثائرة Chevalerie insurrectionnelle وتارة أخرى بعبارة "البطولة الخارجة على القانون" (٨٧) . Heroisme hors loi . والمرجح أنه فيما بعد ، بدأ يتغير أو ينخفض معنى العيار لدى يتخذ في الأدب العربي معاني أخرى مثل : المتشرد ، الكسول الخامل ، اللص ، الدرويش ، وعدم الاستقرار والحيلة والشطارة والمهارة في التخلص (٨٨) . وفي

الأدب الفارسي كان مصطلح العيار في البدلية يعني : داء ، شاطر وسريع التصرف والحركة ، ثم اتخذ لاحقاً معنى المحتال والغشاش والمكار ، وكان كصفة ينسب إلى فقراء المدن. لكن العيار عادة معروفاً بصفات للشهامة والنبيل ، وهو فارس إلى حد ما ^(٨٩) . ويلاحظ أن التفسير الأخير يطابق معنى " الجوانمرد " .

ويعقب المؤرخ الإيراني د . إبراهيم باريزي على معنى العيارة وعيار بقوله ، اعتماداً على مصادر فارسية وعلى رأسها كتاب قابو منامة وتاريخ سيستان وتاريخ سلجوقيان وغزدر كرمان ، أنه لما كان العيارون في إيران يشتغلون غالباً بالحراسة في الطريق وإرشاد القوافل ، كما كانوا يمتلكون بعض القوافل أيضاً ، فإن أغلب الكتب كانت تربط بين لفظ عيار وبين كلمة " رة زني " ومعناها " قطع الطريق " أو كلمة " خربندكي " أي المكاربة . وأن أشهر زعماء العيارين في سيستان مثل عمرو بن الليث وأحمد بن عبد الله الخجستاني وسابق بن علي بن مهمل كوتوال كانوا ثلاثتهم يحملون لقب خربنده " ، وأن هذا اللقب ورد بعد ذلك في العديد من العبارات العربية باسم " صعلوك " أو " سالوك " . ويؤكد على ذلك ما كان يقال لدى الإيرانيين عن هؤلاء العيارين بقولهم " لقد قطعوا الطريق وقالوا : علينا أن نأخذ نصيباً قبل عطايا المسلمين ، وكل ما كانوا يستولون عليه أثناء قطع الطريق كانوا يقولون لأصحابه : أخبروا السلطان أن الصعلوك قد أخذوا هذا القدر من المال " . وهذا يؤكد أن هؤلاء العيارين كانوا في الحقيقة فقراء اجتمعوا حول بعضهم بعضاً ، وكانوا أحياناً يقومون بقطع الطريق ، أو القيام بالعصيان تحت شعار " أخذ حقهم من بيت المال " ^(٩٠) :

وقد تطرق المستشرق الفرنسي كلود كاهن إلى العلاقة بين مصطلحي العيارين والفتيان في العصر الإسلامي وأدرك مدى التكافؤ بين مدلول الاصطلاحين ، ولاحظ بأن المؤرخين العرب غالباً ما يختلفون في تسمية نفس الناس والطبقة الاجتماعية : نارة يسمونهم بالعيارين ، وأخرى بالفتيان بحيث يمكن اعتبار هذين المصطلحين متشابهين أو متطابقين ، ورغم ذلك يرى كاهن بأن المسألة لا تزال غير واضحة تماماً ، إذ ليس من المستبعد أن يكون الفتيان عيارين لو أن يكون العيارون فتيان بالمعنى التقني وأنه ليس من الصعب فهم ذلك ^(٩١) .

على أن هذا التفسير من قبل المستشرق الفرنسي الكبير سيجعلنا نطرح عليه عدة تساؤلات لتوضيح هذا الأمر : هل أن جميع الفتيان عيارون أو هل أن جميع العيارين فتيان ، خاصة إذا لم ينسبوا للعيارين أو للعيرة أهميتها الاجتماعية الكاملة ، وبما أن الإخباريين المسلمين بصورون الفتيان بطائفتين أو صنفين : الهادئون والمنقضون ، فبالى أية طائفة منهم ينتمي للعيارون ؟

ويبدو أن كلود كاهن في دراسته القيمة عن " الحركات أو التنظيمات الشعبية في المدن الإسلامية في العصور الوسطى " كان يتوقع مثل هذه التساؤلات ولذلك كان رد أو اقتراح كاهن على مسألة العلاقة بين الاصطلاحين ومدلولها تمثل في حلين أو جوابين : إما أنه قامت عدة جاليات أو تنظيمات فتيان اجتمعت حولها جمع كبير من الناس من طبقات مختلفة ، قليلة الانتظام (يعني العيارين) ، لم أنه كان هناك نوع من الأخوية (الإخوان) نوي عزيمة كفاحية كالفتيان ، أطلقوا على أنفسهم في نفس الوقت اسم أنصار الفتوة (أهل الفتوة) ، غير أنهم تكيفوا مع أشكال الحياة المرنة أو المتغيرة في المجتمعات الإسلامية التي وجدوا فيها . ويرى كاهن أن هاتين الإجابتين لا يناقضان بعضهما الآخر ، بل بالعكس يكمل كل منهما الآخر ، ويمكن أن يخدم كلاهما ، كحل وسط وملائم ومطابق روايات المصادر التاريخية ^(٩٢) . ومهما كان الأمر فإن دراسة أو بحث بوسورث . Bosworth المعنون باسم "العالم السفلي في العصور الوسطى الإسلامية : بنو ساسان (يقصد العيارين) في مجتمع الأدب العربي " ، ينفرد دون غيره من الدارسين ببحث هذا الأمر على نحو متعمق ^(٩٣) .

وعالماً ما ينسب الإخباريون سلوك العيارين للفتيان الذين لم يكونوا هادئين في ذلك العصر ، وأن أهميتهم ودورهم الفعال والمؤثر إنما يكمن في عددهم الكبير ، ومن ناحية أخرى ، فإنه من الصعب تصديق أن يكون حفنة

من المتمردين هم السبب الرئيسي وراء الاضطرابات والثورات الشعبية في مدن الشرق الأدنى الإسلامي . والمؤكد فيه أنه كان بين الفتيان والعيارين نوع من الأخوية والروح النضالية والاتحاد ، علما بأن كثيرا من المؤرخين ينسبون أسباب الشعب للعيارين أو أهل للعصبة أو على حد قول كلود كاهن أعضاء العصبة . ويعتقد كاهن بأنه ليس هناك تطابق أو تشابه كامل بين العيارة والفتوة والعصبة ، إذ أن العيارة -الفتوة هي عبارات نامية متقدمة وغير دقيقة ، ولكنها أوسع وأعم من ظاهرة العصبة المدنية^(١٥) . على أن المستشرق الفرنسي الكبير في دراسة أخرى له تحت اسم "الأحداث" أقام المقابلة أو المقارنة بين لاصطلاحى أحداث وفتيان ، حيث يرى أنهما لهما في الاشتقاق المعنى نفسه ، ولكن مع أنه ثمة تقارباً في الحقيقة بين الاصطلاحين في كثير من الأحيان ، فالنظامان يختلفان أصلاً اختلافاً ملحاً ، فلقد كان الفتيان والعياريون في جوهر الأمر جماعات خاصة تجند من الطبقات المنبوذة والأكثر شراسة في أفعالها^(١٦) .

وكيفما كان الأمر ، ففي العصر الإسلامي أصبح مفهوم "العيار" يشير إلى معاني أوسع وأعم بل وأكثر غموضاً من الفتى إذ أن المؤرخين للعرب أطلقوا تسمية "العيارين" كنوع من اللزم والازدراء على جميع المتمردين والمشايخين وعلى أهالي أو أصحاب الشر والفساد داخل المدن بصرف النظر عن انتصائهم إلى أية تنظيمات ، وأعطوا المصطلح العيار بذلك معنى مهيئاً . بينما كان العياريون في واقع الأمر أعضاء في أخويات الفتوة أو تنظيمات شعبية مماثلة لها دور مؤثر وفعال في جميع جوانب المجتمعات الإسلامية في غالبية المدن الإسلامية في الشرق والعرب الإسلاميين . ومع ذلك فالأصح ، كما يذكر كلود كاهن ، أنه كان يوجد قسماً من العيارين يشكل تنظيمات نسبت نفسها إلى جماعات الفتيان . كما كان ميثاق شرف وسلوك العيارين (عيارى بالفارسية ومعناها عيارة) في إيران وآسيا الوسطى مماثلاً للفتوة . والأمر الأكثر احتمالاً هو أن العيارين اصطنعوا اسم "الفتوة" عن احتيار وعبروا بها عن معتقداتهم وسلوكياتهم الأخلاقية ، واتخذوا منها ميثاق شرف أو قانون ضمن نشاطهم الاجتماعي ، كما سنوضح في مكانه المناسب من هذه الدراسة . ويذكر الأستاذ عمر الدسوقي أن كلمة أو اصطلاح "الفتوة" بدأ في استعماله على نحو واسع خلال القرنين الثالث والرابع للهجريين (التاسع والعاشر الميلاديين) من قبل العديد من الفرق والطوائف الدينية والاجتماعية منها : بعض فرق الصوفية والتي استعملوا الفتوة بمعنى مختلفة من مثل قول القشيري "أن يكون العبد ساعياً أبداً في غير أمره" . أو قول الفضيل "الفتوة للصفح عن عثرات الإخوان" . ومنها بعض العيارين أو الشطار الذين أخذوا من الفتوة معنى الشجاعة ، والجرأة ، والتغلب على الصعاب ، والاستكفاف من الاستعانة بالضعيف أو إيدائهم ، ومنها أيضاً بعض أهل السنة الذين كانوا سموا أنفسهم بأهل الفتوة لمحاربة الشيعة الرافضة ، الذين زاعخوا عن محبة الدين ومنها رهباناً : بعض أهل الكرم والأريحية سواء كانوا عباداً أو زهاداً كأصحاب ابن بطوطة من الأخياني في بلاد الأناضول^(١٧) .

واستكمالاً لهذه الجزئية التي تعتبر من الأهمية بمكان النسبة لموضوع الدراسة ، فيبدو من أوصاف المسعودي في "مروج الذهب" بأن العيارين كانوا من "نوي البأس والنجدة والسلاح والعدة" . ويؤكد المسعودي على ذلك في تلك البيوت الشعرية التي تشير إلى "شجاعة العيار أو العريان" أو "طعنة الفتى العيار" ، والبطل المشهور العريان ، وإن كان يبدو بسلوكهم لأنهم يتتبعون لأصحاب الأموال والنخائر وجباية الأموال منهم^(١٨) .

وحقيقة الأمر أن أغلب رواة الأخبار ينكرون للعيارين في العصر العباسي والسلجوقي كفة اجتماعية على هامش المجتمع والقوانين ، ولم ينطرقوا إلى دوافع حركتهم كقوة اجتماعية ونشاطهم في المعارضة أو العصيان المدني ، ودورهم القيادي في تلك الحركات الشعبية ، بل على العكس من ذلك سعى المؤرخون ممن ينتمون إلى الطبقات العليا الأرستقراطية إلى الاستهانة بحركات الفئات أو الطبقات الفقيرة ووصفوا للعناصر المنقضة بالمجتمع المدني بازدراء وسحرية وبالقاب ومسميات غير مقبولة مثل : المرأة ، والرعا ، والعلثرون ، السوق ، للصوص ،

قطاع الطرق ، والشراب والجبال، على النحو الذي لُكده للفارقي ووصفه في تاريخه عند تناوله بشاط ودور هؤلاء العيارين في المجتمعات الإسلامية في بلاد الرافدين أو أرمينية أو في بلاد ما وراء النهر^(١٠٠). بل إن المؤرخ الفارسي الكرديزي يصعب دائماً ، بالأوباش^(١٠١) ، أو أنه يساوي دائماً بين العيارين الفتيان وغيرهم من الفئات الأخرى الذين يطلق عليهم دائماً الغوغاء ويقرن بينهم وبين "الغوغاء المستعدين لكل جرم والتسواقين إلى الشر والفساد"، مثلما أشار في ذلك في روايته الهامة في خراسان ضمن حوادث عام ٢٧هـ / ٦٤م^(١٠٢) ، عندما يذكر ضمن هذه الرواية عبارة "وكان ذلك تكثير للغوغاء والعيارين"^(١٠٣).

والواقع أن موضوع العيارين أثار اهتمام العديد من الدارسين المحدثين المتخصصين في دراسة الحياة الاجتماعية في المدن الإسلامية في المشرق الإسلامي والذين تطرقوا إلى هذه المسألة بحيث يسلوون دائماً العيارين مع الفئات الخارجة عن المجتمع^(١٠٤). وهؤلاء لم يدركوا أنهم وقعوا تحت تأثير المصادر التاريخية التي ينتمي أصحابها إلى الطبقة الأرستقراطية للحكمة واعتبروا مصطلح "عيار" إحدى الألقاب المهينة والمعللة أو المساوية لمفهوم متشرد أو عاري أو لص أو سوقة ، مما يدل على النظرة للطبقة من جانب هذه المصادر التاريخية مما يجعل رواياتها تفقد مصداقيتها التاريخية عند التعرض لنشاط هؤلاء الفتيان في كافة المجتمعات الإسلامية في المشرق والمغرب الإسلاميين، بل إن المؤرخ الهولندي الشهير والمعروف بحياده رينهاردت دوزي Dozy قد وقع في نفس هذه المزالق وانساق وراء روايات المؤرخين القدامى حول هؤلاء الفتيان العيارين من حيث معنى كلمة "عيار" أو "أحداث" أو ما يخص نشاطهم ودورهم داخل المدن الإسلامية دون فحص أو تمحيص لهذه الروايات ، فاعتبر العبارة من البدع المنكرة التي من شأنها أن تعكر صفو النظام داخل المدن الإسلامية والتي يقبض على محدثيها ويعاقبون . وفي الاستعمال العام فإن مصطلح "عبارة" وأحداث" دون شك في تراكيب أخرى معناه "جماعات من الصغار"^(١٠٥). والغريب في ذلك أن كلود كاهن في تحليله ونقده لهذا الرأي من قبل دوزي يتفق معه ضمناً فيما يذكره^(١٠٦).

ثانياً: البنيان الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والعسكري والديني للفتيان العيارين أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي:

١. البنيان الاجتماعي والاقتصادي: الدور الاجتماعي والاقتصادي للفتيان العيارين داخل المدن الإيرانية :

من الصعب تحديد البنيان الاجتماعي والاقتصادي لهيئات أو تنظيمات الفتيان العيارين في مناطق مختلفة من العالم الإسلامي خاصة في إيران ، لأن الإشارات التاريخية عنهم شحيحة للغاية ، ويختلف وضعهم باختلاف ظروف الحياة والمدن والبلدان والأحوال الاقتصادية ، مما يجعل الباحث في موقف صعب في محاولة تحديد البنيان الاجتماعي والاقتصادي لهؤلاء الفتيان العيارين خاصة وأن المصادر الإسلامية والمراجع الحديثة اختلفت اختلافاً واضحاً في تحديد بنيان هذه الجماعات في إيران اجتماعياً واقتصادياً ، ولا تتفقان على وجهه نظر واحدة ، فبعض المؤرخين المحدثين من الروس والفرنسيين يدعون أن بعض هؤلاء العيارين لم يعرفوا أبداً عملاً ثانياً ، وقد يكون العيار قد التحق صغيراً بعصابات مؤلفة غير خاضعة لقوانين الدولة ، لكن هذه العصابات كانت مرتبطة بميثاق شرف ، والكثرة من هؤلاء العيارين كانوا جنوداً سابقين لا يعرفون سوى مهنة الحرب ، يهونون المغامرة ، وقد يكون منهم من مارس ، أو لا يزال يمارس مهنة وصيفة ، أو أن آخرون كانوا ذوي أجرة أو حرفة ، أصابهم بؤس روحي أو مادي أو اجتماعي، فكان بعضهم أقرب إلى العامة وربما كانوا خارجين عن المجتمع ، وأحياناً ينتمون إلى السفلة، وأنهم لا ينسبون على الإطلاق إلى طبقة "الخاصة" ، علماً بأن للفرق الاجتماعية في المجتمع الإسلامي كانت تعتبر قضية واقع أكثر منها قضية قانون ، لكنهم أصحاب شرف ، ويضيف أصحاب هذا الرأي أن حركة العيارين الفتيان كحركة اجتماعية واقتصادية تمثل ظاهرة رفض واحتجاج ضد الأثرياء أو السعداء في العالم الإسلامي ، ولكنها وحدت الفقراء والفئات المعتمدة في المدن والقرى في سعيها الاجتماعي ، وشكلت معارضة شعبية وقاومت المظالم

واستبدال الحكام في المدن للعربية الإيرانية طيلة العصر الإسلامي (١٠٨).

ويذكر كلود كاهن عند تعرضه للبيان الاجتماعي والاقتصادي للفتيان العيارين في إيران أن هؤلاء الفتيان أو العيارين في جوهر الأمر جماعات خاصة تجند من الطبقات المنبوذة والأكثر شراسة في أفعالها ، وكانوا أحياناً يفلحون تدريجياً في جذب بعض عناصر من الطبقة المتوسطة ومن الأشراف إلى ركبهم ، أو في الحصول محل الشرطة العسكريين ، وكثيراً ما كونوا جماعات منظمة ، الانخراط فيها له شعائر تنمو في إطارها المثل الخاصة؛ بالفتوة ، وكان لكل مدينة من المدن الإيرانية ، فيما يظهر ، رئيس يكون أحياناً رئيساً للفتيان في مدينته (١٠٩) ، وهكذا يؤكد هذا الرأي أن البيان الرئيسي الاجتماعي والاقتصادي للفتوة العيارين في إيران كان من الطبقات الفقيرة للمعدة وأكثرهم من أهل الصناعات والحرف في المجتمع ، وانضم إليهم بعد ذلك أفراد من التجار أي من الطبقة الوسطى ، ومن الأشراف والنبلاء . وبهذا يؤكد للمستشرق الفرنسي أن البيان أو التمسج الاجتماعي لتنظيمات أو أخويات العيارين لم يكن متجانساً - وكما يبدو - شكل في أسلحه الفئات المععدة والفقراء .

وقبل أن نستكمل آراء المستشرقين الأوروبيين والإيرانيين المحدثين حول البيان الاقتصادي الاجتماعي لأهل الفتوة العيارين في إيران سنتوقف قليلاً لنعرض بعض روايات المصادر القليلة للغاية المتاحة لدينا التي تناولت البيان الاجتماعي والاقتصادي لطائفة الفتيان العيارين في إيران على أساس أن آراء بقية المستشرقين حول هذا البيان والدور الاجتماعي والاقتصادي الذي قاموا به في إيران اعتمد في أغلبها على روايات هذه المصادر سواء كانت عربية أو فارسية.

وقبل أن نشرع في تحليل ونقد تلك المصادر حول البيان الاجتماعي والاقتصادي والنشاط الاجتماعي والاقتصادي لعيارى إيران نود أن نشير إلى عدة ملاحظات هامة تخص روايات تلك المصادر القليلة التي لدينا وهي تصطبغ الباحث بجملة من الصعوبات عن دراسة تنظيمات الفتيان العيارين ونشاطهم الاجتماعي والاقتصادي منها أولاً : تنحدر الإشارات التاريخية الوحيدة عن نشاط للفتوة العيارين بإيران ليس من أوساط أو بيئة الفتيان ، بل انبثقت من الأوساط الأرستقراطية الحاكمة أو من الأوساط القريبة منها . فأغلبية رواة الأخبار والمؤرخين الذين يذكرون الفتيان العيارين ينتسبون إلى عداد الطبقات الحاكمة والثرية في المدن ، وهم لا يذكرون الفتيان إلا في أوقات الفوضى السياسية والاضطرابات والانقلابات الشعبية ويصفونهم ويصفون أعمالهم بعبارات مهينة تثير الازدراء والسخرية ، ولذلك فإن أخبارهم تفقد الكثير من موضوعيتها ومصداقيتها التاريخية ، لأنها تعكس - أي رواية هؤلاء المؤرخين - رؤيتهم للطبقة وموقفهم الاجتماعي من حركات الفتيان العيارين والتنظيمات الشعبية المماثلة في المدن الإيرانية . ثانياً : يظهر الفتيان العيارين في العديد من مدن إيران خاصة في سيمستان (سجستان) وبعض مدن خراسان تحت أسماء مختلفة مثل : الفوغاه ، الرعاع ، الأوباش ، الحراة العاطلين الفاسدين ، أو قطاع الطرق واللصوص ، بل اعتبرهم كل من ابن خرداداد الأراجاني صاحب كتاب "سمك عيار" وابن بطوطة في رحلته الشهيرة جماعات من قطاع الطرق واللصوص والنهايسن (١١٠) ، على النحو الذي سنوضحه في حينه ، ولا ينسبون إليهم أبداً أية بواعث أيديولوجية، بمعنى أنهم لا يشيرون صراحة إلى أهداف تنظيمات الفتيان وآرائهم حول العديد من القضايا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية داخل المدن الإسلامية المقيمين فيها، ولذلك يمكن التكهن بهذه الأيديولوجية وأهداف الفتيان من روايات أو تلميحات معارضتهم الفكرية ومواقفهم من الحركات الاجتماعية والطبقات المععدة من أهل المدن . ثالثاً : انتمجت في حركة الفتيان العيارين ونشاطهم مؤثرات أو تقاليد عريقة ومختلفة : عربية وإيرانية وقوقازية ومنغولية وقروية وأرستقراطية ظهرت تحت نفس الأسماء، بحيث يصعب على الدارس تحليل أو تفكيك - إذا صح هذا التعبير - أصالة هذه المؤثرات أو التقاليد المختلفة ، وإيراز أصلها ونوعيتها المحلية ومميزاتها العامة.

إن ابن بطوطة يورد لنا روايتين نادرتين ضمن مذكرات رحلته ومباحثه في مدن وأقاليم إيران تتضمن

معلومات على جانب كبير من الأهمية ، انفرد بهما عن بقية المصادر الأخرى القليلة جدا التي لدينا وعلى رأسها المصادر الفارسية ، ويشير فيها بوضوح إلى البنين الاجتماعي والاقتصادي لجماعات الفتوة العيارين في بعض مدن وأقاليم إيران التي زارها في الثلث الأول من القرن الثامن للهجري (الثلث الأول من القرن الرابع عشر ميلادي) وتشير هذه الروايات أيضا إلى الدور الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والعسكري الذي قامت به جماعات الفتوة العيارين في بعض مدن إيران خلال هذه الفترة . فتقول الرواية الأولى عند زيارته لمدينة أصفهان ^(١١١) " وأهل أصفهان ... فيهم كرم وتنافس عظيم فيما بينهم في الأطعمة ، وتؤثر عنهم فيه أخبار غريبة ... وأهل كل صناعة يقدمون على أنفسهم كبيراً منهم يسمى الكلو ، وكذلك كبار للمدينة من غير أهل للصناعات ، وتكون الجماعة من الشبان الأعزاب ، يتفاخر تلك الجماعات بعضها بعضاً ، مظهريين لما قدروا عليه من الإمكان ، محتفلين في الأطعمة وسواها الاحتفال العظيم ^(١١٢) .

أما الرواية الثانية فهي تخص للفتيان العيارين في إقليم خراسان فيقول الرحالة المغربي " كان بخراسان رجلان أحدهما يسمى بمسعود والآخر يسمى بمحمد ، وكان لهما خمسة من الأصحاب ، وهم من "الفتاك" ، ويعرفون بالعراق بالشطار ، ويعرفون بخراسان بمراداران ويعرفون بالعراق بالصقور ، فاتفق سبعتهم على الفساد ، وقطع الطرق وسلب الأموال . وشاع خبرهم ، وسكنوا جبلا منيعا بالقرب من مدينة بيهق ^(١١٣) ، وتسمى أيضا سيزار ، فكالوا يكمنون بالنهار ويخرجون بالليل والعشى فيضربون على القرى ، ويقطعون الطرق ، ويأخذون الأموال ، وانتال عليهم أشباههم من أهل الشر والفساد ، فكثر عددهم واشتدت شوكتهم وهابهم الناس بوضربوا على مدينة بيهق فملكوا سواها من المدن ، واكتسبوا الأموال بوجدوا الجنود يركبوا الخيل ... ^(١١٤) .

إن المتأمل والمتعمق لهاتين الروايتين الهامتين والتأخرتين اللتين تضمنتا معلومات على قدر كبير من الأهمية عن مكانة الفتیان العيارين وبنيتهم الاجتماعي والاقتصادي بالإضافة إلى نشاطهم داخل مدن إيران يخرج منها بالعديد من الحقائق منها:

أول : هاتان الروايتان تؤكدان على اختلاف مصييات جماعات العيارين من مدينة إلى مدينة أو من إقليم إلى إقليم داخل إيران . ففي حين كان يطلق عليهم اسم للفتيان وكانوا من الشبان الأعزاب في أصفهان ^(١١٥) ، كان يطلق عليهم داخل إقليم خراسان نفسه أكثر من مسمى في آن واحد ، فنذكرهم الرحالة المغربي مرة باسم الفتاك ^(١١٦) وثانية باسم سرابداران ^(١١٧) وتوضح الروايتان بالتلميح دون التصريح ، سر أو سبب لاختلاف مصييات جماعات العيارين فيما بين أصفهان وخراسان بأن ذلك ارتبط أساسا بالبنين الاجتماعي والاقتصادي لجماعات الفتیان ونشاطهم داخل المدن الإيرانية ، فالروايتان توحيان أن البنين الاجتماعي والاقتصادي لعيارى أصفهان ودورهم الاجتماعي والاقتصادي هناك ، كان يختلف تماما عن البنين الاجتماعي والاقتصادي لإخوانهم من عيارى خراسان وعن نشاطهم داخل إقليم خراسان ، مما يفسر سر اختلاف هذه المصييات ويوضح الغموض أو يجيب على التساؤلات التي قد تثار عند قراءة هذين النصين .

ثانيا : إن روايتي ابن بطوطة توحيان مدى الاختلاف الكبير للبنين الاقتصادي والاجتماعي لعيارى أصفهان عن إخوانهم من عيارى خراسان ، كما توضح أيضا الاختلاف التام لنشاط عيارى أصفهان الاقتصادي والاجتماعي عن نشاط إخوانهم من عيارى خراسان . وتزيد الرواية الثانية عن الرواية الأولى بذكرها لنشاط سياسي ومذهبي لعيارى خراسان ، كما سنوضح فيما بعد في مكانه المناسب من هذه الدراسة عند التعرض إلى الدور السياسي والعسكري لعيارى إيران . والمرجح أن اختلاف بنين عيارى أو فتوة أصفهان عن عيارى أو فتاك أو سرابداران خراسان الاقتصادي والاجتماعي قد ارتبط ارتباطا تاما بالأحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والدينية والإدارية والتي كانت قائمة أو سائدة في إقليمي أصفهان وخراسان . فتوضح الرواية الأولى أن عيارى مدينة أصفهان كانوا

فتوة أصناف وطبقات أو بمعنى آخر جماعات من الفتيان انتظموا أصناف (نقابات) بمدينة أصفهان خلال القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) واصطنعوا مثل الفتوة فكانوا يعملون أو يتكفون من أرباب الحرف والصناعات المختلفة من طبقة العامة ، يضيفون للغرباء ويؤثرونهم في زواياهم (تشبه النكاي أو الخلقاوات) وكان ذلك من أخص مهامهم وأنهم سمو أنفسهم الفتيان لأنهم اتخذوا من الفتوة بعض مميزاتا وهي : الكرم والحب على الغريب ، بسل والتنافس فيما بينهم لإيواء الغرباء ، كما أكد على ذلك نص ابن بطوطة . ويؤكد نص ابن بطوطة أيضاً أن أساس الفتوة في أصفهان وبنيتهم الاجتماعي كانوا من الشباب الأعزب - وليس المتزوجون - فهم يشبهون ببنيتهم الاجتماعي هذا إخوانهم من أحيان بلاد الأناضول كما يوضح النص أنه كان لهم رئيس أو مقم ينتخبونه ويقدمونه على أنفسهم ويعرف باسم "الكلو" (١١٨) ، وهي كلمة لم نستطع للتوصل إلى أصلها أو معناها إذا كانت عربية من أصل فارسي أو فارسية معربة ، ملاحظة وأن ابن بطوطة لم يفسر معنى هذه الكلمة كما يفسر معنى كلمة "الأخيان" عند زيارته لبلاد الأناضول ، مما يوضح على الأرجح ، أنه لم يكن يتقن لغات البلاد التي زارها سواء في آسيا الصغرى أو أرمينية أو إيران ، كما اعترف هو بنفسه أثناء سياحته في مدن الأناضول ، أنه لم يكن يعرف للتركية على الإطلاق (١١٩) ، وطبقاً كذلك فالمؤكد فيه أنه لم يكن يعرف الفارسية أيضاً . وبذلك يوضح نص ابن بطوطة أن عياري أصفهان يشبهون في تنظيمهم وأسس وبنيتهم جماعتهم ما كان عليه إخوانهم من الفتوة الأخيان في آسيا الصغرى ، ويوضح النص الأول أيضاً لزيادة ونشاط ونفوذ فتيان أصفهان في الحياة الاجتماعية والحياة العامة ، مما اجتنب في صفوفهم رجالاً من الطبقات العليا الأرستقراطية والموسرة ، وكذلك أشخاصاً من طبقات اجتماعية مختلفة (متقنون ، أهل علم ، متصرفون) على النحو الذي أكد ابن بطوطة في هذا النص بالتلميح دون التصريح بقوله : " وأهل كل صناعة (من الفتيان) يقدمون على أنفسهم كبيراً منهم يسمونه الكلو ، وكذلك كبار المدينة ، من غير أهل الصناعات (١٢٠) " . وكان انخراط هذه الطبقات داخل صفوف فتوة أصفهان يمثل دعامة سياسية واقتصادية واجتماعية كبيرة لتنظيمات الفتوة داخل أصفهان : الإقليم والمدينة .

أما الرواية الثانية فيلاحظ أنها على الضد أو النقيض تماماً بالنسبة للرواية الأولى فيما يتعلق بالبنيتان الاجتماعي والاقتصادي لعياري خراسان ، وكذلك بالنسبة لنشاطهم داخل المجتمع الإسلامي هناك . فوصف ابن بطوطة لعياري خراسان يدل ويؤكد أنهم ليسوا من الفتيان الهائنين في شيء ولم يأخذوا من الفتوة أية مميزات أو سلوكيات أو أخلاقيات مثل الكرم والحب على الغريب ، بل يصفهم ابن بطوطة بأنهم كانوا مجموعة من اللصوص وقطاع الطرق والمفسدين والأشرار والأوباش والعناصر الكريمة في المجتمع الخراساني وأنهم كانوا يقومون بعمليات السلب والنهب في غالبية إقليم خراسان وانضم إليهم لشباههم من أهل الشر والفساد ، ولذلك سماهم ابن بطوطة في النص "الفتاك" وهو اسم له دلالة أو مغزى إذ يشير إلى دور ونشاط وبنيت هؤلاء العيارين داخل إقليم خراسان في ترويع الأمنيين ، وأنهم ينتهزون فرصة كل اضطراب وفوضى سياسية واقتصادية داخل مدن الإقليم لممارسة عمليات السلب والنهب ، وتدير أمورهم بوسائل غير أخلاقية ، ولم يحترقوا بأي قانون أو ميثاق للشرف غير الذي وضعوه لأنفسهم ، ويؤكد ابن بطوطة على ذلك بقوله أنهم كانوا يعيشون هناك من قطع الطرق وسلب الأموال ، وشاع خبرهم ، وسكنوا جبلاً مديعاً بمقربة من مدينة بيهق ، وكانوا يكمنون بالنهار ويخرجون بالليل والعشي ، فيضربون على القرى ، ويقطعون الطرق ويأخذون الأموال ، ولثال عليهم لشباههم من أهل الشر والفساد بكثرة عددهم ، واشتدت شوكتهم ، وهابهم الناس (١٢١) وبذلك أكد ابن بطوطة في روايته الخاصة بعياري خراسان والذين وصفهم بنوع من الهلع والاستياء على أن البنيتان الاجتماعي والاقتصادي لهما كان مختلفاً تماماً عن بنيت إخوانهم في بقية مدن إيران ، وأنهم تكونوا من عصابات من المفسدين واللصوص وقطاع الطرق ، وأن سبب ظهور العيارين وتكوينهم بهذا الشكل يرجع إلى الظروف الاقتصادية والسياسية والاجتماعية السيئة التي كان عليها إقليم خراسان من

حيث خراب المدن وأفلاس أهلها وضعف السلطات الحاكمة للمدن ، بجانب وجود العديد من المظالم من قبل حكام مدن الإقليم ، بالإضافة إلى الفقر الذي استشرى في العديد من مدن خراسان وموت العديد من أهلها جوعاً على النحو الذي أكدته أيضاً أحد علماء الكلام المحدثين المعروفين بميولهم الشيعة عندما يشير في معرض حديثه عن فتوة خراسان في بعض مدنها ، أن بيئة خراسان الفقيرة للجائعة كانت أحد الأسباب الرئيسية لظهور الفتوة هناك^(١٢٢) ، بالإضافة إلى ازدياد حدة التباين الاجتماعي عوفي وقت انتشرت فيه الفتنة والصراع المرير الذي كان لا يهدأ ولا يتوقف بين أهل السنة والشيعة في مدن الإقليم ، والذي لقي بظلاله على الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية داخل مدن إقليم خراسان ، على النحو الذي أكدته وأوضحه ابن بطوطة في نفس تلك الرواية^(١٢٣) . ويصدق على رواية ابن بطوطة المؤرخ الإيراني إبراهيم بلريزي -اعتماداً على بعض المصادر الفارسية مثل سمك عيار ، تاريخ سيستان ، قابوسنامه بأن هؤلاء العياريين كانوا ذوي مهارة خاصة في العمل ليلاً ، فكانوا يعيشون على تهديد الأثرياء وأهل الترف والبدخ ، وسلب أموالهم ، وكان مورد رزقهم الرئيسي يأتي من هذه الناحية ، وكانوا يطلقون على أنفسهم أسماء حركية تخفي أسماءهم الحقيقية ، خوفاً من الوقوع بأيدي سلطات المدن للمتواجد فيها ، وكانت هذه الأسماء تدل على نزعتهم الحادة العدوانية وروحهم للتحررية وأحياناً كانت تدل على حالتهم الجسمانية والأخلاقية مثل: شغال بيل زور^(١٢٤) وسمك عيار ، شهرد و عيار^(١٢٥) ، شيرزدلا عيار^(١٢٦) ، شه مير عيار^(١٢٧) . ويضيف المؤرخ الإيراني أن هؤلاء العياريين في الحقيقة كانوا فقراء اجتمعوا حول بعضهم البعض ، وكانوا يقومون أحياناً بقطع الطريق ، أو القيام بالعصيان على السلطات الحاكمة تحت شعار أخذ حقهم من بيت المال^(١٢٨) .

ويؤيد المؤرخ الروسي ك . م . كوربالديس رواية ابن بطوطة ويؤكد على رأيه هذا حول البنيان الاجتماعي والاقتصادي لعباري إقليم خراسان ونشاطهم الاجتماعي والاقتصادي والسياسي الهدم في مدن الإقليم بل وفي غيره من مدن إيران عندما يذكر استناداً إلى بعض المصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب ابن خرداداد الأجاراني المعروف بسمك عيار ، بأن العياريين مارسوا عمليات السلب والنهب ، وأن أعمالهم انتهكت أمن وطمانينة الرعايا خلال القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر الميلادي خاصة في المدن الإيرانية ، مما جعلهم يفقدون مجدهم وشهرتهم السابقة كمدافعين عن الضعفاء ويفقدوا أيضاً العديد من خصائص ومميزات الفتوة الرائعة التي عرف بهم إخوانهم في العديد من مدن إيران مثل أصفهان ، وفي العديد من مدن بلاد الأناضول وأرمينية وبلاد ما وراء النهر^(١٢٩) ، وهو الرأي الذي نتفق معه تماماً ، لأنه بدراسة البنيان الاجتماعي والاقتصادي والدور الذي قام به أهل الفتوة المعسرون باسم الأخيان في مجتمعات تلك الأقاليم المذكورة من قبل للمؤرخ الروسي كوربالديس ، سواء كان دوراً سياسياً أو دينياً أو اقتصادياً أو اجتماعياً ، فهو يوضح تسمك هؤلاء للفتوة الأخيان بمبادئ ومميزات وسلوكيات وأسس وميثاق شرف للفتوة التي جعلت الكثير من طبقات وعناصر المجتمعات الإسلامية في هذه الأقاليم سواء كانت من الطبقات الأرستقراطية العليا أو الطبقات المتوسطة أو حتى من أقطاب وعلماء الصوفية تنضم إلى تنظيمات هؤلاء الفتيان لدورهم البناء والرائع في مجتمعات تلك الأقاليم على النحو الذي أكدته ابن بطوطة في العديد من رواياته ، وكذلك الأدلة الأثرية العديدة التي تبسرت لنا ، وذلك على النحو الذي سنوضحه في أبحاثنا القادمة عن الأخيان في آسيا الصغرى ، وكذلك أهل الفترة في مدن القوقاز بلاد ما وراء النهر وأرمينية .

ثالثاً : إن روايات ابن بطوطة توضح أن النسيج أو البنيان الاجتماعي والاقتصادي لأخويات العياريين كان غير متجانس بمعنى أنه كان يختلف من مدينة إلى مدينة أو من إقليم إلى إقليم بالمجتمعات الإسلامية في إيران ، وبمعنى آخر فإن ابن بطوطة يؤكد أن للفتيان العياريين في إيران ينقسمون إلى طبقتين أو صنفين مختلفين : الأول الفتيان الهانئين المسالمين ، والثاني الفتيان المنتفضين الأشرار ويمثلهم عيارى خراسان . وهذا الاستدلال إنما يعتمد أيضاً على معطيات مصادر ومصنفات أخرى فارسية وعربية تبسرت لدينا ، وانطلاقاً من مميزات أو طبيعة

المصنفات التي تناولت هؤلاء الفتيان العيارين فنقول أن الطائفة الأولى من الفتيان الهانئين المسلمين وهم فتوة أصفهان ، فإنهم عرفوا بذلك لأنهم رفضوا الانغماس في الصراعات المذهبية والسياسية المريرة التي كانت دائرة بين أهل السنة والشيعة الروافض ، والتي كانت تنور رحاها أثناء زيارة ابن بطوطة لأصفهان في أوائل القرن الثامن الهجري^(١٣٠) (أوائل القرن الرابع عشر الميلادي)، وفضلوا البقاء على الحياد من تلك الصراعات . ويلاحظ أن أصحاب هذه الجماعات من الفتوة الهانئين بأصفهان عرفوا بمشايختهم ونزعتهم لأخويتهم وطقوسهم ومراسم المكاشفة والانتساب الخالص لمعشرهم وتمسكهم بمبادئ الفتوة المثالية وفضائلها السلمية ، واتجاههم المثالي العام وجهدهم لولاء وإخلاص أعضاء هذه التنظيمات بأصفهان المطلق نحو بعضهم وتآملاتهم المعترف بها جماعياً ، وتقديدهم على التمسك بميثاق شرفهم الذي يضم طائفة من الفضائل لعلمة مثل الشهامة والنبيل والشجاعة والسخاء والكرم والعصب على الغريب .

ويؤكد على رأينا هذا ما ذكره كل من المستشرق الفرنسي الكبير كلود كاهن والمستشرق الإنجليزي هنجسون بأن هؤلاء الفتيان الهانئين في أصفهان كانوا يعيشون حياة جماعية ، ينحدرون من أوساط اجتماعية مختلفة وغير مرتبطين بالأواصر العائلية أو القبلية أو الدينية والحرفية ، وكانت هذه الجماعات تعطي أهمية بالغة لإقامة الاستضافة والزيارات المتبادلة بين الفتيان ولو كانوا في مناطق ودول مختلفة وبعدة عن بعضها ، وتلح على توحيد الأموال والممتلكات للتوصل إلى أهدافهم في إطار تنظيماتهم ، وتشد كثيراً على مبادئ الوفاء أو الولاء المتبادل بين الأعضاء لدرجة أن الروابط الاجتماعية الأخرى تصبح في حيز الإهمال^(١٣١) . والمؤكد فيه أن هذه الطائفة من الفتيان الهانئين في أصفهان وفي غيرها من مدن إيران ، قد تأثرت كثيراً بتعاليم ومبادئ فرق وطوائف الصوفية التي كانت تعج بها العديد من مدن إيران وعلى رأسها أصفهان ومجاورتها مثل شیراز وكليل وصوماء وبزد خاص ونشت الروم ومايين ، على النحو الذي أكده ابن بطوطة في أثناء سياحته وزيارته لهذه المدن^(١٣٢) ، بحيث يمكن القول أن طوائف وتنظيمات الفتيان بأصفهان وغيرها تنحدر من أوساط متصوفين ، وهذا يفسر فيما بعد ، كيف أن الفتوة في بعض مدن إيران لاقت انتشاراً خاصاً بين هبات الحرفيين والتجار ، ولجئنا إلى صفوفها الكثيرين من أفراد الطبقة العليا الأرستقراطية ، بحيث أصبحت هذه الفتوة الصوفية الهانئة أساساً لمعتقداتهم وقوانينهم الأخلاقية وأيديولوجيتهم ، على النحو الذي أكتفه الرواية الأولى لابن بطوطة وكما أكد عبد الرحمن السلمي قبل ابن بطوطة بأربعة قرون^(١٣٣) (ت المسمى عام ٤١٢ هـ) ، وعلى النحو الذي أكده وصديق عليه المؤرخ الكبير فريونيس^(١٣٤) ، وكذلك العالم المصري الكبير د. أبو العلا عفيفي الذي يشير إلى التأثير المتبادل بين الفتوة والجماعات أو الفرق الصوفية التي كانت منتشرة في العديد من أقاليم إيران خاصة في أصفهان ولبسابور وغيرها^(١٣٥) .

ونخلص من هذا التحليل أن الفتوة الأصفهانية قد تأثرت بالتعاليم والأخلاق الصوفية، وكانت تحتوي الفتوة الأصفهانية على الكثير من المبادئ العامة والفضائل السامية التي كانت تنتهج في الفضيلة الفارسية وتطابق للقيم الأخلاقية والمثل السامية التي دخلت في ميثاق الشرف والقانون الأخلاقي للفتيان العرب ، مما يؤكد على انتشار أفكار وفضائل الفتيان العرب بعد الفتوحات الإسلامية مع انتشار الدين الإسلامي . والأكثر احتمالاً أن الأرستقراطية الفارسية وجدت في الفضيلة العربية فيما متطابقة مع المثل السامية للفضيلة الإيرانية "جوانمردی" ، وانتشرت تلك الفضائل الدنيوية بين الزهاد والصوفية ، الذين حولوا مثل الفتوة العليا إلى مثل صوفية للفضيلة واستخدموها لأغراض دينية على النحو الذي أكده ويتفق معه أيضاً المؤرخ الكبير فريونيس^(١٣٦) . وقد لاحظ المستشرق الفرنسي كلود كاهن أن المؤلفات التي تناولت طائفة الفتيان الهانئين تنبش فهم حركة الفتوة المدنية ، إذ أن أخويات الفتوة بدأت في مرحلة معينة من تطورها تمتص أفكاراً من أصل صوفي ، وانعكست تلك النزعة في المؤلفات المتأخرة التي حملت على اعتقاد طويل عند الباحثين أو الدارسين المحدثين بأن حركة الفتيان الهانئة هي أيديولوجية أساساً .

وعلى الرغم من أن المستشرق الألماني فرانز تشنر F.Taeschner الذي جمع تقريباً كل الوثائق المرتبطة بأخويات الفتوة ، والمؤرخ الفرنسي لويس ماسينيون L. Massignon ، الذي سجل الموضوعات أو المسائل الإسلامية الاجتماعية ووضعها في سياق حديث مفهومه الفردي ، فليهما لم يهمل بعض مظاهر التجديد المؤدية إلى إفراز هذه الأيديولوجية ولم يستطيعوا في الواقع تفسير موقف أخويات الفتوة من المحيط الاجتماعي لذلك العصر^(١٣٧).

أما للطائفة الثانية من الفتيان عند ابن بطوطة فهم العيارين المنتفضين الأشرار في بعض مدن إقليم خراسان خاصة في مدينة بيهق. فيلاحظ أن هذه الجماعات من الفتيان أو العيارين لم يعترفوا بأي قسطنون أو ميثاق شرف تنظيمات الفتوة غير الذي وضعوه لأنفسهم، وبالتالي ينفي هذا عنهم وجود أيديولوجية خاصة بهم. وحقيقة الأمر أن هذه الرواية من قبل ابن بطوطة لا يمكن الشك فيها أو دحضها خاصة وأن غالبية رواياته تنقسم بالصدق ، خاصة وأنها روايات وصفية دقيقة لشاهد عيان وجغرافي وسائح من بلاد المغرب في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) إن لم يكن من أعظم جغرافيين أو رحالة المسلمين قاطبة ، مما يضع الباحث في موقف صعب وحرص أيضاً في محاولة لدحض مثل هذه الروايات ، خاصة وأن هدف هذا البحث هو التحقق من مدى صدق أو مصداقية الروايات التي تناولت حقيقة بنيان ودور هؤلاء الفتيان العيارين في إيران، وتخليصها من الشوائب التي علق بها ، ومحاولة إظهار الدور الحقيقي لهؤلاء الفتيان بشكل محايد ، وبمعنى آخر محاولة الدفاع عن هذه الطبقة الفقيرة وإنصافها داخل المجتمعات الإسلامية ، وإظهار الرأي العام الإسلامي الذي كان متمثلاً في هؤلاء الفتيان والعيارين ، وموقفه من الأحداث الدائرة في المدن الإسلامية سواء في إيران أو في غيرها من مناطق الشرق الإسلامي .

وكيفما كان الأمر فإن نص ابن بطوطة هذا لا يعني أن جميع مدن إقليم خراسان كانت حافلة بهذا النوع من الفتيان العيارين الأشرار أو اللصوص والتي وردت في الرواية الثانية ، بل إن المتأمل بعمق ولناة لنص ابن بطوطة يدرك أن هذه الجماعات كانت في مدن قليلة للغاية في إقليم خراسان مثل بيهق ، وأن نشاطهم المخرب كان قاصراً على مدن محدودة وغير دائم ، خاصة وأن أول ظهور للفتوة الهائلة المسلمة والتي يغلب عليها طابع الزهد والتصوف في أقاليم ومدن إيران كان في خراسان بصفة خاصة ، حيث اشتهرت الفتوة الخراسانية بتأثيرها بالتصاليح والأخلاق الصوفية ، كما أن هذه الفتوة كانت تتمسك بكثير من المبادئ العلمية والفضائل السامية التي كانت موجودة منذ القدم في الفضيلة الفارسية ، وتطبق القيم الأخلاقية والمثل السامية التي دخلت في ميثاق الشرف والقانون الأخلاقي للفتيان العرب . ويحتمل أن فضائل الفتيان العرب والفتوة العربية قد دخلت وانتشرت في خراسان بعد الفتوحات الإسلامية مع انتشار الدين الإسلامي هناك^(١٣٨)، كما عرف أو اشتهر عن فتيان خراسان أنهم كانوا يتمتعون من مهاجمة الأغنياء لأخذ أموالهم ليوزعونها على الفقراء ، كما لم يثوروا في العديد من مدن خراسان كما ثار فتيان بغداد ، وإنما كانت فتوة خراسان ألصق بالولاية السلطنة مدتها بالعمل الإيجابي المادي ، وهذا يفسر سر اتصال فتوة خراسان بالزهد الصوفي الذي بدأ أول ما بدأ في خراسان^(١٣٩). وأنشأ أصحاب الفتوة الخراسانية زهداً خاصاً بهم وفتوة خاصة تتحلى بالروحانية والتصوف ، ولكن تصبح الملامية ، كما كان يطلق على فتوة خراسان ، شكلاً جديداً للفتوة الخراسانية والتي انتقلت من الزهد العملي الظاهري إلى الزهد النظري العقلي^(١٤٠)، وهي الحقائق التي أكدها العديد من علماء الكلام القدامي والكتاب المحدثين الكبار^(١٤١).

أما عن روايات المصادر الفارسية التي تناولت البنيان الاجتماعي والاقتصادي لعباري أو شطار إيران في العصر الإسلامي ، فيلاحظ أنها تتفق على أن الفتيان العيارين في العديد من المدن الإيرانية كانوا مجموعة من اللصوص والنهابين والأشرار ، وأنهم كانوا يبالغون دائماً إلى انتهاز فرصة كل اضطراب أو فوضى سياسية واقتصادية لممارسة السلب والنهب ، وتكبر أمورهم بوسائل غير أخلاقية في الغالب ، وأنهم لم يعترفوا بأي قانون أو ميثاق شرف تنظيمات الفتوة غير القانون الذي وضعوه لأنفسهم ، وأنهم انتفضوا ضد الحكام الإقطاعيين والأمراء

المستبدين ولذلك فمؤرخو هذه الحقبة من الفرس يصفونهم بنوع من الهلع والاستياء والازدراء على حد تعبير المؤرخ الروسي بولشاكوف^(١١٢) . ولهذا يذكر المؤرخ الروسي كوربالديس أن إشارات وثائق (مكتبات) للدواوين السلجوقية توضح بأن للسلطنة السلجوقية في المدن الإيرانية اتخذت موقفاً عدائياً من تنظيمات الفتوة العيارين ، التي تميزت بتجانس مختلف ، واتخذت إجراءات وتدابير حاسمة في مواجهة نشاط العيارين وكان من ضمنها نفي أو إبعاد العديد منهم خارج المدن الإيرانية^(١١٣) . ويظن المستشرق الروسي كوربالديس من خلال دراسته للمصادر الفارسية بأن العيارين مارسوا عمليات السلب والنهب خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) خاصة في المدن الإيرانية^(١١٤) ، ولهذا فإنهم فقدوا شهرتهم ومجدهم السابق كمدافعين عن الصعفاء في المجتمعات الإسلامية في مدن إيران .^(١١٥)

إن المؤرخ الفارسي مؤيد الدولة الجويني صاحب كتاب " عتبة الكتبة " يذكر أخباراً كثيرة وضافية عن نشاط العيارين في بعض مدن إيران في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) ويسميه " أهل الفتنة " أو " المفسدون " أو " الشريرين " و " الأوباش " ، و " العناصر الكريهة " ، وأن نشاطهم في عدد من مدن إيران قد أثار غضب الطبقة العليا الأرستقراطية الحاكمة وجعلهم يتخذون موقفاً سلبياً ومعادياً نحوهم . وتفيد الوثائق الرسمية في كتاب " عتبة الكتبة " بوجود تعليمات لموظفي الإدارات السلجوقية بالمدن الإيرانية لقمع جميع أصناف أو فئات " الفاسقين " و " الكفار " لأن أعمالهم تنتهك " طمأنينة وأمن الرعايا " .^(١١٦)

ورغم أن الرواية الفارسية تتسم بنظرة طبقية اجتماعية معادية للفتنة العيارين في العديد من مدن إيران من قبل مؤيد الدين الجويني ، إلا أنها وجدت القبول والتأييد من قبل المستشرق الروسي كوربالديس الذي يذكر أنه طبقاً لمثل هذه الروايات للجويني في كتابه عتبة الكتبة يمكن القول بأنه ليس من السهل التكهّن بأهداف العيارين وبواعت حركاتهم في العصر السلجوقي في العديد من مدن إيران ، وإن كان كوربالديس يعتبر هؤلاء " الفاسقين " أو " الكفار " من أهل المدن الذين اشتركوا بنشاط كبير في الحركات الاجتماعية والانتفاضات المدنية . ويلاحظ أن المؤرخ الفارسي لكتاب " عتبة الكتبة " قد وصف هؤلاء العيارين " بعناصر خطيرة " بالنسبة للدولة الإقطاعية (أي دولة السلاجقة) دون أن يحدد مدينة معينة بها هؤلاء العيارين ، مما دفع المؤرخ الروسي كوربالديس إلى القول بأن قسماً من العيارين قد التحق بانتفاضات الإقطاعيين الكبار الانفصالية والعديدة في الدولة السلجوقية خلال القرن الثاني عشر الميلادي (القرن السادس الهجري) . ويضيف كوربالديس أنه من المؤكد أن انتفاضات المتمردين لم تدخل في إطار الحركات المعادية للإقطاعيين ، ففي الكثير من الأوقات قامت الانتفاضات كرد فعل على تصف الحكام وأعدائهم ، وكانت تلك الحركات موجهة ضد " الحكام الفاسدين " .^(١١٧)

إن الرواية الفارسية الأخرى التي لدينا تشير إلى بداية فقدان العيارين خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) أهميتهم السياسية ولقد الناس احترامهم كمدافعين عن الضعفاء ، خاصة وأن رواة الأخبار يسمونهم لصوصاً محترفين وعناصر خالصة عن المجتمع . ويؤكد هذه التسمية ابن خرداداد الأراجاني صاحب كتاب " سمك عيار " الذي يروي الكثير من مآثر " السمك " بطل الرواية ويورد معلومات عن أساليب وطرق النهب والسلب المختلفة التي قام بها العيارون في العديد من مدن إيران خلال القرنين السادس والسابع الهجريين ، ويذكر أن البنيان الأسامي لهؤلاء العيارين كان يتكون من اللصوص وقطاع الطرق والنهابين^(١١٨) .

ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين عند نقوله للبنيان الاجتماعي والاقتصادي للعيارين في إيران وبصفة خاصة في مدينة سيستان (سجستان) ، اعتماداً على ما لديه من مصادر فارسية مخطوطة ومنشورة ووثائق وعلى رأسها كتاب " سمك عيار " للأراجاني ، أن أغلب أعضاء هذه الجماعات من الفتيان كانت من الطبقات السفلى والمتوسطة من الناس الذين لم يحصلوا على أي قدر من المعرفة أو الثقافة ، ولكن روح التعاون والإخلاص كانت

تربط بينهم وتساعد كثيراً على نجاح أعمالهم ، وكان الخيط الذي يولف بين قلوب هذه الجماعة هو المحبة والألفة وصداقة كل منهم للآخر . وتكونت هذه الجماعة من أفراد عاطلين فاسدين وجدوا من يرعاهم في المدن ويتولى أمرهم . كما أن للشباب والأشخاص الرياضيين في المدن والذين كانوا يقدمون ألعابهم من رمي للجلة والعدو وسائر الألعاب الأخرى في الميادين وأمكن للتجمعات خاصة في أوقات الفراغ في الشتاء ، وكانوا يتعرفون على هؤلاء الفتيان حتى إذا وقفوا على تقاليدهم وشروطهم من حفظ الأسرار والفتوة والشجاعة والصديق والاستقامة ، طلبوا الاشتراك في اجتماعاتهم ، ولهذا أخذت هذه الجماعات تزدد قليلاً قليلاً في المدن حتى أصبح رؤساء بعض فرق العيارين يحظى باهتمام وعناية الحكام والولاة . أما في سيستان بصفة خاصة ، حيث اشتهر عياروها بالذكاء والمهارة ، فقد قامت لهم تنظيمات وجماعات سرية . ولما كان عليها أن تؤمن نفقات هذه التنظيمات فقد عمل أعضاؤها في حراسة الطرق ، وأخذ الإتاوات من القوافل مقابل توصيلها سالمة إلى مقاصدها . وعن هذا الطريق حصلوا على نفقاتهم ، فإذا ما رفضت قافلة دفع هذه الإتاوة فلن مصيرها كان يصبح شيئاً آخر ، ولهذا أطلق على العيارين أيضاً " قطاع الطرق " . أما في بقية المدن فكانت هناك أسباب أخرى لقيام العيارين ، وتكوينهم ، ولكن تجمعهم يقوم أساساً نتيجة لتثمر العلمة وظلم الحكام . واستناد العيارون من هذه الظروف وأقاموا تنظيماتهم .^(١٩)

وهما يتعلق بالنشاط الاجتماعي والاقتصادي الخاص بهؤلاء العيارين في المجتمع الإسلامي في إيران عامة وفي سيستان بصفة خاصة ، فيذكر مؤرخ إيراني حديث اعتماداً على وثائق فارسية مخطوطة ، بأن العيارين اعتمدوا في عملهم على الفتوة والشجاعة ، ويقومون بتحركاتهم وأعمالهم في الليل ، فيقفزون من سطح منزل إلى سطح منزل آخر هرباً من العسس الشرطة وأموري الحكومة ، ويهددون الأثرياء وأصحاب النفوذ والحكام مستغلين خناجرهم وحبالهم ، فيتسلقون الأبراج والقلاع ، أو ينلمون تحت الجسور ويدخلون من الثقوب والأنقاب ، ويتحملون كل هذه الأخطار والمشاق خدمة للمساكين من الناس أو لنفع ظلم عن مظلوم وذلك من منظور اجتماعي بحت ، وهم يتميزون بالذكاء والدهاء ، يسافرون بين المدن والقرى سالكين طرقاً غير معروفة أو مطروقة عبر الصحارى والجبال والأودية الصعبة العبور ، وذلك بسرعة ودون خوف منفذين ما يكلفون به من أعمال^(٢٠) . وشعارهم في ذلك كما يذكر ابن خرداداد الأراجاني " لنا رجل فقير أعمل عياراً ، وإذا وجدت طعاماً أكلت ، وإذا لم أجد تجولت ، أخدم العيارين والفتيان ، وإذا قمت بعمل للشهرة ، وليس من أجل الطعام أو الخبز ، وما أقوم به لسمعتي وطيب ذكري"^(٢١) . وهذا الشعار الذي كان يمثل أحد قوانين ميثاق شرف عياري إيران الفتيان يوضح الأسس الاجتماعية والاقتصادية التي تمسك بها عيارو إيران كمداغمين عن الضعفاء من الطبقات الفقيرة المعذمة ورد للمظالم عنهم .

ويذكر المستشرق الإنجليزي الكبير هيجسون عند تناوله للبنان الاجتماعي والاقتصادي لعياري إيران الفتيان بأن بعض منظمات الفتوة في إيران كانت تتشكل من فئات اجتماعية وعناصر متطرفة إلى درجة قصوى مثل عصابات الأحداث والمراهقين الذين كانوا يعبرون عن استقلالهم الشخصي ، وأن مثل هذه التنظيمات كانت تلح على أعضائها بإصرار لقطع الصلات العائلية ، وتمنح للمراهقين فقط حق الانتساب إليها ، وليس من المستبعد أن هؤلاء الفتيان كانوا يفتخرون بقاعدتهم الأخلاقية خاصة استضافتهم للغرباء^(٢٢) . ويضيف هيجسون إلى رأيه بأن للكثير من منظمات الفتوة في إيران لم تضم النبلاء ، بل للفقراء والشبان الذين لم يكن لهم صلات أو روابط عائلية حسنة ، ولو أنهم أقاموا علاقات ارتباط تبني من بعض الشخصيات البارزة ، لكنهم كانوا يعتبرون أن مصالحهم الخاصة تختلف عن مصالح الأثرياء والموسرين وأصحاب المقام الرفيع^(٢٣) . وأحياناً كانت العناصر الجنائية والمتسولون الشحانون من الأشرار ، في بعض المدن الإيرانية ، كما يبدو ، يشبهون منظماتهم أو يجعلونها متساوية مع الفتوة . وكان نظام الفتوة يشدد على حقوق المساواة الإنسانية مفضلاً ذلك على الحقوق الخاصة بالصلاحيات الثقافية . والجماعات من هذا الشكل كالفتوة كانت تقع على هامش أو حالة الحياة المدنية - طبقاً لتعبير هيجسون - وأحياناً

كانت ذا نفوذ ، حتى أن الفقراء لم يؤيدوهم دائماً بفعالية سياسية ، وعملياً كان الفقراء يميلون إلى التشكك بدعوات أصحاب المساواتية - الفتوة - ولم يدعموا المذاهب والنظريات الاجتماعية لأصحاب الامتيازات (١٥٤) .

ويلاحظ أن هناك جوانب أو جزئيات من رأي هيجسون هذا تتناقض مع رواية ابن بطوطة حول البيل الاقتصادي والاجتماعي لعماري إيران الفتيان ، خاصة ما ذكره عن وجود تنظيم للفتيان داخل مدن إيران لم تصم السلاء أو عليّة القوم من الطبقة الأرستقراطية ، بل كانت قلصرة على الشبان والفقراء فقط ، وأيضاً من المجرمين والمتسولين والشحاذين مع احتمال وجود نوع من الرابطة بينهم وبين بعض الشخصيات البارزة الأرستقراطية الثرية في المجتمعات الإسلامية في مدن إيران . والواقع أن رواية الرحالة المغربي الخاصة بتنظيم الفتيان في أصفهان وفي غيرها من مدن وأقاليم إيران وبياناتهم الاجتماعية والاقتصادية (١٥٥) تدحض رأي المؤرخ البريطاني هيجسون ، وتوضح أنه لا يعتمد على أية أدلة أو أسانيد منطقية قوية في رأيه هذا ، بل يتسم بقصر النظر ، لأن رواية ابن بطوطة التي ذكرها آنفاً ، تؤكد على انضمام الكثير من أفراد الطبقات العليا الأرستقراطية ومنهم حكام المدن ضمن صفوف تنظيمات الفتيان في العديد من مدن إيران وعلى رأسها مدينة أصفهان ومجاوراتها (١٥٦) . ويؤيد المستشرق الفرنسي الكبير كاهن نفسه رأي ابن بطوطة ، وكذلك رأينا ، الذي يذكر أنه برغم أن للفتيان والعماريين في جوهر الأمر جماعات كانت تجند من الطبقات المنبوذة الأكثر شراسة في أفعالها ، إلا أنهم كانوا يفلحون تدريجياً في جذب بعض عناصر من الطبقة المتوسطة ومن الأشراف إلى ركبهم (١٥٧) . ويبدو أن المستشرق البريطاني وغيره من المستشرقين لم يدركوا أن ازدياد أهمية الفتوة وتأثيرها بأفكار ومبادئ الصوفية في إيران اجتذب إلى صفوفها أناساً من الطبقات العليا وذوي المعرفة الواسعة ، والذين حفزهم الفتيان على توضيح معنى الفتوة وتطبيق القيم التي تحملها .

وفي مجال البيلان الاجتماعي والاقتصادي للفتيان العيارين في المجتمع الإسلامي بإيران ودورهم في منجزها، رغم أن بحث المؤرخ الكبير بوسورث Bosworth عن " بنو سامان (العيارون) في المجتمع والأدب العربي " (١٥٨) من الأبحاث المميزة والفريدة في ذلك ، إلا أنه يلاحظ أن بحث كلود كاهن المعنون باسم " الحركات الشعبية في المدن الإسلامية في العصور الوسطى " يفوق بحث بوسورث خاصة وأنه لأول مرة لاحظ كاهن في العيارين في إيران وغيرها من أقاليم المشرق الإسلامي قوة اجتماعية وخصص لهم دوراً قديماً في التاريخ السياسي - الاجتماعي لمدن المشرق الإسلامي واعتبر عملياتهم ونشاطهم كنشاط الطبقة الاجتماعية ، وإن كان يذكر أنها كانت غير واضحة وفطرية الطلوع ، كما كان ذلك في جميع الحركات الشعبية الأخرى التي ظهرت في القرون الوسطى (١٥٩) . ولم يخطئ المستشرق الفرنسي لويس جارديه في تقييمه لنشاط العيارين الاجتماعي والسياسي في المدن بقوله أنهم كانوا عنصراً لا يستهان به في الحياة المدنية ، وكان على السلطة أن تحسب لهم حساباً ، وأن تهانن قائلتهم . وفي المدن حيث كانوا يمثلون معارضة للحكم القائم ، حاولت الكثير من الثورات التي قامت باسم الدين أن تجندهم لإنجاح ثوراتهم (١٦٠) .

إن رواية الأحبار ورجال الدين من الفقهاء والعلماء قد نددوا بفساد وأخلاق العيارين - الفتيان ووجهوا نقداً لاذعاً وعنيفاً لنشاطهم أو لما قاموا به داخل المجتمعات الإسلامية في المشرق الأدنى الإسلامي بصفة عامة ، وفي إيران بصفة خاصة بسبب ما أثاروه من شغب ونهب وابتزاز الأغنياء والحرب التي أعلنوها على الأغنياء " وإتلاوة الحمالية " التي فرضوها على أصحاب الدكاكين وصراعهم مع الشرطة ومتطوعي الدولة ، ولكن هؤلاء المؤرخين لم يتطرقوا إلى البواعث التي أدت إلى هذا السلوك الاجتماعي والاقتصادي المشين ، ولم يحاولوا أن يعالجوا هموم الفئات الاجتماعية المحرومة وأسباب التفاوت الطبقي الاجتماعي والأزمات الاقتصادية واستبداد الحكام وإقامة العدل في العلاقات بين الناس والالتزام بالشرع وإقامة القسط المستقيم ، ولم يعارضوا ظلم الحكام وغش التجار واكتساف الأموال والأرباح الفاحشة بطرق غير شرعية . بيد أن العيارين - الفتيان دافعوا عن الفئات المحرومة من العديد من

الامتيازات الاجتماعية والاقتصادية انطلاقاً من معتقداتهم عن العدالة والمساواة بين الناس ، ورفضوا استبداد الحكام والإدارة ، وانتهجوا للتعبير عن رفضهم لهذه الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية المتمدنية طرقاً متعددة ابتداء من الاستيلاء على الثروات والأموال المكتسبة بطرق غير شرعية ، وتوزيعها على المحتاجين ولو بوسائل غير أخلاقية في كثير من الأحيان ، ذلك أن العيارين والفتيان كانت لهم آراء وأفكار عن العدل بين الناس والمساواة بين المؤمنين أمام الله سبحانه وتعالى واثراء للمشروع وفساد الأخلاق ، ولذلك أقاموا معارضة فعالة ضد السلطات الحاكمة والأثرياء في المجتمع الإسلامي دون أن ينتظروا الأمل الكبير في إحداث تغييرات جذرية اجتماعياً واقتصادياً .

ويمكن التكهّن بآراء وأيديولوجية العيارين والفتيان بإشارات معارضتهم من المؤرخين والفقهاء ، مثلما ذكر المؤرخ والفقير الكبير عبد الرحمن ابن الجوزي (٥١٠ - ٥٩٧ هـ / ١١١٦ - ١٢٠٠ م) في مؤلفه القيم " تلخيص إبليس " والذي خصص فيه للعيارين - الفتيان فصلاً تحت عنوان " تلبيسه على العيارين في أخذ أموال الناس " بقوله : " ومن هذا الفن تلبيسه على العيارين في أخذ أموال الناس فإنهم يسمون بالفتيان ويقولون : الفتى لا يزني ولا يكذب ويحفظ الحرم ولا يهتك ستر امرأة ، ومع هذا لا يتحاشون من أخذ أموال الناس وينسون ثقلي الأكباد على الأموال ، ويسمون طريقتهم الفتوة . وربما حلف أحدهم بحق الفتوة فلم يأكل ولم يشرب ، ويجعلون إلباس الصراويل للداخل في مذهبهم كالإلباس الصوفية للمريد المرقعة ، وربما يسمع أحد هؤلاء عن ابنته أو أخته كلمة زور لا تصح ، وربما كانت من محرض فقتلها ، ويدعون أن هذه فتوة ، وربما افتخر أحدهم بالصبر على الضرب ... فانظروا إلى الشيطان كيف يتلاعب بهؤلاء فيصبرون على شدة الألم ليحصل لهم الذكر ولو صبروا على سبب الفتوى لحصل لهم الأجر . والعجب أنهم يظنون لحالهم مرتبة وفضيلة مع ارتكاب العظائم " (١١١) .

وبلاحظ أن الفقيه الحنبلي والمؤرخ الكبير ابن الجوزي ، الذي تنص كل رواياته بالنقطة ولا يرقى إليها الشك ، لا يسمي العيارين أو الفتيان بقطاع الطرق أو بالصومس أو بالرعاع ، كما فعل مؤرخو الفرس أمثال ابن خرداداد الأراجاني ، صاحب سمك عيار ، والجويني صاحب عتبة للكتابة ، وهذا يدل على أنه يميزهم عن غيرهم من الجماعات الأخرى الذين لا ينتمون لأهل الفتوة العيارين من أمثال أهل الشغب وقطاع الطرق والرعاع وأهل السجون والسفلة من سواد الشعب ، وإن كان ينسب نشاط الفتيان (العيارين) داخل المدن الإسلامية إلى وسوسة الشيطان أي تلبيس إبليس (١١٢) .

ومن منظور اجتماعي واقتصادي فيما يخص دور أو نشاط للفتية العيارين داخل المدن الإيرانية فإن المظالم المذهلة أيام للحكم السلجوقي والحروب بين الدويلات التي انقسمت إليها السلطنة السلجوقية في عصر ضعفها والصراع الذي قام بين حكام هذه الدويلات وبعض القادة العسكريين أدت إلى خراب المدن وإفلاس أهلها ، حيث فرغ أبناء المدن المسورون من فقد أملكهم ومات الفقراء جوعاً ، وقامت الانتفاضات أو الثورات مراراً في المدن الكبرى حيث كانت الفوارق الاجتماعية والطبقية أكثر حدة ، وطبقة الفقراء أكثر عدداً . كانت هذه الثورات سببها القنوط واليأس من تحسن الأحوال الاجتماعية والاقتصادية ، والتي انتهت بتدمير منازل الحكام المكروهين وتخريب ونهب محلات الأغنياء . وغالباً ما ينسب الإخباريون سلوك العيارين للفتيان غير الهادئين في العصر الإسلامي ، وأن أهميتهم تكمن في عددهم الكبير ، ولكن من ناحية أخرى ، فمن الصعب أن نصدق رواية المصادر من أن تكون حفة من المتمردين هم سبب الاضطرابات والمشاغبات الشعبية في مدن المشرق الإسلامي عامة وفي مدن إيران بصفة خاصة .

وكيفما كان الأمر ، فإن هناك الكثير من الأدلة التي تؤكد لنا بأننا أمام حركة طبقية معارضة شعبية ، من نوع ما وبشكل كبير في مواجهة الاستبداد أو النظام القائم ، واتخذت هذه الحركة لوجهاً وأشكالاً مختلفة ، وإن كانت المعارضة الشعبية كلها لم تتحدد مع معسكر العيارين والفتيان ، الذين كانوا بدورهم ممزقين ومتعاطفين ، في نفس

الوقت ، مع مذاهب وأحزاب و فرق إسلامية مختلفة (١٦٦) ، على النحو الذي ستوضحه عند التعرض للدور السياسي والديني المذهبي والديني لعياري إيران . ومصدقاً لهذا الكلام يذكر كلود كاهن في وثيقة لديه عبارة عن رسالة للوزير البويهى صاحب بن عباد تشير إلى وجود اضطرابات شعبية في أواسط إيران حوالي سنة ٣٦٠هـ / ٩٧١م ويقتصر فيها الوزير البويهى أنه انتصر في أصفهان على "الفتى" والذي كان يعتبر رمزاً لمعتقدات الفتوة أو العيارية على حد تفسير كلود كاهن (١٦٧) .

وعلى الرغم من أن العديد من المؤرخين يصفون العيارين في المجتمع الإسلامي في إيران بالقبائل مهينة ويعتبرونهم بؤراً للشعب والعش مثلاً فعل الكرديزي صاحب زين الأخبار ، وصاحب " عتبة الكتبة " ، وصاحب "سمك عولر " ، لكن العيارين كما يبدو تمتعوا بشعبية ونفوذ كبيرين بين الطبقات السفلى وسواد الشعب كمدافعين عنهم ضد استبداد السلطات الحاكمة وشكلوا مع تلك الفئات أو الطبقات رلياً عاماً إسلامياً شعبياً معارضاً . ومن ناحية أخرى توضح دراسة الأخبار والروايات التاريخية التي احتوتها رسائل المتصوفين بأن جماعات العيارين والفتيان كانت تختلف بمبادئها وأخلاقياتها ونشاطها الاجتماعي . فبلى جانب الفتيان الذين انتسبوا إلى الطرق الصوفية وجدت أيضاً في نفس الوقت جماعات فتيان عرفت باسم العيارين أو الشطار ، ورغم أنهم كانوا يتمسكون بمعتقدات الفتوة ، لكن فتوتهم كانت تختلف باتجاهاتها الدينية أو المذهبية السنية والشيعة . ويؤكد على كلامنا هذا أنه كان في القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) بنيسابور فتيان من غير الصوفية كانت لهم هينات أو جماعات لا يعرف من أمرها شيء ، وكان يطلق على الفتى منهم اسم العيار أو الشاطر أحياناً ، وكان على رأس الشطار بنيسابور نوح العيار أحد المعروفين بالفتوة (١٦٨) . أما فتوة حمدون القصار مؤسس مذهب الملامتية (متوفى عام ٢٧١هـ / ٨٨٤م) فقد تميزت كما يصفها العالم الكبير د. أبو العلا عفيفي بمطابها العام وهي : المروءة والرجولة والإيثار المحض ، والاعتراف بالتقصير والتواضع . وهناك الكثير من العبارات المأثورة عن حمدون القصار هذا في رسالة السلمي ورسالة الفشيدي ، وما أورده له مؤلفو الطبقات (١٦٩) .

والمؤكد فيه أن صورة العيارين الفتيان التي نتناولها حتى كتابة هذه السطور تعكس وضعهم حتى القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) في غالبية المدن الإيرانية . ولكن ابتداء من أواسط القرن الخامس الهجري (أواسط القرن الحادي عشر الميلادي) وحتى القرن الثامن الهجري (القرن الرابع عشر الميلادي) ، تعرض الفتيان العيارون لتغيير في طبيعتهم ومظاهرهم وبنيتهم ونشاطهم الاقتصادي والاجتماعي . وكان ذلك التغيير أو التطور يعكس التوسع الاجتماعي لجماعات الفتيان العيارين وأهميتهم النامية (١٧٠) ، على حد تعبير كلود كاهن ، بجانب تقلبات الحياة السياسية والاجتماعية والأزمات الاقتصادية (خاصة للمجاعات) والحروب وغيرها من الكوارث والأزمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، وبمعنى آخر شهدت حركة الفتيان العيارين تطوراً معيناً حتى القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) .

وفيما يخص البنيان الاقتصادي لهيئات أو تنظيمات العيارين والذي كان معظمهم يتكون من حرفيين وصناع داخل مجتمعات مدن إيران وكيفية انتظامهم داخل أصناف حرفية أو بمعنى آخر داخل نقابات تدافع عن حقوقهم وترعى مصالحهم الاقتصادية ، فإن هذا الموضوع من الأهمية بمكان ، خاصة وأنه نال اهتمام المستشرقين منذ زمن بعيد ، ولكن هناك جملة من الموضوعات أو القضايا الخاصة به ما يزال غامضاً إلى حد كبير ، وبحاجة إلى دراسات مستفيضة . ومن هذه القضايا التي ستطرح على بساط الدراسة : كيف تحولت رابطات الفتيان إلى نقابات ؟ وكيف قام الاتحاد بين أهل الفتوة والحرفيين والصناع ؟ وهل كانت رابطات الفتيان بمثابة أصناف (نقابات) نصاب - إذا صح هذا التعبير - مرتبطة في الأصل بممارسة المهنة أو الحرف أو الصناعات ؟ أم أنها كانت أخويات شأن غير حرفية على نفس نمط الأخويات الدينية في العصور الوسطى ؟

ورغم أن المصادر التاريخية تشير إلى ظواهر أو إشارات تؤكد على قيام تعاون بين الحرفيين والصناع ، إلا أنها لا يمكن أن تعبر برهاناً مباشراً على قيام النقابات الحرفية في المدن الإسلامية ، خاصة وأنها إشارات قليلة للغاية ومتناثرة في شكل نفث أو شذرات لا تكفي لتكوين صورة واضحة أو شبه واضحة عن قيام النقابات من الحرفيين والصناع ، وكان معظمهم أعضاء في تنظيمات الفتوة العياريين في مجتمعات الشرق الأدنى الإسلامي عامة ، وفي مدن إيران بصفة خاصة ، ورغم ذلك فلا نستبعد قيام مثل هذه الأصناف (النقابات) في العصر الإسلامي .

إن آراء علماء الاجتماع الإسلامي تختلف بشأن أصناف (نقابات) المهن والحرف في الإسلام ، والبيدات الحقيقية لظهورها في العالم الإسلامي . ففريق المستشرقين الفرنسيين وعلى رأسه العالم الكبير لويس ماسينيون الذي درس عن كثب تاريخ الأصناف الحرفية في الإسلام في سلسلة من الدراسات الرائعة والقيمة ، لا يشك في أنها وجدت منذ القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) بنظمها وأسسها ، وأنه كان لها تنظيمها المستقل ، وأن الخلافات التي كانت تشب بين أعضاء النقابات من الحرفيين والصناع كانت تُنظر أمام محكمة خاصة بهذه النقابات . وحسب تحليلات ماسينيون فإن هذه النقابات تدب بقيامها إلى القرامطة والإسماعيلية ، وبالتالي يتضح فيها تأثير الشيعة الباطنية وتطرفها الشيعي ، دانت لها بالقسم على حفظ السر وبمراسم المكاشفة وميلها إلى مبدأ المساواة وأنه كان لها رئيس يعرف بالقيس أو بالفارسية " بير " ، وأن هذه النقابات الإسلامية كانت تماثل مثيلتها من نقابات أوروبا في العصور الوسطى^(١٦٨) . وقد لاقت نظريات لو آراء لويس ماسينيون هذه قبولاً واسعاً ودعماً من قبل عديد من المستشرقين الإنجليز واليهود المحدثين أمثال برنارد لويس وأشتور ، وجب وغيرهم^(١٦٩) .

على أن أحد أقطاب فريق المستشرقين الفرنسي كلود كاهن يعارض بعض الجزئيات في رأي ماسينيون مؤكداً أنه لا يعتبر الأصناف الحرفية أو النقابات الحرفية الإسلامية كانت تكون تنظيمات مستقلة ، بل تنظيمات حكومية بمعنى أنها كانت خاضعة لرقابة الدولة^(١٧٠) . ويؤيد المستشرق الفرنسي الكبير لويس جارديه رأي زميله كاهن ، ويعتقد بأن التنظيمات المهنية أو النقابات الإسلامية لم تكن هيئات مستقلة ، بل كانت تنظيمات تحت رقابة الدولة ، ويؤكد على ذلك بأن وظيفة المحتسب الذي كان موظفاً كبيراً في الحاضرة الإسلامية ، وكان يساعد في عمله العريف أو الأمين المنتسب بذاته إلى المهنة ، وكان المرؤوس المباشر للمحتسب ، ويرجح أنه كان معيناً من قبله وذلك يعني أن الدولة كانت تريد الاحتفاظ بالسلطة العليا في الرقابة على الأسواق والأسعار وعلى أمانة المعاملات^(١٧١) .

ويلاحظ أن آراء لويس ماسينيون المذكورة آنفاً عن النقابات الإسلامية في العصور الوسطى قد قبلت بمعارضة شديدة ونقداً لاذعاً من قبل بعض المستشرقين أمثال ستيرن Stern^(١٧٢) وكاهن^(١٧٣) والمستشرق الروسي بولشاكوف على أساس أنه لم يعثر حتى الآن على أية إشارات أو أدلة أو حتى تلميحات في المصادر الجغرافية أو حتى الفقهية ، وكذلك في كتب السير والتراجم وكتب الحسبة إلى وجود منظمات حرفية أو نقابات حرفية إسلامية ، ما عدا المنظمات الدينية السياسية مثل القرامطة والإسماعيلية ، أو إلى تنظيم الإنتاج أو تحديد الأسعار ، ليس من قبل السلطات ، بل من قبل اتحادات الحرفيين . بل إن المستشرق الروسي الكبير بولشاكوف عندما تناول موضوع الأصناف (النقابات) الحرفية الإسلامية في دراسته القيمة عن "مدينة الشرق الأوسط في القرون الوسطى" ، عارض بعض نظريات لو آراء لويس ماسينيون وأنكر تماماً قيام نقابات حرفية في المدن الإسلامية على غرار النقابات الأوروبية في العصور الوسطى^(١٧٤) .

ويرى فريق آخر من المستشرقين وعلى رأسهم مارشال هودجسون M. Hodgson بأن تنظيم المهن أو الحرف والصناعات داخل نقابات في العالم الإسلامي كان موجوداً قبل التأثيرات القرمطية والشيعة الفاطمية المفترضة التي أشار إليها المستشرق الفرنسي لويس ماسينيون ومن شايعه من المستشرقين البريطانيين والفرنسيين

واليهود . ويظن المستشرق هيجسون بأن النقابات الإسلامية للحرفيين والصناع التي تكون معظم أعضائها من الفتيان العياريين في مدن الشرق الإسلامي ، بما فيها المدن الإيرانية ، لم تكن موجودة أو ظهرت فعلاً في المدن الإسلامية ، لكن النقابات الحقيقية كانت موجودة في الإمبراطورية الرومانية المتأخرة كوسيلة للمراقبة الحكومية والممثلة بالتعبير الممنقل عن مصالح أعضائها ، والمتحيزة لذلك ضد السلطات الرسمية عامة (١٧٥) ، ولكن النقابات الكثيرة التي بدأت تظهر وتتنظم في مدن الشرق الإسلامي في وقت متأخر كندية أو تنظيمات الفتوة ، وحافظت على استمرار روعي ، لتقوم بدور نشيط من خلال الفرق الصوفية التي بدأت تنتشر انتشاراً واسعاً في وقت متأخر من التاريخ الإسلامي ، وكان في استطاعة النقابات أن تختار رئيساً صوفياً كان بمثابة الولي أو الحامي لها ويتمثل ذلك في شخص سلمان ولي الحرفيين والصناع الإيرانيين وبلاد ما وراء النهرين . وفي نهاية العصور الإسلامية، أصبحت الفتوة على الأكل في بعض الأماكن بشكل أساسي معياراً أو مقياساً صوفياً للمنظمات النقابية الإسلامية (١٧٦) .

على أن فريق المستشرقين الروس وعلى رأسهم المستشرق بيبكوفسكايا عند تعرضهم للنبيل الاجتماعي والاقتصادي لأهل الفتوة من الحرفيين والصناع والبدليات الحقيقية لظهور نقابات خاصة بهم في المجتمعات الإسلامية في المدن الإيرانية ترى مصالحهم وتدافع عن حقوقهم باعتبارهم نسيج أو بنية هامة في المجتمعات الإسلامية هناك، وتوضح بأن الحرفيين والصناع في المدن الإيرانية كانوا قد انتظموا في القرنين الرابع والخامس الميلاديين - أي قبل الفتح الإسلامي - في أصناف (نقابات) وطوائف مختلفة حسب المهنة أو الحرفة التي كانوا يمارسونها . وكان يدير أعمال الهيئات الحرفية العرفاء أو الأمناء الذين كانوا يمثلون بدورهم حرفهم . وكان يترأس أمناء الهيئات الحرفية كلها موظف حكومي معين من قبل الملك الساساني (الشاه) ويسمى "كاروكبيد" (معناها الحرفي محافظ صناعات الملك أو المسئول عن صناعات الملك) ، وكان بمثابة رئيس أو سيد الحرفيين الذي كان يمثل جميع الحرفيين والصناع أمام الملك الساساني . وكان يدخل ضمن وظيفة "الكاروكبيد" مراقبة الهيئات الحرفية وورشات العمل ودكاكين الصناعات وزبارة المحلات التجارية في كافة المدن الإيرانية . وكان هذا الموظف الحكومي الكبير ينتمى إلى مهنة معينة ، ويحصل على الهدايا مقابل كفاءته ومهارته في المهنة (١٧٧) .

ويلاحظ أن "الكاروكبيد" هذا كان مسئولاً مسئولية مباشرة عن تنظيم الحرف وممارسة الصناعات أمام الدولة . وتضيف السيدة بيبكوفسكايا أنه من المهم للغاية أن نذكر أن جميع الصناع والحرفيين كانوا تابعين لنقابة تسمى "مجلس الأصناف الحرفية" أو "مجلس الحرفيين" الذي كان بمثابة هيئة إدارية حكومية ، على أساس أنهم كانوا يشتغلون في القطاع الملكي ، فهم يعتبرون شغيلة وحرفي الملك أو البلاط الملكي ، مع العلم أن دكاكين وورشات الحرفيين لم تكن موجودة في قلب المدينة أو أحيائها ، بل قرب البلاط الملكي (١٧٨) . وتذكر المستشرقة الروسية أن بعض المصادر السريانية التي اعتمدت عليها في تناولها لموضوع النقابات الإسلامية في المدن الإيرانية، فهي تؤكد على إشارات المصادر السريانية بأن عدداً من رؤساء النقابات الحرفية لأمناء حرفي البلاط في المدن الإيرانية (الكاروكبيد) قبل الإسلام - كانوا سريان - مسيحيين أو فرس لهم أصول سريانية ويتكلمون السريانية . وتؤكد المستشرقة الروسية طبقاً لمصادر السريانية ، أن هؤلاء الموظفين السريان ارتقوا هذه المناصب الرفيعة في الدولة الساسانية نتيجة لكفاءتهم في ممارسة المهنة وتنظيم الصناعة ، وإدارة العمل ، ومراقبة النقابات الحرفية (١٧٩) . وتضيف المستشرقة الروسية في دراستها القيمة عن "المدن الإيرانية في القرون الوسطى المبكرة" بأنه إلى جانب النقابات الحرفية غير المستقلة والحكومية ، قامت في نفس الفترة (القرنين الرابع والخامس الميلاديين) في المدن الإيرانية ، ما يسمى بجمعيات أو شركات تجارية مستقلة قامت على أسس ومبادئ منها : توحيد الأموال والممتلكات وتنظيم التجارة مع البلدان المجاورة والحصول على الأرباح من التجارة واستثمار وتأجير الأموال والممتلكات (مثل العقارات والدكاكين) المشتركة (١٨٠) .

ويؤكد أحد أعضاء الفريق الروسي من المستشرقين وهو بولشاكوف على آراء زميلته بيكوليفسكايا عندما يذكر أنه من المؤكد فيه أن الاتحادات أو النقابات الحرفية التي كانت فيما بعد ، أساساً لقيام النقابات الإسلامية من الفتيان الحرفيين والصناع في إيران بعد الفتوحات الإسلامية ، بجانب الشركات التجارية - طبقاً لترجمة عبارة بيكوليفسكايا - زاولت نشاطها في المدن الإيرانية والبيزنطية في السنوات العشرة الأولى بعد الفتوحات الإسلامية ، بمقتضى العادة ، وأن السلطات الإسلامية الجديدة لم تهتم بشئون هذه النقابات. ويؤكد بولشاكوف على أن الحرفيين والصناع المسلمين لم ينخرطوا في صفوف هذه الاتحادات أو النقابات الحرفية ، بل شكلوا نقابات خاصة بهم تقتصر على المسلمين فقط ، ويؤكد على هذا أن المصادر التاريخية لهذه الفترة لم تقدم أدلة كافية أو قوية تشير إلى تعاون الحرفيين والصناع المسلمين والمسيحيين واليهود داخل نقابات مشتركة ، مما يجعل من الصعب التكهّن بوجود اتحادات حرفيين أو صناع من أديان مختلفة في إيران خلال العصر الإسلامي (١٨١) .

وبلاحظ أننا إذا صدقنا هذا الرأي للمستشرق الروسي بالنسبة لمدن إيران ، فإن الأمر كان مختلفاً بالنسبة لنقابات الفتيان الأخية من الحرفيين والصناع في كل من بلاد الأناضول وأرمينية ، حيث تؤكد المصادر الأرمينية وعلى رأسها " ديوان النقوش العربية في أرمينية " التي نشرها المستشرق الأرميني ألكساندر خاتشاتريان ، تؤكد وجود الكثير من الحرفيين والصناع المسيحيين من الأرمن داخل تنظيمات الفتيان الأخية في كل من بلاد الأناضول وأرمينية خاصة في تلك المدن التي تسكنها قوميات وشعوب من أديان وأعراق مختلفة ، على النحو الذي سنؤكدده في بحثنا القادم عن " أهل الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهر وأرمينية في العصر الإسلامي " وكذلك بحثنا " أهل الفتوة الأخيان وتنظيماتهم في آسيا الصغرى " .

وقد تعرض المستشرق الروسي الكبير بيتروشفسكي Peterushevsky إلى النقابات أو الأصناف الحرفية الإيرانية في دراسة له تحت اسم " الأحوال الاجتماعية والاقتصادية في المدن الإيرانية في العصر الإيلخاني " (لأواسط القرن السابع الهجري (أواسط القرن الثالث عشر الميلادي) - لأواسط القرن الثامن الهجري (أواسط القرن الرابع عشر الميلادي) ، والتي نشرها ضمن " مجموعة كمبريدج لتاريخ إيران " ، وأشار إلى أن الأصناف الحرفية - كما يحلو للمؤرخين الروس أن يطلقوا عليها - أو النقابات الحرفية الإسلامية الإيرانية كانت أضعف كثيراً من مثيلاتها في أوروبا الغربية ، لأنها لم تستطع أن تتوصل أو تعوز على الاحتكار الإنتاجي ، ولم تستطع تحديد أسعار السلع التي تنتجها وأن تقال رضا الناس والدولة كما كان الأمر في أوروبا الغربية ، وأن السلع كانت تباع في ورشات العمل التي كانت في نفس الوقت تمثل حوانيت أو دكاكين تجارية . ويضيف المستشرق الروسي أنه قامت روابط بين الأصناف الحرفية وحركة الفتوة العيارين أو اتحادات الأخية وجمعيات الدلويش الصوفيون (١٨٢) .

على أن دراسة بيتروشفسكي في هذه الجزئية تعتبر في رأيي دراسة سطحية غير متعمقة خاصة وأنها لم تعتمد على أدلة أو أسانيد منطقية قوية تدعم رأيه ، ويُنحّض هذا الرأي برأي للمستشرق الفرنسي لويس جارديه الذي يشير إلى أن الباعة والحرفيين المسلمين كانوا يحددون بأنفسهم أسعار السلع ، ولكن النظام الأكثر اعتياداً لم يكن التنافس الحر ، فمن جهة كانت للتجارات والحرف المنظمة في الأسواق تحصى ذاتها ، ومن جهة أخرى كانت خاضعة للإشراف الدقيق لمسئول الأسعار وهو المحتسب (١٨٣) ، الذي كانت وظيفته طبقاً لما ذكره القلقشندي ، ثالث وظيفة في الدولة ، أو خامس وظيفة عند ابن خلدون (١٨٤) ، وكل منها تابعة بشكل أكثر مباشرة لمسئول ثانوي ، هو العريف أو الأمين، مساعد المحتسب ، وهؤلاء الممثلون للحكوميون يحمون ويراقبون الحرف والأسعار معاً ، وفي أوقات الأزمات الاقتصادية ، كانت تناقش أسعار السلع للمراقبة في النهاية ، بل للمحددة من الدولة (١٨٥) .

وكيفما كان الأمر فقد توصل المستشرق الروسي بولشاكوف إلى تلخيص لجميع الآراء السابقة حول ظهور نقابات من الحرفيين والصناع المسلمين ومعظمهم كلن يكون تنظيمات الفتوة العيارين في مدن إيران ، وإلى

استنتاجات هامة بعد دراسة عميقة منها أولاً : أنه إذا اعترف بوجود تنظيمات حرفية (نقابات) إسلامية في المدن الإسلامية عامة وفي إيران خاصة ، فلم يكن لها وضع شرعي أو قانوني مثبت في الوثائق التي وصلت إلينا . ثانياً : أنه لم يكن للتنظيمات الحرفية الإسلامية صوت مسموع عن تقرير الشئون البلدية للعلماء . ثالثاً : أنه لم يكن للتنظيمات الحرفية الإسلامية رئيس أو مجلس منتخب ومستقل عن السلطات المركزية . رابعاً : لم تحدد أسعار السلع والتجارات وأجور عمل الحرفيين والصناع من قبل النقابات الحرفية الإسلامية . ورغم ذلك يذكر المستشرق الروسي أنه ليس معنى ذلك أننا ننفي تماماً وجود نقابات إسلامية في المدن الإيرانية ، بل يؤكد أننا لا نستطيع كلية استبعاد وجود الأصناف الحرفية الإسلامية في مدن الشرق الإسلامي ، وأن بداية ظهورها الحقيقي يبدأ من القرن التاسع الميلادي (الثالث الهجري) وأنها استمرت قائمة حتى أواخر القرن الثالث عشر الميلادي (أواخر القرن السادس الهجري) (١٨٦) .

وكيفما كان الأمر وخشية أن يطول البحث عما هو مقدر له وأن نستفيض في موضوعات تحتاج إلى أبحاث مستقلة قائمة بذاتها فيما بعد ، فيمكن القول أنه في مرحلة تاريخية لاحقة وبالتحديد خلال القرنين الثامن والتاسع الهجريين (الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين) حدث نوع من التأثير المتبادل أو الاتصال المتبادل بين النقابات أو الأصناف الحرفية التجارية وجماعات الفتوة خاصة في المناطق الإيرانية - التركية (أي الواقعة على الحدود بين الإقليمين) واتخذت أشكالاً متعددة . وفي هذا العصر كما يبدو ، توصلت حركة الفتيان إلى انتشار ملموس ، وبدأ الفتيان تماثل أو تظهر هويتهم وبدلوا بتنظموهم على أسس الحرف والصناعات التجارية ، والتوصل إلى أسس أو بناء أسس تهدف إلى فرض مراقبة على النقابات أو اتحادات الحرفيين والصناع . واتخذت هوياتهم بالفعل فسي أسيا الصفري ومدن القوقاز وإيران شكل نقابات وسميت "بالأخي" . وكانت جماعات الأخي تعبا من بين أرباب الحرف وتصطبغ مثل الفتوة على حد تعبير المستشرق الألماني فرانز توشنر في مقاله للرائع تحت اسم "أخي" (١٨٧) ، وهو الأمر الذي سنعرض له بالتفصيل في دراستنا القادمة عن "أهل الفتوة الأخياني وتنظيماتهم في أسيا الصفري" .

ويظن المستشرق الفرنسي كلود كاهن بأن زبائن الفتوة الدائمين - على حد تعبيره هو - (وربما يقصد كاهن بذلك الأعضاء الجدد في تنظيمات الفتوة) ، على الأرجح ، كانوا من الطبقات الشعبية المعدمة ، وبمعنى آخر انخرط في هيئات الفتوة الحرفيون (المعلمون) أعضاء لم يتمتعوا بشهرة حسنة في مهنتهم أو صنعتهم الدائمة ، وشكلوا أكثرية هؤلاء الداخلية في تنظيمات الفتوة . وعلى كل حال ليست هناك دلائل قوية تشير بأن جماعات الفتوة تأسست أو انفصلت عن منظمات أخرى على أسس توسعي (١٨٨) .

وكيفما كان الأمر فإن الباحث يفتقد إلى أخبار واضحة عن نوعية هيئات الفتيان في المناطق المذكورة آنفاً ، وسيفتحها للخاصة الأخرى . أو إذا كانت هذه الهيئات جمعيات حرفية مستقلة أم أصناف حرفية خاضعة لإشراف ورقابة الحكومة المركزية الإسلامية ؟ ويرجح أنه في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) أن التنظيمات الحرفية تظهر دائماً مرتبطة بالفتوة التي تحولت ، فيما يبدو ، إلى نظام للطوائف أو النقابات الحرفية .

٢. البنيان السياسي والعسكري للفتوة العيارين في إيران في العصر الإسلامي :

الدور السياسي والعسكري للفتيان العيارين في المدن الإيرانية :

قد يثير هذا العنوان الدهشة أو التعجب وقد يثير أيضاً العديد من التساؤلات المحيرة لدى المؤرخين أو الباحثين المحدثين ومنها : كيف يتأتى لهؤلاء الفتيان العيارين أن يكون لهم بنية سياسية أو عسكري وهم أساساً ، كما صورتهم غالبية المصادر خاصة المصادر الفارسية ، ولتساقت ورامها العديد من المراجع الأوروبية الحديثة ، أنهم

مجموعة من قطاع الطرق والصوص والتهابين ، وأنهم طغمة من الأوغاد أو سفلة المجتمع ، كما أوضحنا آنفاً في البنين الاجتماعي والاقتصادي ، وكيف يتأتى أن يكون هؤلاء العيارين طموحات سياسية أو إدارية ؟ وكيف يكون لهم نشاط عسكري في الحروب داخل المدن الإيرانية التي تواجدوا فيها ؟ أو حتى يكونوا جزءاً من الجيوش التي حاربت خارج إيران ؟ وكيف أسهموا بشكل فعال في تلك الحروب الخارجية خاصة في عهد السلاجقة والإلخانات ؟ وكيف يتأتى لهم أن يسهموا بشكل فعال في الأحداث السياسية التي كانت تجري داخل مدن إيران أو حتى يكونوا المحركين الأساسيين لتلك الأحداث ، أو حتى يكونوا محورياً للحروب والفتن والاضطرابات التي دارت في العديد من مدن إيران في العصر الإسلامي ، وأن هذا يعتبر ضرباً من المحال خاصة في غياب الوثائق والأدلة الكافية التي تجيب على كل هذه التساؤلات ، وبالتالي فإن أية محاولة لتأكيد حقيقة وجود البنين السياسي والعسكري للفتيان العيارين ونشاطهم السياسي والعسكري داخل مدن إيران فإنه يعتبر نوعاً من العبث الذي لا مطلق من وراءه .

والواقع أنه إذا كانت هذه التساؤلات تدور في مخيلة هؤلاء الباحثين أو المؤرخين المحدثين ، فيما تيسر لنا مصادر ووثائق قليلة استطعنا الحصول عليها ، نستطيع الإجابة على كل هذه التساؤلات ونقيم الحجج والأدلة القاطعة على حقيقة البنين السياسي والعسكري لهيئات الفتوة العيارين في إيران ، وتظهر أيضاً حقيقة الدور السياسي والعسكري لهؤلاء الفتيان داخل أغلبية مدن إيران التي انتشروا فيها ، بل تظهر حقيقة الطموحات السياسية والمكانة الكبيرة التي حازها هؤلاء الفتيان سياسياً وإدارياً ، بل وصل الحد في طموحاتهم السياسية أنهم استطاعوا ، ولأول مرة ، في تاريخ أهل الفتوة في جميع أقاليم الشرق الأدنى الإسلامي عامة ، وفي تاريخ إيران في العصر الإسلامي خاصة ، يتمكن هؤلاء الفتيان العيارين من إقامة كيان سياسي ضخم ممثلاً في الدولة الصفارية التي أقامها عياراً أو أشهر زعماء العيارين في إيران عامة ، وفي سيستان (سيستان) خاصة ، كما يفخر هو بذلك بأنه كان عياراً ، وهو يعقوب بن الليث الصفار ، وهو الأمر الذي أكدته المصادر الفارسية نفسها مثل تاريخ سيستان ، وسمك عيار ، وزين الأخبار للكرديزي ، وكانت هذه الدولة الصفارية قد شملت أجزاء كبيرة من إيران وأفغانستان وأجزاء من شبه القارة الهندية خلال القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) . وإن كانت فترة قيام هذه الدولة الصفارية قصيرة الزمن نسبياً (حوالي نصف قرن) ، إلا أن فترة قيامها اتسمت بأحداث تاريخية هامة ، وكانت هذه الدولة التي أقامها العيار يعقوب بن الليث الصفار بتأييد ومؤازرة من رفاقه العيارين ، لا تخضع للخلافة العباسية ولا لغيرها ، بل إنه ، على ما يبدو ، حاول القضاء على الخلافة العباسية نفسها وغزو عاصمتها بغداد ، على النحو الذي سنوضحه في مكانه المناسب من هذه الدراسة .

رغم أن بعض المصادر المتاحة لدينا خاصة المصادر الفارسية مثل كتاب سمك عيار ، تاريخ سيستان ، والمصادر العربية مثل رحلة ابن بطوطة ، حاولت أن تؤكد أن الفتيان العيارين في المدن الإيرانية ظهوروا كقوة سياسية وعسكرية فعالة منذ أوائل القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) ، وانساق وراءهم العديد من المستشرقين وعلى رأسهم فرانز فيشنر وكلود كاهن اللذان أكداً على أن العيارين ظهوروا على الساحة السياسية كقوة اجتماعية وسياسية فعالة منذ أواسط القرن الثالث الهجري ^(١٨٩) (التاسع الميلادي) ، إلا أن النص للهام والفريد الذي أورده الكرديزي صاحب زين الأخبار يدحض كل هذه الآراء ، ويؤكد على ظهورهم كقوة سياسية وعسكرية ويؤكد على بداية الدور السياسي والعسكري للعيارين في إيران منذ أوائل القرن الأول الهجري (منتصف القرن السابع الميلادي) ، عندما يشير في روايته الهامة ضمن حوادث سنة ٢٧هـ / ٦٤٧م التي صاحبت تعيين أمير بن أحمر اليشكري على ولاية خراسان من قبل الخليفة الراشد الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه ، عن وقسوع اضطرابات سياسية وعسكرية في إحدى مدن الأقاليم وهي مدينة مرو وقلعتها عند وصول اللوالي الجديد ويقول النص " ثم أرسل عثمان بن عفان رضي الله عنه أمير بن أحمر إلى خراسان ، وأرسل أمير بن أحمر سفيان اليشكري نائباً عنه ، فصلى في

قندز مرو (١٩٠) ، وظل أميراً فترة في خراسان . وهو الذي ابتدع الاستيلاء على منازل الناس للجيش ، والسبب في ذلك أن أمير بن أحمد كان قد نزل على باب مرو ، واشتد البرد في الخراكاهات والخربشات ، وخاف دهاقين (١٩١) مرو على أن يهلك الأمير وجيشه من البرودة ، فأعطوهم أماكن في منازلهم . ولما انقضت عدة أيام ندموا على ما فعلوا وصمموا على أن يستولوا على الجيش وأميره ، وكان ذلك تفكير للفوغاء والعيارين ، فطمع (١٩٢) بزاز بن ماهوية قائد ودهقان المدينة بهذا التفكير ، فأخبر به في الحال أمير بن أحمد ، فأمر أمير بأن يرتدى الجند أسلحتهم ويستولوا سيوفهم ، وقتلوا كثيراً من أهل مرو ، وأغاروا على كثير من المنازل ، حتى اجتمع كل أهل المدينة ، ووسطوا الناس بينهم ، وقبلوا أن يدفعوا المال ، واعتنوا للأمير بهذا الجيش وسكنت للفتنة (١٩٣) .

إن المتأمل والمتعمق لنص الكرديزي الهام هذا يخرج بعدة حقائق منها : أن العيارين كانوا يكونون جزءاً هاماً من نسج المجتمع الإسلامي في مدينة مرو ، كما يوضح موقفهم ورد فعلهم للقوى تجاه الأحداث السياسية والعسكرية التي جرت داخل مدينة مرو وقلعته . كما يؤكد النص على التنظيم القوي لهؤلاء العيارين وغيبتهم في الدفاع عن مدينتهم في مواجهة جيوش الخلافة ، كما أنه يوضح مدى قوتهم العسكرية لدرجة أنهم عندما أدركوا هم وغيرهم أن جنود أمير أو والي خراسان الجديد أمير بن أحمد العسكري، عندما نزلوا في منازل سكان المدينة ورأوا أنهم لن يخرجوا منها بل واتخذوها بمثابة معسكرات دائمة لهم ، هب كبار رجال المدينة وعلية القوم منها ، ومعهم العيارون لطرد جند الأمير وقواده من المدينة ، وبلغ من خوف جند الأمير من العيارين أنهم فاجأوا سكان المدينة والعيارين المقاومين بالهجوم المباغت فقتلوا الكثير منهم وأغاروا على كثير من المنازل ، وانتشرت الفوضى في المدينة ، ويبدو أن جند الأمير ارتكبوا الكثير من المذابح في المدينة وفي حق سكانها وعلى رأسهم العيارين ، مما دفع بقية سكان المدينة إلى التوسط بين المقاومين من سكانها ومنهم العيارين وجند الأمير لوضع حد لمزيد من إراقة الدماء ، فهذا الجيش وسكنت الفتنة . وبذلك أكد الكرديزي في هذا النص أن العيارين كقوة عسكرية داخل مرو لم يقفوا موقف المتفرج من الأحداث الجارية بالمدينة ، بل كان عليهم أن يعبروا عن آرائهم تجاه تلك الأحداث ويؤكدوا معارضتهم لسلطات المدينة ومعارضة استبداد حاكمها ، فتحولوا بذلك إلى طليعة سياسية وعسكرية للطبقات الشعبية الفقيرة والضعيفة سياسياً وعسكرياً في مواجهة استبداد الحكام ، ولو لم ترتكب مذابح في حقهم داخل المدينة فلربما أفلحوا في معارضتهم أو مقاومتهم واحتفظوا في أيديهم بزمام الأمور داخل مدينة مرو عام ٢٧ هـ / ٦٤٧ م .

وفي نص فريدو هام آخر للكرديزي يؤكد فيه على الدور العسكري الذي قام به العيارون في العديد من مدن خراسان والعديد من مدن ما وراء النهر عندما شاركوا مشاركة فعلية وقوية في ذلك الصراع السياسي والعسكري ، والتنافس المحموم بين القادة العباسيين أثناء خلافة المطيع لله العباسي ضمن حوادث عام ٣٥٠ هـ / ٩٦١ م حول ولاية خراسان ، وهو الصراع الذي لم يعد يقتصر على مدينة واحدة من إقليم خراسان بل امتد في غالبية مدن الإقليم من أجل اعتلاء ولاية أو إمارة خراسان وتمثل ذلك في الصراع بين والي الجديد لخراسان أبو صالح منصور بن نوح وأحد قادة العباسيين الأتراك الخارجيين على طاعة الخلافة العباسية ويدعى ألبتكين (١٩٤) ، الذي كان لديه طموحات كبيرة في الاستئثار بتلك الولاية والاستقلال بها عن الخلافة العباسية . وفي نص الكرديزي الهام يشير إلى الدور الكبير والفعال لجماعات العيارين في ذلك التنافس والصراع العسكري المحموم الذي دار بين الرجلين ، وقد استعان بهم ألبتكين في جيشه وكونوا إحدى الفرق الهامة في جيشه ، وكان ألبتكين يعلم تماماً قدر هؤلاء العيارين في فن الحرب والقتال ولذلك كون منهم إحدى فرق جيشه في محاولته لحسم الصراع بينه وبين الأمير أبو صالح منصور بن نوح لصالحه ، لدرجة أنه عندما وصل إلى شاطئ نهر جيحون وعبره في محاولته لمواجهة قوات أمير خراسان ابن نوح ، اضطرت قوات ابن نوح إلى الانسحاب من أمامه مخلفة وراءها ذخائر وأسلحة كثيرة كانت غنيمة سهلة وهاردة لقادة جيش ألبتكين وفرقة من العيارين . ويعبر الكرديزي عن ذلك بقوله " وكان ألبتكين قد عبر

(أى عبر نهر جيحون) فوجد من ذخائر أبي منصور الكثير ، فأغار عليها القواد والعيارون وحملوا كل ما كان هناك^(١٩٥) . وبذلك أكدت الرواية الفارسية في زين الأخبار على عظم أو أهمية الدور العسكري للعيارين لدرجة أنه كانت تشكل منهم فرقة أو فرق ضمن جيوش الخلافة العباسية أو جيوش للقادة الخارجين عليها في إقليم خراسان ، كما شكلوا القوة الأساسية للضاربة في جيش ألبتكين الخارج على الخلافة العباسية ، في محاولته للاستقلال بإقليم خراسان . وتشابه العيارين في خراسان مع إخوانهم من الفتيان في بلاد ما وراء النهر خاصة في سمرقند عندما شكلوا القوة الضاربة والأساسية في جيش آخر ملوك أو أمراء المسلمين^(١٩٦) ، كما شكلوا أيضاً القوة الضاربة والفعالة من رماة السهام في جيش السلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي^(١٩٧) .

ويؤكد على حقائق هذا النص آراء بعض المستشرقين من أنه منذ أواخر القرن الرابع الهجري (أواسط القرن العاشر الميلادي) ظهرت منظمات العيارين في مدن ما بين الرافدين وآسيا الوسطى ، وأظهرت نشاطاً سياسياً وعسكرياً فعالاً أثناء حكم الأمراء البويهيين والسلاجقة ، حيث كانت تنظم العيارين كقوة المسلحة والمنظمة الوحيدة التي تقود المعارضة الشعبية في الكثير من المدن ضد التدخل الأجنبي أو استبداد الحكم القائم ، وتلعب دوراً هاماً مؤثراً وفعالاً في الصراعات السياسية والعسكرية والمواجهات الدينية والطائفية داخل المدن الإسلامية . ويذكر المستشرق الفرنسي الكبير لويس جاردييه بأن العيارين في الأقاليم المذكورة آنفاً ومنها إيران ، كانوا أصحاب شرف ينحدرون ، كما يبدو ، من النبلاء وطبقة العسكريين والفرسان ، ولكنهم في العصر الإسلامي أصبحهم بؤس روجي أو مادي أو اجتماعي ، فظهروا على هامش المجتمع والقوانين^(١٩٨) .

وعلى الرغم من أننا نتفق تماماً مع الجزء الأكبر من رأى لويس جاردييه حول الطابع العسكري لمنظمات العيارين قبل الإسلام وفي الإسلام ، إلا أننا نرفض بقية رأيه بأن هؤلاء العيارين قد أصبحهم بؤس أو أنهم فقدوا أهميتهم ووضعهم الاقتصادي والاجتماعي والديني وكذلك العسكري ، وأنهم كانوا على هامش المجتمعات الإسلامية ، فهذا الرأي لا يعتمد على أية أدلة أو أسانيد منطقية قوية ، خاصة وأن روايات المصادر القليلة التي لدينا وعلى رأسها كتاب زين الأخبار ، وكتاب ابن خرداداد الأراجاني المعروف بسمك عيار وغيرهما تتحضر بقية رأى لويس جاردييه هذا ، تؤكد على مدى النشاط أو الدور السياسي والعسكري والديني للفعاليات لمنظمات العيارين في مدن الشرق الإسلامي عامة ، وفي إيران بصفة خاصة .

ويعتقد المستشرق الفرنسي كلود كاهن بأن العيارة أو الفتوة تتحدر بجذورها أو أصولها من للتنظيمات شبه العسكرية والرياضية والفروسية المنتشرة في المدن الإيرانية في مطلع العصور الوسطى وقبل ظهور الإسلام والفتح الإسلامي لبلاد فارس . وكانت هذه التنظيمات شبه العسكرية - رياضية تحمل أسماء مختلفة مثل " جوانان " ، جوانمردان ، عياران " ^(١٩٩) ، وقامت تلك المنظمات بألعاب ومسابقات رياضية ومباريات ، اشترك فيها شبان من الطبقات المدنية الفقيرة برجال من الطبقة الأرستقراطية العسكرية ، وقد مارس هؤلاء الشبان الفتيان الرمي بالقوس ، وغير تلك من الفنون الحربية ، بهدف الاشتراك في الحروب الخارجية وفي الصراعات السياسية ، وخدمت ، كما يبدو ، السلطات المحلية في اخماد الشغب والفتن والاضطرابات التي كان يقوم بها الطبقات الوسطى والفقيرة من أبناء الشعب . ويؤكد كاهن على ذلك بقوله أنه كان لمدينة أصفهان في القرن الثالث عشر الميلادي (القرن السابع الهجري) جيش رياضي - عسكري من المشاة من الفتيان العيارين . وقد قامت بتنظيمات مماثلة لذلك في الكثير من المدن الإيرانية^(٢٠٠) .

ويؤكد المستشرق الروسي منورسكي على هذا بقوله أن التنظيمات الإيرانية الرياضية - العسكرية القديمة استمرت في العصر الإسلامي فيما يعرف بلندية الزورخانه " ^(٢٠١) (وهي كلمة فارسية معناها نوادي تمارس فيها رياضات أو تعنى بيت القوة) والتي كانت منتشرة في العديد من مدن إيران خاصة في أحياء المدن الكبرى^(٢٠٢) .

وبضيف المستشرق منورسكى أنه من المرجح أن أندية " الزورخانة " نشأت وتطورت على أساس الحركة الطائفية وفروسياتها الخالصة المعروفة فيما بعد بالفتوة . وكانت هذه الحركة مرتبطة في العصور الإسلامية بالتصوف الشيعي، وأن الرسائل المكتوبة لأندية الزورخانة وتحتوى على التعاليم الأخلاقية وقوانين المصارعة وخصال المصارعين (البهلوانات) كانت تحمل اسم " فتوت نامة " وأقدم هذه الرسائل يعود إلى سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م. (٢٠٣)

ويؤكد على الدور العسكري والسياسي للفتيان العيارين وأصولهم العسكرية - الرياضية قبل الإسلام ، أن المصادر الفارسية المتاحة لدينا تشير بأن العيارين كطبقة اجتماعية تنتمي إلى طبقة الأشراف ، أو أنهم كانوا نوع من الرجال الشجعان أو طبقة العسكريين الذين ارتبطوا بأوساط الفروسية الإيرانية . ومما يلفت الانتباه أن المؤرخ المجهول " لتاريخ سيستان " (القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر للميلادى) يؤكد على الدور السياسي للفتيان العيارين في إيران في العصر الإسلامي وبالتحديد خلال القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) عندما يشير إلى العيارين ضمن رواياته ، وإن كان يميزهم بأنهم من " الشعب من المدن والقرى " ويصفهم " بالرجال الشجعان من الأشراف "، الذين ساعدوا الولاى أبو جعفر فى وضعه على دسـت ولاية سيستان عام ٢٠٨ هـ / ٨٢٣ م. (٢٠٤) وهذا النص يشير إلى أن تنظيمات الفتیان العيارين بدأت تشمل على طبقة الأشراف أو النبلاء فى مدن إيران خاصة سيستان مما يؤكد على بنيتها السياسية والاجتماعي ، كما أنه يشير إلى أن استمالتهم للنبلاء والأشراف للانخراط ضمن صفوفهم قد أعطى تنظيمات العيارين قوة سياسية واجتماعية ودعامة اقتصادية كبيرة ، ويؤكد وجهة نظرنا تلك أن المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان عند تعرضه لحوادث سنة ٢٠٨ هـ / ٨٢٣ م فإنه يتطرق ثانية إلى دور العيارين ، لكنه بدل لفظ العيارين يستخدم عبارة " آزاد " (٢٠٤) ومعناها النبلاء أو الأشراف المرتبطين بالأوساط الفروسية . وتؤكد المصادر الفارسية أن " الأزاد " الإيرانيين هؤلاء كانوا ينتمون إلى طبقة الفرسان العسكريين التى كانت تسمى بالفارسية " أسوار " أى الخيالة ، والانتماء إلى طبقة " الأسوار " هذه لم يكن وراثياً ، بل كان مشروطاً بملكية الأرض المقطعة له (الإقطاع) . وكان جميع " الأزاد " يعتبرون ممثلى طبقة العسكريين ، كما يفهم من نصوص تاريخ سيستان. (٢٠٥)

ويشير المستشرقون إلى أن نظام الفرسان المسلحة الخفيفة والذي لقتبس من المسلمين فى القرن الأول الهجرى (المابع الميلادى) قد حل محل نظام الفرسان المسلحة الثقيلة الساسانية Cataphracti مما أدى إلى انهيار أهمية فرق الفرسان المسلحة الثقيلة منذ القرن الثانى الهجرى (الثامن الميلادى) ولكن هذا الانهيار فى رأى المستشرقين كان يمثل تأخراً أو تدهوراً مزمناً فى تطور الفروسية الشرقية . وبضيف المستشرقون أنه منذ القرن الأول الهجرى (المابع الميلادى) وحتى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) ظهر ما يسمى بمستوطنات عسكرية فى المناطق الحدودية والتى لعبت دوراً هاماً فى إنشاء طبقة العسكريين . وبعد تطور نظام الفروسية اللاحق اتخذ مصطلح " عيار " معنى أشمل وأعم ، وأنه فى مراحل مبكرة من تاريخ المشرق الإسلامى أصبح العيارون والفتات الاجتماعية المماثلة لهم أساساً لإنشاء اتحادات أو جماعات طائفية ذات كيان عسكري بالدرجة الأولى . وفى العصر الإسلامى اتحد العيارون على شكل أخويات (الفتوة) وانتظموا فى فرق محاربين فى العراق وإيران وآسيا الوسطى ابتداء من النصف الثانى من القرن الثالث الهجرى (لنصف الثانى من القرن التاسع الميلادى) حتى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) ، وقاموا بغزوات أو بعمليات الجهاد (الحروب المقعدة) فى المناطق النائية على حدود الخلافة العباسية ، وتعيشوا على الغنائم الحربية ، وعرضوا خدماتهم لكل حاكم أو قائد عسكري بهدف القيام بعمليات عسكرية وغزوات ضد الكفار . ويؤكد المؤرخ التركى محمد كوبرلى على رأى المستشرقين حول الدور العسكري للفتيان العيارين فى إيران فيما يخص الجهاد الإسلامى المقدس لهم ، عندما يذكر أن هؤلاء الفتیان العيارين كانوا يتحولون إلى عساكر أو جنود متطوعة أو مرتزقة يشاركون فى الحروب الداخلية داخل المدن أو القيام

بالغزوات الخارجية خارج الحدود (٢٠٦) . ويؤكد كوبرلي على ذلك أيضاً في موضع آخر من مؤلفه القيم عندما يشير إلى أن هؤلاء للفتيان العيارين عرفوا أيضاً بمسميات مختلفة في مناطق أخرى مجاورة لإيران مثل " غزاة ما وراء النهر " حيث لقبوا بذلك تشريفاً لهم على محاربتهم كفار الحدود أيام السامانيين ولم يكن هؤلاء الكفار سوى الأتراك الوثنيين (٢٠٧) ، وكان رئيس هؤلاء للغزاة من الفتیان يسمى بأسماء مختلفة في كتب من عصرهم من المؤرخين فهو في كتاب البيهقي " تاريخ بيهق " يسمى " سبهسلارغازيان " أي قائد الغزاة ، وفي كتاب العتبي " رئيس الفتیان " وفي كتاب الكرديزي " رئيس العيارين " . ولم يخطئ أحد من هؤلاء للمؤرخين الثلاثة ، لأن هذه الأسماء المختلفة : الغزاة والعيارين والفتيان كانت منذ القدم أسماء مترادفة (٢٠٨) .

ويذكر المستشرق الروسي ميليكوف Melikoff في مقال له تحت اسم " غازي " أنه برغم أن تنظيمات العيارين تميزت ببنیان أو كيان عسكري في عصر الجهاد الإسلامي ، فإن العيارين كانوا غالباً منهمكين بالشؤون الداخلية والنشاط الاجتماعي عن الجهاد الإسلامي ضد أعداء الإسلام ، وكانوا يسكنون في ضواحي المدن الإيرانية والأبراج الخاصة (٢٠٩) . ويذكر المستشرقان الألماني كلود بروكلمان والفرنسي كلود كاهن أنه نشأ ثمة تشابه أو تماثل بين العيارين وفرق " الغزاة " المجاهدة على الحدود بالمصانعة ، ولكن مبدئياً يجب تمييز العيارين عن " الغزاة " الذين كانوا يسكنون في رابطات محصنة على الحدود لشن الغارات العسكرية ضد " الكفار " (٢١٠) . وقد يكون بعض التشابه في ظواهر تجنيد المحاربين والمتطوعين للجهاد الإسلامي ، ولكن هذا التشابه ، كما يلاحظ كلود كاهن ، بين العيارين والغزاة ليس متطابقاً تماماً (٢١١) .

على أن هذه الآراء من قبل بروكلمان وكاهن تتعارض تماماً مع رأي المؤرخ التركي كوبرلي حول وجود تطابق بين الغزاة والعيارين والفتيان سواء من حيث المدلول أو المعنى من تلك المسميات أو حتى الدور العسكري الذي قام به هؤلاء الفتیان . ومما بلغت الانتباه أن اللفظة الفارسية " جوانمرد " التي كانت تطلق على الفتیان والتي تعني رجل شهاب ، وتعادل معنى المصطلح العربي فتى كانت تعني أيضاً الفارس المنتشرد أو الفارس الطواف الذي يتحلى بمآثر الشجاعة والسفاة والبراعة العسكرية والمتداول في التقليد الإيراني الأرسقراطي (٢١٢) . وهذا التعريف - في رأينا - يؤكد على البنية العسكرية للفتیان العيارين في إيران .

إن المسعودي في رواياته العديدة التي تناول فيها العيارين يؤكد على نشاطهم ودورهم العسكري في الحروب داخل المدن الإسلامية وخارجها ، فيبدو من أوصاف المسعودي بأن العيارين كانوا من ذوي البأس والنجدة والسلاح والعدة ، وأحياناً كان المسعودي ينظم بعض الأشعار لتأكيد مصداقية ما يذكره عن شجاعة " العيار " أو " العريان " أو " طعنة الفتى العيار " أو " البطل المشهور العريان " ، وإن كان يندد بسلوكهم لتتبع أصحاب الأموال والذخائر ومهاجمتهم وجباية الأموال منهم (٢١٣) .

بيد أن كلود كاهن لاحظ لأول مرة في العيارين قوة اجتماعية وخصص لهم دوراً قديماً في التاريخ السياسي والاجتماعي لمدن المشرق الإسلامي واعتبر عملياتهم ونشاطهم كنشاط للطبقة الاجتماعية ، لكنها غير واضحة وفطرية كما كان ذلك في جميع حركات العصور الوسطى (٢١٤) . ولم يخطئ المستشرق الفرنسي لويس جارديه في تقييمه لنشاط العيارين العسكري والسياسي داخل المدن بقوله أنه كان عنصراً لا يستهان به في الحياة المدنية ، وكان على السلطة أن تحسب لهم حساباً بل وأن تهانن قلوبهم ، وفي المدن حيث كانوا يمثلون معارضة للحكم القائم ، حاولت أكثر من ثورة باسم الدين أن تستميلهم إلى جانبها وتجندهم (٢١٥) .

إن الدور السياسي لعباري إيران في العصر الإسلامي يتضح في تمسك العيارين بميثاق شرق يستند إلى قواعد الفضيلة الإيرانية القديمة " جوانمردی " أو (مردنكي) بالنسبة لقسم معين من أهل المدن ، وكذلك بالنسبة للعوام من الطبقة الفقيرة الذين رأوا في العيارين المدافعين عنهم ضد اضطهاد الطبقة الحاكمة ، ولذلك حازوا لدى أهل

المدن شعبية كبيرة باعتبارهم " الناهبين للشرقاء " . ولذلك كان لهم نفوذ كبير على غالبية الطبقات العاملة في المدن . ويعتقد المستشرق الفرنسي جوستاف جرونديوم بأن العيارين اتحدوا مع الفتيان ووضعوا أنفسهم في خدمة طبقة عليا وتكثروا أو اتحدوا مع بعضهم البعض في كراهية السلطة الحاكمة التي كانت تعتمد على الجنود والقوات الأجنبية . وكان هدفهم الرئيسي ضمان حق المراقبة على إدارة المدينة ، وقد أفلحوا في الغالب في هذا الميدان وتوصلوا إلى أهدافهم خاصة في مدن بلاد الشام في القرنين الخامس والسادس الهجريين (الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين) (٢١٦) .

ويذكر المستشرق كلود كاهن أن لديه من الوثائق ما يؤكد قيام العيارين بنشاط سياسي كبير في كل من العراق وإيران فيما بين القرون العاشر ، الحادي عشر ، الثاني عشر الميلادي (القرون الرابع والخامس والسادس الهجري) ، وكانوا يمثلون الجناح الفعال للمعارضة الشعبية ضد السلطات الرسمية ، وأن الوطأة كانت أشد عليهم من السلطات الحكومية من أخوانهم الأحداث في بلاد الشام ، وأنه كان لكل مدينة من المدن الإيرانية فيما يظهر رئيس يكون أحياناً رئيساً للفتيان في مدينة يقودها هؤلاء الفتيان لتحقيق مآربهم أو أهدافهم السياسية والاجتماعية (٢١٧) .

لقد ظهر العيارون كقوة اجتماعية وسياسية وعسكرية ليس فقط في عاصمة العباسيين ، بل وكذلك في الكثير من المدن الإيرانية . فقبل ظهور البويهيين كان العيارون يسمون أنفسهم بالمطوعين ، الذين كانوا يختلفون عن المنتقصين والفرق النظامية وأثناء حكم البويهيين حدثت في قزوين اضطرابات وفتن بين التجار وأصحاب الأملاك عام ٣٦٠هـ / ٩٧١م . ويشير الوزير البويهي في قزوين ، ابن عباد ، في رسالته إلى أخبار هذه الفتنة وأسبابها وهي التي أكلت أو سببت الرعب للأمراء والأشراف الذين يمثلون الطبقة الحاكمة في المدينة والذين اتهموا " زعما الشعب من العيارين " بإثارة هذه الاضطرابات والفتن ، إذ أنهم كانوا ينسبون أسماءهم إلى العيارية ويسمون بالشطارة . وتوضح الرسالة أنه بالرغم من توسط العديد من الشخصيات لحسم الخلاف وواد الفتنة ، إلا أن إخفاق هذه الوساطات والخلافات الحادة بين الطبقات الاجتماعية أو عناصر السكان في المدينة أدى إلى إثارة الفتن والشغب في المدينة (٢١٨) . وفي إشارته لهذه الثورات أو الانتفاضات الشعبية التي حدثت في أواسط إيران يفتخر الوزير البويهي بأنه انتصر في أصفهان على " النفتي " الذي يعتبر في رأيه رمز معتدلات الفتوة أو العيارية ، على حد تعبير كلود كاهن ، في تحليله وتعليقه على هذه الرسالة (٢١٩) .

وقد أكد الجغرافي الشهير ابن حوقل النصيبي في " صورة الأرض " على مثل هذه الأحداث التي وردت في رسالة الوزير البويهي عندما يشير إلى اضطرابات وثورة مماثلة قامت في نفس الوقت تقريباً عام ٣٦٠هـ / ٩٧١م في مدينة أوردبيل التي كان يحكمها الأمير المرزبان بن مسافر ، ويمر عن ذلك بقوله وذلك أنهم كانوا من أسباب العيارية وطرق التمرد ونكروهم للشطارة بحال لا يكثرثون بالسلطان معتمدين بالشيطان ومعتكفين على البلاء والعصيان ، وكانت أموال السافرة بينهم منهوكة ونعمهم منهوبة وبنالهم مراقبة مطلولة " . كما يوضح نص ابن حوقل الهام بأن نهب وشغب العيارين أثار غضب الأمير مرزبان بن مسافر الذي نقم عليهم وذلك " بأخذ أموالهم والمبالغة في مطالباتهم وتشتيتهم بعد ذلك في الأقطار وتمزيقهم في الجبال والقفار " (٢٢٠) . ويؤكد كلود كاهن على هذه الرواية من قبل ابن حوقل ويؤكد على قوة الدور الذي قام به الفتيان العيارين داخل مدينة أوردبيل (٢٢١) .

وبذلك تؤكد هذه الروايات وعلى رأسها رسالة الوزير البويهي أن العيارين شكلوا في المدن الإيرانية وغيرها قوة سياسية معارضة للسلطات القائمة ، وإن كان موقف الطبقات الاجتماعية الأخرى الثرية كان يتسم بالسلبية تجاه العيارين وتجاه تحسين أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية ، ولذلك ليس من المصادفة بأن الوزير ابن عباد والجغرافي ابن حوقل يصفونهما " بالمتربين " و " المعتكفين على البلاء والعصيان " ، وهذه الروايات تؤكد عليها غالبية المستشرقين وعلى رأسهم كلود كاهن عندما ذكر قيام العيارين والفتيان بدور الجناح الفعال للمعارضات

الشعبية للسلطات الرسمية ، على أساس أن الفتيان والعيارين في حقيقة الأمر كانت جماعات خاصة تجند من الطبقات المنبوذة الأكثر شراسة في أفعالها ، وكانوا أحياناً ينجحون تدريجياً في جذب بعض عناصر من للطبقة المتوسطة ومن الأشراف والنبلاء إلى ركبهم ، أو في الحلول محل الشرطة العسكرية (٢٢٢) .

ورغم أن رواة الأخبار من المؤرخين القدامى ينددون بفساد أخلاق العيارين والفتيان بسبب ما قاموا به من الثورات والشغب والنهب ولبنزاز الأغنياء والحرب التي أعلنوها على للموسرين " وإتاوات الحماية " التي فرضوها على أصحاب الدكاكين واعتراكمهم مع الشرطة ومتطوعي الدولة ، لكن هؤلاء الإخباريين لم يتطرقوا إلى البواعث التي دفعت العيارين إلى هذا السلوك ، ولم يحاولوا حلولاً لمعالجة هموم ومشاكل الطبقات الاجتماعية الفقيرة والمحرومة من حقوقها الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وأسباب التفاوت الطبقي بين سكان المدن ، والأزمات الاقتصادية واستبداد الحكام والعدل في العلاقات بين الناس ، والالتزام بأوامر الدين وإقامة القسطاس وغيرها من أسس الشريعة الإسلامية ، ولم يعارضوا ظلم الحكام وغش التجار واكتساب الأموال والأرباح الفاحشة بطريقة غير شرعية .

بيد أن العيارين - الفتيان دافعوا عن لفئات المحرومة انطلاقاً من معتقداتهم أو أيديولوجيتهم عن العدالة والمساواة بين الناس ورفضوا الاستبداد السياسي والإداري للحكام، واتبعوا في التعبير عن سخطهم وغضبهم تجاه الاستبداد السياسي والاقتصادي والإداري والاجتماعي طرقاً مختلفة ابتداء من الاستيلاء على الثروات والأموال المكتسبة بطرق غير شرعية ، وتوزيعها على المحتاجين ، ولو بوسائل غير أخلاقية في كثير من الأحيان . والأهم من ذلك كله كان للعيارين والفتيان آراء ونظرة عن العدل بين الناس وتساوي المؤمنين أمام الله سبحانه وتعالى والثراء المشروع وفساد الأخلاق ، وإظهار المعارضة للفعالة ضد السلطات الحاكمة وطبقة الأثرياء في المجتمعات الإسلامية ، دون كبير أمل في مستقبل أفضل بالنسبة إليهم أو تحسين أوضاعهم الاجتماعية والاقتصادية على الأقل . والواقع أنه يمكن التكهّن بآراء وأيديولوجيات هؤلاء العيارين من خلال تلميحات وإشارات وآراء معارضتهم وأعدائهم من المؤرخين القدامى والمحدثين .

إن المظالم الكبيرة التي كانت موجودة في العديد من أقاليم العالم الإسلامي ومنها إيران أيام الحكم السلجوقي والحروب بين الدويلات وبعض القادة العسكريين أدت إلى خراب المدن وإفلاس أهلها ، حيث فزع أبناء المدن الأثرياء من فقد ممتلكاتهم ومات الفقراء جوعاً ، وقامت العديد من الثورات في المدن الكبرى حيث كان التباين أو التفاوت الطبقي هناك أكثر حدة ، وطبقة الفقراء أكثر عدداً . وكانت هذه الثورات أو الانتفاضات تنتهي دائماً بتدمير منازل الحكام المكروهين ، وتخريب محلات الأغنياء ، ولم يعد سكان المدن من الفقراء أو المعدمين يمثلون جمعاً ضعيفاً في وجه الجيش أو الشرطة ، وتكونت تنظيمات مسلحة من أبناء المدن من الفتوة أو العيارين في العديد من مدن الشرق الإسلامي ومنها مدن إيران ، وقاموا بانتفاضات ضد الحكام الإقطاعيين والمستبددين مثلما حدث أيضاً في مدن مثل بغداد ودمشق حيث قام أبناء المدن بانتفاضات مسلحة ، ووصفهم المؤرخون بنوع من الهلع والاستياء لفنكهم بالأغنياء ، وكانوا يسمونهم " المشردين أو الغوغاء (أي العيارين) " (٢٢٣) .

إن المشرق الفرنسي كلود كاهن يؤكد على الدور السياسي للفتيان العيارين في إيران عندما يذكر أنه من المؤكد فيه طبقاً لروايات أو معطيات المصادر الإسلامية سواء كانت فارسية معربة أو بلغتها الأصلية ، أننا أمام حركة طبقية ومعارضة شعبية من نوع ما وبشكل أولي ضد الاستبداد والنظام القائم ، وأن هذه الحركة اتخذت لوجهاً وأشكالاً مختلفة ، لكن للمعارضة الشعبية كلها لم تتحد مع معسكر العيارين - الفتيان ، ولذين كانوا بدورهم ممزقين ومتعاطفين مع مذاهب وأحزاب و فرق إسلامية مختلفة (٢٢٤) . ونحن نضيف إلى هذا الرأي أنه بالرغم من أن رواة الأخبار يصفون العيارين بألقاب مهينة ويعتبرونهم بؤر شغب ، إلا أنهم كما يبدو ، تمتعوا بشعبية ونفوذ كبيرين من

الطبقات الفقيرة وسواد الشعب كمدافعين عنهم ضد استبداد السلطات القائمة وشكلوا مع الطبقات الفقيرة المدممة معارضة شعبية واضحة قوية .

إن صورة العيارين والفتيان التي تطرقنا إليها واستعرضناها حتى كتلة هذه السطور تعكس أوضاعهم من حيث بنيانهم السياسي والعسكري وكذلك دورهم على مسرح الأحداث السياسية في المدن الإيرانية حتى أوائل القرن الخامس الهجري (أوائل الحادي عشر الميلادي) ، ولذلك يرى بعض المستشرقين الفرنسيين والروس أنه ابتداء من أواسط القرن الخامس الهجري (أواسط القرن الحادي عشر الميلادي) وحتى القرن الثامن الهجري (أواسط القرن الرابع عشر الميلادي) تعرض الفتيان أو العيارون لتغيير في طبيعتهم ومظاهرهم ونشاطهم السياسي والعسكري والاقتصادي ، وكان ذلك التغيير مرتبطاً بنزعتهم وسعيهم لتحديد ليدولوجية معينة أو واضحة المعالم أو الملامح للفتوة أو العيالة ، وهذا التغيير أو التطور الذي يخص العيارين يعكس النشاط الاجتماعي والسياسي والاقتصادي لجماعات الفتيان العيارين وأهميتهم النامية - على حد تعبير كلود كاهن -^(٣٢٠) مع تقلبات الحياة السياسية والاجتماعية والأزمات الاقتصادية والحروب والمجاعات ، وباختصار اجتازت حركة الفتيان العيارين تطوراً معيناً حتى القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) .

وفي العصرين السلجوقي والمغولي دخلت حركة العيارين - لفتيان مرحلة جديدة من تطورها ، وتميزت فترة الحكم السلجوقي - كما ذكرنا آنفاً ، بازدياد الحروب بين الإمارات والدويلات المختلفة خاصة مع ضعف السلطنة السلجوقية وانقسامها إلى عدد من الكيانات السياسية المتناحرة داخل العالم الإسلامي ، مما أدى إلى ضعف البلاد ضعفاً عاماً وسيطرة الأمراء المنحدرين من أصل تركي (الغز والتركمان) على مناطق مختلفة من بلاد الشام وإيران والقوقاز وآسيا الصغرى ، وظهرت منطقة الشرق الأدنى الإسلامي في قبضة عدد من الأمراء والسلطين والقادة العسكريين ، وأدت المظالم المذهلة والغزوات العربية والصراعات العسكرية والاضطرابات السياسية إلى خراب المدن وإفلاس أهلها وموت الفقراء جوعاً ، وزيادة حدة التقلبات الاجتماعية ، وقيام العديد من الثورات في المدن الكبرى ، وصحب ذلك تغيير في نشاط العيارين - لفتيان وشعبيتهم ، وفقدوا دورهم كطبقة سياسية للمعارضة الشعبية في المدن ، ولكنهم بادروا إلى انتهاء كل اضطراب لممارسة السلب والنهب ، وتدبوا أسورهم بوسائل غير أخلاقية في الغالب ، ولم يعترفوا بأي قانون غير الذي يضعونه لأنفسهم ، وانتفضوا غالباً ضد الحكام الإقطاعيين والأمراء المستبدين ولذلك فمؤرخو هذه الحقبة يصفونهم بلوع من اللهب والاستياء .

وتؤكد إشارات وثائق الدواوين السلجوقية بأن السلطات السلجوقية تجاه نشاط العيارين السياسي والعسكري المتزايد داخل المدن الإيرانية ، اتخذت موقفاً عدائياً من تنظيمات العيارين والفتيان ، التي تميزت بتجاسس مختلف ، واتخذت إجراءات وتدابير حاسمة ضد نشاط العيارين ووصل الحد إلى قيامهم بنفي العديد منهم ومن زعمائهم خارج المدن لوضع حد لثوراتهم وانتفاضاتهم المستمرة وكوسيلة وحيدة لإنهاء الاضطرابات والفتن داخل المدن . ومن دراسة المصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب الجويني " عتبة الكتبة " يتضح تغير نشاط العيارين السياسي والاجتماعي حيث مارسوا عمليات السلب والنهب خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) خاصة في المدن الإيرانية ، ونتيجة لذلك فقدوا مجدهم السابق كمدافعين عن للضعفاء والفقراء . ويشير المؤرخ الفارسي الجويني إلى أخباراً كثيرة عن نشاط العيارين الإيرانيين في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) ، ويسميه " أهل الفتنة " و"المفسدون" و"الشريرين" ، و"الأوباش" و"الناصر للكرهية" ، مما أثار حفيظة الطبقة الحاكمة نحوهم . وتفيد الوثائق التي تحتوي تعليمات لموظفي الدوليين السلجوقية تخص أوامر صدرت لقمع جميع أصنافه "العاسفين" و"الكفار" لأن أعمالهم تنتهك "طمأنينة" و"أمن" الرعايا^(٣٢١) .

والواقع أنه ليس من السهل التكهّن بأهداف العيارين وبواعث حركاتهم في العصر السلجوقي ، ولكن

المؤرخ الروسي كوربالديس يعتبر هؤلاء " العلميين " و " الكفار " من أهل المدن الذين اشتركوا في الحركات الاجتماعية والانتفاضات السياسية والمدنية ، لكن للمؤرخ الفارسي الجويني وصفهم " بعناصر خطيرة " بالنسبة للدول الإقطاعية ، ويؤكد على الدور السياسي لهؤلاء العيارين ، عندما يلح بأن قسماً من العيارين التحق بانتفاضات الإقطاعيين الكبار الانفصالية خلال القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) (٢٢٧) .

ويؤكد على هذه الآراء وعلى الدور القوي السياسي والعسكري الذي قام به هؤلاء الفتيان العيارون والذي يطلق عليهم اسم المطوعة أو المتطوعة (وهو اسم آخر للعيارين للفتيان) المستشرق الروسي الكبير فاسيلي فلاديميروفيتش بارتولد F. F. Barthold وذلك في رأي مستدير له في مؤلفه القيم " تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي " عندما يذكر أنه نظراً للظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي كانت عليها خراسان خلال القرن الثالث الهجري (التاسع الميلادي) وعدم اتخاذ السلطات هناك إجراءات مشددة في سبيل مصالح الطبقات الدنيا وتحسين أحوالها ، فإنه لم يبق أمام الساخطين على هذه الأوضاع إلا أن ينخرطوا في سلك المجاهدين والمطوعين ويرتحلوا إلى الثغور لقتال الكفار والملاحدة ، ولم تثبت جماعات المجاهدين هذه والتي أطلق عليها مسميات أخرى مثل " غازي " و " فتى " بجانب لفظ " المطوعة " وأصلها " للمتطوعة " ، أن أصبح لها نظام نقابي كغيرها من أهل الحرف والصناعات في الشرق الأدنى الإسلامي (في بلاد الشام والعراق) ، ولم يكن من النادر أن يكتسب زعماء هؤلاء المطوعة شهرة واسعة وأن ينالوا اعتراف الجهات الرسمية . ولما لم يكن للمطوعة ما يربطهم بأوطانهم ، فقد كانوا ، خاصة القادمين منهم من بلاد ما وراء النهر ، يعرضون خدماتهم حيثما يكون الجهاد وتوقع الغنائم . ولم يخل الأمر بطبيعة الحال من أوقات تعرض فيها الحكام أنفسهم لخطر هذه الفئة من المجاهدين أو للمطوعة الفتيان خلال فترة الاستعانة بخدماتهم . ويغلب على الظن أن المقصود إنما يقصدهم في هجائه المشهور لأهل بنكت لما قال صلهم أنهم " عدة للسلطان ومشغله " ، يريد بذلك دولة السامانيين (٢٢٨) ، كما كان لدى الكرديزي صاحب زين الأخبار من الأسباب ما جعله يطلق عليهم اسم " العيارين " ، بدلاً من التسميات التي مرت بنا قبل . وكما هو الحال في كل مكان ، فإن هؤلاء العيارين المطوعة الذين كانوا عناصر الاضطراب ، تمتعت بالقوة والنفوذ في المدن الكبرى بالذات (٢٢٩) .

وهيما يتعلق بدور هؤلاء الفتيان العيارين في الجهاد الإسلامي المقدس ضد أعداء الإسلام خاصة على مناطق الحدود ، يظن بعض المستشرقين وعلى رأسهم كارل بروكلمان بأن قيام جماعات الفتوة (الفتيان) كان مرتبطاً بحركة الغزاة ، وكان أول ظهورهم على الحدود بين المجاهدين (٢٣٠) ، ويذكر للمستشرق الفرنسي جوستاف جرونبيوم بأن إحدى الأفكار الرئيسية التي وحدثت بين جماعات الفتوة وحركة الغزاة ، كانت فكرة تنظيم الجهاد أو الحرب المقدمة على حدود دار الإسلام ، وكذلك على التخوم الداخلية (٢٣١) ، ولم تثبت بعد ذلك أن نشطت جماعات الفتيان داخل الخلافة الإسلامية ، وقام ثمة اتحاد بين الفتيان والغزاة في آسيا الصغرى وغيرها من المناطق (٢٣٢) . ويؤكد على هذا الرأي المؤرخ التركي فؤاد كوبرلي عندما يذكر أنه في القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) ظهر فيما وراء النهر تشكيل اجتماعي يحمل اسم الغزاة شبيه جداً بجماعة العيارين ، كما أنه في عهد الطاهريين والصفاريين ، كانت توجد تشكيلات تحمل نفس الاسم في إيران ، وقد اعترفت الدولة الإسلامية المستقلة التي قامت في المشرق مثل الطاهريين والصفاريين بهؤلاء الغزاة لكثرة عددهم وأن قانتهم كانوا يحملون أسماء مختلفة وردت في كتب معاصريهم من المؤرخين مثل " سبهسار غازيان " أي قائد الغزاة ، " رئيس للعيارين " ، وهؤلاء المؤرخين الفرس الذين نكروهم تحت هذه الأسماء كانوا محقين في ذلك لأن الأسماء مثل " الغزاة والعيارين والفتيان " كانت منذ القدم أسماء مترادفة وتؤكد على ذلك مصادر التاريخ العباسي بجانب المصادر الأدبية والصوفية (٢٣٣) .

على أن آراء المستشرقين الألمان والأتراك المحدثين قوبلت بالرفض من بعض المستشرقين الفرنسيين والروس وعلى رأسهم كلود كاهن وميليكوف ، ويرى أن الباحثين يخلطون الغزاة مع الفتيان والعيارين ويرجعون

وجود التشابه أو التماثل بين هذه الجماعات ، على أن الأمر يختلف تملأ على أساس أن هناك فروقات واختلافات كبيرة بين الغزاة وبين الفتيان والعيارين . فالغزاة هم المتطوعون للجهاد لشن الحرب المقدمة على حدود الخلافة الإسلامية وفي المناطق أو الأقاليم البعيدة عن الخلافة ، واكتسبت تنظيمات الغزاة أهمية في النصف الثاني من القرن الأول الهجري (النصف الثاني من القرن السابع الميلادي) وحتى النصف الأول من القرن الثالث الهجري (النصف الأول من القرن التاسع الميلادي) في المناطق البعيدة لآسيا الوسطى ، حيث اصطدم للغزاة مع الأتراك الوثنيين ، ورغم أن الغزاة كانوا يجنّدون من سكان المدن ويتركزون فيها ، لكن لم يكن لهم أية صلة بالمنظمات الاجتماعية للعيارين والفتيان في المدن ، بل على العكس من ذلك فإن العيارين ليس لهم شأن بالحرب المقدمة أو الجهاد في المناطق الحدودية^(٢٣٤). وبهذا يعارض رأي المؤرخ الروسي ميليكوف والفرنسي كاهن تملأ رأي كل من بروكلمان وجوستاف جرونبيوم والمؤرخ التركي كوبرلي .

ومما يلفت الانتباه أنه في أواخر القرن الثالث الهجري (أواخر القرن التاسع الميلادي) ظهرت في خراسان والمناطق الواقعة إلى الشمال الشرقي منها فرق غزاة وكذلك فرق من الفتيان والعيارين كانت تكتسب أو ترتق من الغنائم في وقت الحرب ، وتقدم خدماتها لأي حاكم أو فقد عسكري يقوم بالجهاد ضد " الكفار والفسادين " . لما في أوقات السلم فكانت فرق الغزاة تلك وكذلك الفتيان والعيارين تمثل خطراً على الحكام الذين يعملون تحت إمرتهم ، كما كانت هذه الفرق تشترك أحياناً في قمع الانتفاضات أو الثورات المبلوثة للدولة ، خاصة في الولايات أو الأقاليم الشرقية للخلافة العباسية سواء في بلاد ما وراء النهر أو مدن القوقاز أو إيران . ومن المهم جداً أن نذكر أن فرق الغزاة لعبت دوراً هاماً في المواجهات العسكرية بين الخلافة العباسية وبيزنطة^(٢٣٥) .

وقد نال رؤساء أو قادة فرق الغزاة شهرة ومقاماً كبيراً لدى الحكومات الإسلامية، ويحتمل أنه حدث نوع من الاختلاط أو الامتزاج بين الغزاة وجماعات العيارين في بعض مراحل الغزوات أو الجهاد الإسلامي المقدس ، لأن عمليات تجنيد المتطوعين كانت تجري في وقت واحد ولنفس الأهداف . ويذكر المستشرق الألماني فرانز تيشنر في دراسة له معنونة باسم " عيار " أن العيارين شكلوا جماعات الغزاة للاشتراك في الجهاد ضد الكفار^(٢٣٦) ، ومن هنا نشأ الاختلاط أو التداخل والاتحاد بين هذين العنصرين ، لأن تجنيد الغزاة والعيارين كان يستهدف في المقام الأول الجهاد ضد أعداء الإسلام ، ونتيجة لذلك أصبحت حركة الغزاة والعيارين في الأقاليم أو المناطق النائية قريبة من بعضها البعض . ورغم ذلك فإن بعض المستشرقين مثل جورج مارسيه وكاهن يرون وجود فوارق بين الغزاة والعيارين على أساس أن الغزاة كانوا منهمكين في الحرب المقدمة ، ويعيشون في القلاع والحصون أو في الرباطات على مناطق الثغور أو مناطق المواجهة بين المسلمين والمسيحيين في آسيا الوسطى وآسيا الصغرى وكذلك شمال إفريقيا منذ القرن الأول الهجري (السابع الميلادي) وحتى القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي)^(٢٣٧) ، بينما كان العياريون مشغولين بشكل أساسي بالشئون الداخلية ويسكنون أبراج البلد أو في ضواحيها وكانوا منعزلين عن طبقات السكان في المدن ، ولذلك فإن التشابه بين الغزاة والعيارين ، كما يؤكد المستشرق الفرنسي كلود كاهن ، أن يكون من باب الصدفة وليس تطابقاً أو تشابهاً كاملاً^(٢٣٨) . والمؤكد فيه ، طبقاً لرأي مورسكي وكاهن : أن الاختلاط أو التداخل بين الغزاة والعيارين لم يحدث في الهضبة الإيرانية ، حيث كانت " الزورخانه " تشجع تلك العناصر من الرجال والشبان أن يتعلموا فن الحرب والقتال بالتدريب على الرمي بالقوس بجانب فنون حربية ورياضات مختلفة^(٢٣٩) .

وخلال مراحل اجتياح الأتراك السلاجقة للمناطق المسيحية البيزنطية من آسيا الصغرى وإحرازهم العديد من الانتصارات ضد البيزنطيين هناك خلال القرنين الخامس والسادس الهجريين (القرنين الحادي عشر والثاني عشر للميلاديين) ، وأهيووا هناك فكرة الجهاد الإسلامي المقدس ضد البيزنطيين والوثنيين الكفار خاصة أثناء فترة سلطنة

سلاجقة الروم في آسيا الصغرى ، ولقد لقيت حركة الغزاة بهذه المنطقة دعماً قوياً مع هجرات القبائل التركية التي كانت تمثل المعارضة والرعب بالنسبة للسكان الحضريين والمتأثرين بالثقافة الإيرانية في المدن السلجوقية (٢٤٠) . وأدى استمرار الحروب الحدودية ضد الكفار مع مرور الزمن إلى نشأة منظمات أو جماعات للغزاة أو المجاهدين المحليين في سبيل الدين ، وأطلق أعضاؤها على أنفسهم تحت تأثير المثل العليا للفروسية الإيرانية اسم "الفتيان" وسميت منظماتهم الفتوة . ويذكر كل من المستشرق جب Gibb ، بوين Bowen أن جماعات أخرى في بعض المدن الكبرى في مناطق أخرى قد قلدت تنظيمات الفتيان هذه إلا أنها كانت في الواقع عبارة عن عصابات من القتلة المجرمين ، اتخذوا لأنفسهم اسم "الفتيان" علماً أنهم قاوموا ظلم وتعسف السلاطين وأنصارهم من القادة والأمراء بالعنف والقوة (٢٤١) . ومهما كانت تسمية "الفتيان" أو "الفتوة" مقبولة عند الغزاة للمجاهدين ، فلا يجب أن يختلط مفهوم الغزاة مع جماعات الفتوة التي نشطت سياسياً واجتماعياً واقتصادياً وعسكرياً داخل الخلافة العباسية (٢٤٢) .

على أننا نعارض الرأي الذي ذهب إليه بعض المستشرقين وعلى رأسهم كاهن ومليكوف وغيرهم في عدم وجود أدنى صلة أو علاقة أو تشابه بين جماعات الغزاة وجماعات الفتوة في أقاليم آسيا الصغرى وآسيا الوسطى وفي إيران ، وأن القول بوجود اتحاد بين الغزاة والفتوة وتداخل بينهما في الهدف وهو الجهاد الإسلامي المقدس ضد أعداء الإسلام ، على أساس أن جماعات الفتيان المعيارين بصفة خاصة قد انشغلوا أو انهمكوا تماماً بالشئون الداخلية في المدن التي عاشوا فيها ، كما أنهم عاشوا منعزلين عن بقية طبقات السكان وسكنوا بأبراج البلد أو في ضواحيها ولم يلقوا بالآ بالحروب الخارجية أو عمليات الغزو أو الجهاد ، وهذه الآراء كلها مرفوضة من جانبنا لأنها لا تعتمد على أية وثائق أو أسانيد منطقية قوية . فالمؤكد فيه أنه قامت ثمة صلات وطيدة بين الغزاة والفتوة في أقاليم آسيا الصغرى والهضبة الإيرانية ، وليس من المستبعد أنها أصبحت اتحاداً بين هذه التنظيمات بعد أن لجأ الغزاة وانتهجوا مبادئ الفتوة وأخلاقياتها وقيمها ، وكان من الطبيعي أن يلجأ الغزاة إلى أفكار ومعتقدات الفتوة ومبادئها ليصوغوا منها بعض أفكارهم ومبادئهم ، ويبرروا نشاطهم الاجتماعي والعسكري والسياسي في إطار الأخلاق والعقائد الإسلامية وقوانين التعامل الاجتماعية . ويؤكد وجهة نظرنا تلك ما قام به الخليفة العباسي الناصر لدين الله لوائل القرن السابع الهجري (لوائل القرن الثالث عشر الميلادي) بإعادة تنظيم الفتوة وإنشاء فتوة جديدة يكون هو مرجعها الأساسي ، فإنه في محاولته تلك قام قبل ذلك حوالي عام ٥٩٥هـ / ١٢٠٠م بإعادة تنظيم جماعات الغزاة التي كانت قد سارت في نفس الوقت على مبادئ الفتوة وقواعدها المتفقة تماماً مع معتقدات ومبادئ التصوف الإسلامي ، وتمسكت خاصة بالطوائف الحرفية والدينية والعسكرية . ووجه الخليفة العباسي نظرهم قبل كل شيء إلى الفنون الحربية (٢٤٣) ، وكانت فرق الغزاة المذكورة تتكون غالباً من العناصر الشعبية أو الطبقات الفقيرة والوسطى ، واختلط فيهم الكثير من المغامرين والمنشقين الذين اتحدوا مع جماعات الغزاة والفتيان ، واكتسبت فرق الغزاة المنتظمة مميزات الفروسية الإسلامية ، واتخذت أشكال الأخويات الدينية ومراسمها من حيث تقليد الألقاب والرتب والخلع ومنح شعائر ورموز النبالة وعضوية الشخصيات الكبرى البارزة من الطبقات العليا الأرستقراطية من الحكام والأمراء كما أكد بذلك المؤرخ الروسي ميليكوف (٢٤٤) .

وكيفما كان الأمر ، فالمؤكد فيه أن تنظيمات الفتيان التي كانت قائمة في مدن القوقاز وإيران وآسيا الوسطى قامت بمهام مختلفة سياسية وعسكرية مثل حفظ الأمن في المدن وإخماد الاضطرابات والفتن الداخلية ، وكذلك الاشتراك في الغزوات أو الجهاد في المناطق الحدودية والنائية ، والمؤكد فيه أن هذه للتنظيمات كانت تحمل مؤثرات وتقاليد مختلفة : أرستقراطية ومدنية وقروية ، وتختلف من منطقة إلى أخرى باختلاف الأحوال السياسية والاقتصادية والإقليمية الجغرافية (٢٤٥) .

ومما يستلفت للنظر أن هؤلاء الفتيان المعيارين إذا كانوا من الرجال المسلحين ذوي الضرورة ، ومن

الوطنيين بالموالد فكانوا يؤلفون ضد السلطات السياسية في المدن العنصر المعارض البلدي للفعال ، ولهذا السبب نجدهم مراراً يثورون ضد سيطرة الأمراء ، وأحياناً يكون هؤلاء الأمراء ضعفاء ، فيفرضون عليهم نظاماً للحكم المشترك في المدينة Condominium ، وفي بعض الأحيان ، ففيما يبدو كانوا يسلمون بتوجيه الطبقة المتوسطة مكونين على الأخص جماعة من النصراء أو الدعامه السياسية والاجتماعية لأسرة عظيمة أو أمرتين منها يكون رئيسهم ، وهذا الرئيس يلزم السلطات أن تعترف به رئيساً للبلاد على نحو العمدة الذي يعادل نفوذه نفوذ القائد وقد يجاوزه أحياناً إلى شهرة محلية . ونتيجة لهذا كانت تنمو أو تظهر في آخر الأمر على هذا النحو أسرة حاكمة حقيقية مدنية مثل بني نيسان (بالتشابه مع بني عمار أصحاب طر ليلس الذين كانوا في الأصل قضاة لتلك المدينة) أصحاب آمد ورؤسائها بالوراثة في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) في ظل السيادة الاسمية لأمراء إنزال التركمان (٢٤٦) .

ويلاحظ أن رئيس البلد هذا ، الذي أشار إليه كلود كاهن في مقاله ، وكان من الفتيان العيارين قد ارتقى هذا المنصب بفضل نفوذه وسمعته الطيبة بين الفتيان وغيرهم من الطبقات الاجتماعية في المدينة . وفي مدن الشرق الأوسط والأندلس الإسلاميين كان رئيس البلد من الطبقة الأرستقراطية عادة ومن أهل البلد المحليين خاصة من الفتيان العيارين ، ولكنهم أقاموا روابط وثيقة مع عامة الشعب أو الطبقات الفقيرة ، وتمثل هذا الأمر وتؤكد في العديد من مدن إيران مثل الري ، وهمدان ، وخوى ومدن أخرى ، حيث اتخذ رؤساء البلد من الطبقة الأرستقراطية المحلية (٢٤٧) . وهكذا يؤكد المستشرقون مثل كاهن على مدى الطموح السياسي والإداري للفتيان العيارين في مدن الشرق الأندلس الإسلامي عامة ، ومدن إيران خاصة . ويلاحظ أن رئيس البلد ، في كثير من الأحيان ، قد يكون في نفس الوقت رئيساً للشرطة أو لجماعة الفتيان أو الأحداث أو العيارين ، كما حدث في حلب في القرنين الخامس والسادس الهجريين (الحادي عشر والثاني عشر الميلاديين) (٢٤٨) . أما في العراق ومدن آسيا الوسطى وإيران ، فكان رئيس البلد من الفتيان أو العيارين ، يشبه بوظيفته وظيفته للوالي أو الحاكم ، ويكون بصلاحياته أو سلطاته التي يمارسها على مستوى القاضي أو شحنة البلد أو أعلى منهما في كثير من الأحيان . ففي النصف الثاني من القرن الخامس الهجري (النصف الثاني من القرن الحادي عشر الميلادي) كان رئيس البلد في مدينة الري صهر الوزير الشهير نظام الملك (خواجة بزرگ) (٢٤٩) . أما في القرن الرابع الهجري (القرن العاشر الميلادي) فكان أكثر الرؤساء في مدن الخلافة الشرقية من طبقة النبلاء ذوي النفوذ والسمعة الكبيرة ، أو من الفقهاء والعلماء ، أو ذوي الثروة والنفوذ ، ممن انخرطوا في سلك تظاهرات الفتيان أو العيارين ، ولذلك تمتعوا باحترام كبير لدى سكان مدن همدان وخوارزم ، وكان بينهم أشرف أيضاً .

ويذكر المستشرق الفرنسي كاهن أنه في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) استطاع رئيس بلدية أو مدينة همدان ، بعد تعرضه للعذاب ، أن يدفع خلال عشرين يوماً تسعمائة ألف دينار دون أن يبيع شيئاً من ممتلكاته (٢٥٠) ، مما يؤكد على مدى ثراء رؤساء البلديات في مدن إيران . وليس من قبيل المصادفة أن قامت أسرار حقيقية ترجع في أصولها إلى جماعات الفتيان في منصب رئاسة البلد لمدة طويلة ، مثلما حدث في بخارى في خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (الثاني عشر والثالث عشر الميلاديين) . والأهم من ذلك فقد تقلست بعض الأمور الحاكمة منصب رئاسة البلد بينها وتعاقدت في هذا المنصب بشكل دائم . وهكذا يمكن القول أن رئيس البلد كان يمثل الأرستقراطية المحلية من أهل البلد ، أو جزء منها في مواجهة الغزوات الخارجية في كثير من الأحيان (٢٥١) .

وكما ذكرنا آنفاً ، فإن أكثرية رؤساء البلد يعتمدون في نشاطهم أو سلطاتهم على الطبقات الشعبية مثلما حدث في مدينتي كنجة وميفارقين الأرمنييتين وبيلقان الإيرانية . وخير مثال على ذلك أسرة من رؤساء البلد حكموا مدينة خوى (شمال غرب إيران) في أواسط القرن الخامس الهجري (أواسط القرن الحادي عشر الميلادي) لكن

السلطان السلجوقي محمود بن ملكشاه عزلهم من هذا المنصب ، لأنهم لم يستقبلوه عندما زار مدينتهم على النحو الأمثل . على أن السلطان السلجوقي ما كاد يغادر مدينة خوي حتى قام أهل البلاد بثورة كبيرة أو انتفاضة شاملة ، تمخض عنها طرد الجيش السلجوقي ، وممثل السلطان في المدينة ، وعودة هذه الأسرة ثانية إلى الحكم في خوي^(٢٥٢). وهذا الحدث يؤكد مدى سطوة أو نفوذ رؤساء البلد السياسي والإداري من الفتيان العيارين ، ومدى سمعتهم للطبقة الكبيرة بين طبقات سكان المدن الإيرانية وغيرها من مدن أقاليم الشرق الأدنى الإسلامي .

ويشير المستشرق الروسي بارتولد إلى ثورة كبيرة قام بها العيارون (الذي يطلق عليهم اسم المطوعة) في إقليم خراسان عام ٢٠٦هـ / ٨٢١م ، ويبدو أنها أضعفت بقسوة^(٢٥٣) . وهي تؤكد على مدى قوة بنيان هذه الجماعات أو التنظيمات السياسية والعسكري في إيران . على أن الدور القوي والكبير الذي قام به هؤلاء العيارون في إيران إنما اتضح بصفة خاصة خلال القرنين الثالث والرابع الهجريين (التاسع والعاشر الميلاديين) وكذلك خلال القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) وذلك طبقاً للمصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب الكريزي والمؤرخ المجهول لتاريخ سيستان ، والمصادر العربية وعلى رأسها كتاب الرحالة الشهير ابن بطوطة أثناء رحلته في أقاليم إيران خلال القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) .

إن هذه المصادر توضح أن الفتيان العيارين في العديد من المدن الإيرانية كانت تمثل المعارضة الفعالة للقومية عند الطبقات الحاكمة من الأشراف والنبلاء ، ويدافعون عن مصالح أبناء البلد من الطبقات الفقيرة المنبوذة والعناصر غير الراضية عن أحوالها الاجتماعية والاقتصادية ، وتعطي هذه المصادر معلومات أكثر تفصيلاً عن نشاط الفتيان العيارين السياسي والعسكري داخل مدن إيران وقبائهم بما يمكن أن نسميه " الانقلاب السياسي Coup d' état " داخل تلك المدن وذلك في رفع أو إسقاط الولاة للتبعية للخلافة العباسية في العديد من مدن أقاليم إيران ، بحيث توضح معطيات هذه المصادر أو الفتيان العيارين ، أصبحوا القوة السياسية والعسكرية الفعالة التي نظمت المعارضة القوية ضد التدخل أو السيطرة العباسية في بلادهم وتعبهوا في ذلك بإخوانهم من الفتيان في العديد من مدن أرمينية ، على النحو الذي سنوضحه بالتفصيل في بحث نال لنا عن " أهل الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهر وأرمينية " .

إن روايات المصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب " تاريخ سيستان " حفلت بتفاصيل ضافية وهامة للغاية عن حقيقة الدور السياسي لعياريين إيران والنفوذ السياسي والعسكري القوي الذي وصلت إليه تنظيمات هؤلاء العيارين خاصة في سيستان (سجستان) الواقعة جنوب شرق إيران حيث تشير المصادر إلى مدى اتساع نشاط عياريين سيستان عندما اتحدوا مع عياريين البلدان الأخرى ، وقاموا بتنظيم جماعاتهم على أسس قوية وانتخبوا زعماء وقواد لهم ، وحصل بعضهم على لقب " قائد " ، وكان أشهر زعماء العيارين " أبو العريان " أحد عياريين سيستان وقوادها المعدودين الذين كانت تجتمع إليهم الفوغاء على حد تعبير المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان^(٢٥٤) ، وذلك في مواجهة أو معارضة حكم الطاهريين لإيران في وقت انهارت فيه الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والسياسية في إقليم سيستان ، مما دفع هؤلاء العيارين إلى القيام بثورة أو انتفاضة يعبرون فيها عن غضبهم تجاه السلطات الحاكمة التي لم تتخذ إجراءات محلية حاسمة لمواجهة النتائج المترتبة على قحط عام ٢٢٠هـ / ٨٣٥م ، الذي انتشر في معظم أرجاء إقليم خراسان التي كانت سيستان تابعة له . ويذكر المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان أن المسبب الرئيسي وراء غضب عياريين الإقليم واتحادهم مع زملائهم من عياريين الأقاليم الأخرى لتكوين جبهة قوية في مواجهة الطاهريين ، لا يرجع إلى استيلاء العرب على الإقليم وانقسام زعمائهم فيما بينهم إلى عرب بكر وعرب تميم ، أو نتيجة للقحط والجفاف الذي استشرى في الإقليم ، بل إن السبب الرئيسي يرجع إلى تسلط أعوان الطاهريين وأقاربهم على البلاد ، فكان ذلك عاملاً أساسياً في تقوية الروح القومية بين الأهالي ومنهم العيارين ، مما أدى إلى ظهور رجل عيار ينادي " قللاً " لا

تدفعوا درهماً كخراج للخليفة بعد الآن ، لأنه لا يستطيع رعايتكم . (٢٥٥) . ويؤيد المؤرخ الإيراني الحديث المتعصب لإيرانيته أو قوميته الفارسية د. إبراهيم باريزي هذه الرواية ويؤكد عليها قلباً وقلماً (٢٥٦) .

وعندما أخذت قوة العيارين في الازدياد إلى الحد الذي أنزل الرعب بالخلافة العباسية ، مما جعل للثيث بن فضل عامل الخليفة المأمون العباسي ، عندما وصل إلى سيستان ، أن يتصرف بنكاه وديبلوماسية ، وذلك بالوصول إلى اتفاق مع العيارين واستغلال ما لديهم من طاقة الغضب والسخط ، لصالح الخلافة العباسية ، وذلك بمحاربة الخوارج في مدينة كش وإنهاء أمرهم هناك بعد أن أقضوا مضاجع العباسيين ، ولهذا عمل على استمالة هؤلاء العيارين مستخدماً سياسة الترغيب وليس التهيب ، ويذكر صاحب تاريخ سيستان أن كل ما جمعه الليث بن فضل من أموال في سيستان أنفقها على إطعام العيارين أو الإطعام بالخلع والهدايا عليهم (٢٥٧) . ويبدو أن للثيث بن فضل نجاح في مسعاه تجاه العيارين ، ونجح في استغلال طاقة الغضب لديهم لتحقيق أهداف الخلافة العباسية ومحاربة الخوارج في هذا الإقليم والتقليل من نفوذهم .

على أنه لم يمض وقت طويل على ذلك حتى ظهر في إحدى مدن سيستان وهي مدينة بست أنشاه ولاية محمد بن يزيد عام ٢١٦هـ / ٨٣١م أحد العيارين الذي جمع حوله الكثير من العيارين والعناصر الأخرى وأعلن العصيان والثورة على العباسيين ، واجتمع حوله الكثير من الناس ، إلى أن استطاع قتل جيوش العباسيين عيسى بن أحمد إخماد ثورتهم وتفرقتهم (٢٥٨) . وهذه الروايات إن دلت على شيء فإنما تدل على مدى عظم نفوذ العيارين السياسي والعسكري وطغيان نفوذهم في أقاليم إيران الجنوبية الشرقية لدرجة أن الخلافة العباسية بدأت تحسب لهم حساباً وتتعامل معهم بحرص وديبلوماسية أحياناً ، لو بالقسوة أحياناً باعتبارهم قوة من الممكن أن تهدد السيادة العباسية على إيران بأكملها .

إن المصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب للمؤرخ المجهول لتاريخ سيستان (سجستان) (٢٥٩) تؤكد على النفوذ السياسي والعسكري القوي الذي تمتع به العيارون في العديد من مدن وقرى سيستان (سجستان) خاصة في مدينة بست والتي كانت خاضعة لأمر سيستان إبراهيم بن الحسين المعروف بإبراهيم القوسي الذي كان يتولى أمور سجستان (سجستان) للطاهريين أثناء خلافة الواثق العباسي (٢٢٧-٢٣٢هـ / ٨٤١-٨٤٦م) في أوائل القرن الثالث الهجري (أوائل التاسع الميلادي) ، لدرجة أنهم قاموا بثورة عارمة أظهروا فيها سطوتهم على الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية السيئة في بست وغيرها من المناطق المجاورة ، وطردوا والي المدينة من قبل إبراهيم القوسي ، وبلغوا بالإمارة عشان (ربما حسان) بن نصر . ورغم نجاح حاكم سيستان إبراهيم القوسي عن طريق ابنه أحمد في القضاء على الثورة والثوار وقطع رأس عشان بن نصر (٢٦٠) ، إلا أن ذلك أدى إلى اشتعال الثورة أكثر من ذي قبل في بست بقيادة العيارين في المدينة حيث انضم إليهم العديد من الفرق والجماعات الدينية والسياسية ، وانضم إليهم أيضاً العديد من عياري سيستان واتفقوا جميعاً على أن يكونوا بدأ واحدة ضد والي للطاهريين إبراهيم القوسي ، وبلغوا في هذه المرة صالح بن نصر شقيق عشان المقتول ، واختاروه للزعامة ، كما انضم إليه يعقوب بن الليث زعيم العيارين في سيستان وجميع عياري سيستان (٢٦١) ، وكان ضمن هؤلاء الثوار أخوان ليعقوب بن الليث وهما عمرو وعلي ومعهم درهم بن نصر بن صالح وأشهر زعماء العيارين الآخرين وعلي رأسهم حامد سرنوك (٢٦٢) (سرنوك : معناها رأس السهم وهو من ألقاب العيارين التي تدل على الجرأة والشجاعة كعانتهم في اختيار ألقاب لهم) (٢٦٣) .

وزحف العيارون الثوار ومعهم بقية طوائف وجماعات مدينة بست وغيرها من المدن المجاورة متجهين نحو سيستان وعاصمتها زرنج والتي كانت تعرف أيضاً باسم سيستان ، واستطاعوا إنزال العديد من الهزائم المروعة بجيوش إبراهيم القوسي والي سيستان ، كما أنزلوا العديد من الهزائم أيضاً بجيوش الخوارج بمدينة كش بزعمامة

عمار ابن ياسر الخارجي ، بالقرب من مدينة بست (٢١٥) ، واكتسحوا ما أمامهم من مقاومات وحملتهم انتصاراتهم حتى زرنج عاصمة سيستان . ورغم المحاولات الدبلوماسية للبائسة من قبل الأمير إبراهيم القوسي ، الذي أدرك فشل المواجهة العسكرية للثوار العيارين ، بعد سلسلة الهزائم القاسية التي مني بها على أيديهم لتهتة الأمور والحيولة دون استمرار رحف العيارين إلى العاصمة ، إلا أن هذه المحاولات الدبلوماسية انتهت بالفشل أمام إصرار وقوة عزم العيارين وتفوقهم العسكري على جيوش الطاهريين ، وتمكن الثوار العيارون في النهاية وبفضل قادتهم يعقوب بن الليث وحامد سرنوك من لقتحام عاصمة سيستان وإسقاطها ، مما اضطر الوالي إبراهيم القوسي إلى مغادرة الولاية وتركها تسقط في أيدي الثوار العيارين وذلك في ٢١ ذي الحجة عام ٢٢٩هـ / مايو ٨٤٥م (٢١٦) ، وأعقب سقوط زرنج ، أن جعل درهم بن نصر بن صالح من نفسه الحاكم الفعلي لسيستان وعين زعيم العيارين وأحد قادة جيشه الأقوياء يعقوب بن الليث حاكماً لمدينة بست (٢١٧) .

وهكذا أوضح المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان واعترف دون أن يدري أن ما قام به العيارون يمثل انتفاضة شعبية مسلحة حقيقية كتب لها النجاح التام ، وأنها لم تكن مجرد ثورة أو انتفاضة قام بها جماعة من الغوغاء أو اللصوص أو قطاع الطرق - كما يحلو لبعض المؤرخين ومنهم المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان أن يصفهم ويصف أعمالهم - وينتهي الأمر بإخمادها بسهولة أمام الجيوش المسلحة النظامية الخاصة بحاكم الإقليم أو للمدينة ، بل على العكس ، كانت ثورة أو انتفاضة العيارين المسلحة منظمة تنظيمياً دقيقاً وكان لها خطة عسكرية موضوعة بدقة من قبل قاداتها مثل يعقوب بن الليث وساعده الأيمن حامد سرنوك ، كما أن جيوش الثوار ومعظمهم من العيارين كانوا مسلحين تسليحاً جيداً ، كما كانوا ينفذون تكتيكات عسكرية تدربوا عليها ومكنتهم من إحراز الانتصارات ، ليس فقط على جيوش الطاهريين ، بل أيضاً على جيوش الخوارج في كش - وهم أعداء العيارين - وفي غيرها . كما أظهرت روايات تاريخ سيستان المفصلة براعة العيارين في فن الحرب والقتال وأنهم كانوا مدربين تدريباً عسكرياً جيداً ، مما يدحض روايات المؤرخين وآراء بعض المستشرقين والمؤرخين العرب المحدثين بأن هؤلاء العيارين جماعة من الغوغاء واللصوص ليس لهم أيديولوجية ولا مبادئ ولا أهداف ولا طموحات معينة ، بل كانوا مصدرراً للفوضى والاضطرابات في المدن التي أقاموا فيها . كما أوضح هذا النص نجاح العيارين التام في ذلك الانقلاب السياسي والعسكري الذي أطاح بأمير أو ولي سيستان من قبل الطاهريين ، وتولوا هم أنفسهم أعضاء أو زمام الحكم هناك ، مما يؤكد نجاح وقوة الدور السياسي والعسكري لهؤلاء الفتيان في مدن إيران . ويؤكد هذا النص أيضاً أنه لأول مرة لا يكون للعيارين مجرد فرقة من فرق جيوش الدول المستقلة التي ظهرت في العديد من أقاليم المشرق الإسلامي وكانت مستقلة عن الخلافة العباسية مثل الدولة السلمانية ، والدولة الخوارزمية في أقاليم ما وراء النهر ومدن القوقاز وأذربيجان ، وأدت دوراً عسكرياً وسياسياً في الحروب الداخلية والحروب الخارجية ، بل لأول مرة في تاريخ تنظيمات الفتوة العيارين منذ ظهورهم في أقاليم المشرق الإسلامي وفي المغرب والأندلس ، أن وجد جيشاً منظماً كبيراً عماده الأساسي من العيارين ويقوده قادة كبار من العيارين يشار إليهم بالبنان مثل يعقوب بن الليث وأخواء وكذلك رفيقه في العيارة حامد سرنوك وغيرهم ، وهم الذين حسموا الصراع مع جيوش الطاهريين وقائد حاكم إقليم سيستان لصالحهم ، وجعلوا ميزان القوى أو التقل السياسي والعسكري في هذه البقعة من جنوب شرق إيران يميل لصالحهم ضد الطاهريين الذين كانوا يدينون بالولاء للروحي للخلافة العباسية .

- يعقوب بن الليث الصفار : العيار الثائر وتأسيس الدولة الصفارية :

ومصادقاً لهذه الحقائق وتأكيداً لها يطلع علينا كل من المؤرخ الكرديزي وكذلك المؤرخ المجهول لتاريخ سيستان بروايات إضافية احتوت على تفاصيل كثيرة نادرة وهامة للغاية تشير إلى الدور السياسي والعسكري

لجماعات العيارين المنظمة في مدن إيران بصفة عامة وفي إقليم سيستان (سجستان) بصفة خاصة ، وذلك عندما تمكن العيارون لأول مرة في تاريخهم ومنذ ظهورهم وظهور أخبارهم على صفحات المصادر العربية والفارسية والتركية والأرمينية وكذلك المصادر المغربية والأندلسية من تأسيس كيان سياسي ضخم شمل أغلب إيران مثل خراسان وفارس وسيستان وأجزاء من أفغانستان ممثلاً فيما يعرف بالدولة الصفارية أو دولة الصفاريين للقوية التي وضعت نهاية لحكم الطاهريين وورثت ممتلكاتهم وآل إليها زمام الأمور في إيران ، بل حاولت الدولة الصفارية مد سلطانها إلى حدود ما وراء النهر ، وبدأ في وضع للبنات الأولى لها منذ عام ٢٤٧هـ / ٨٦١م أي منذ انفراد مؤسسها بحكم سيستان ثم بداية اجتياحه لمعظم أقاليم إيران وأفغانستان وأجزاء من الهند وبلاد ما وراء النهر ، وكان مؤسس هذه الدولة يعقوب بن الليث الصفار^(٢٦٨) زعيم العيارين في سيستان (سجستان) ، بل وأشهر زعماء العيارين في الشرق الأدنى الإسلامي بأكمله ، والذي دعاه أحد أعدائه وهو الحسن بن زيد حاكم طبرستان باسم (المسدان أو سندان سيستان) لثباته وقوته وشدة بأسه ، وبراعته في فنون الحرب والقتال^(٢٦٩) . وإقامة العيارين لهذه الدولة ، التي شملت أغلب أقاليم إيران وأجزاء من أفغانستان ، لم يحققه أخوانهم من الفتيان في بقية أقاليم الشرق الإسلامي سواء في مدن القوقاز أو بلاد ما وراء النهر أو أرمينية أو في آسيا الصغرى ، ولذلك فإننا نعتبر إقامة هذه الدولة على أسس "عباري" نموذجاً هريداً في تاريخ ظهور أو إقامة دويلات مستقلة عن الخلافة العباسية في المشرق الإسلامي .

وهذه الروايات الهامة والنادرة لهؤلاء المؤرخين الذين ألفوا حيزاً لا بأس به داخل مؤلفاتهم للتعرض لظروف قيام هذه الدولة ومؤسسها يعقوب بن الليث الصفار واعترافهم بأنه كان من أشهر زعماء أو قادة العيارين في الشرق الإسلامي عامة وفي إيران خاصة ، جديدة بأن تغير وجهات نظر المؤرخين القدامى عن نشاط وفكر هؤلاء الفتيان العيارين وكذلك وجهات نظر المؤرخين المحدثين من العرب والأوربيين والأتراك حول الدور الحقيقي وفكر ومبادئ هؤلاء العيارين الفتيان في كل مناطق الشرق الأدنى الإسلامي وكذلك في المغرب والأندلس^(٢٧٠) ، على أسس ورؤى جديدة وصحيحة ، ليس انطلاقاً من منظور أو مواقف طبقية واجتماعية كما جرت عليه غالبية الدراسات الحديثة التي تناولت تاريخ هؤلاء الفتيان في مشرق الدولة ومغربها .

ومؤسس هذه الدولة هو العيار النائر - إذا ما سمح لي بإطلاق هذا اللقب عليه - يعقوب بن الليث بن معدل ، ولد يعقوب هذا في قرية صغيرة من قرى سيستان وتسمى قرنين^(٢٧١) ، وهي تقع على مرحلة من عاصمة ولاية سجستان المسماة زرنج على يسار الذهاب إلى بست^(٢٧٢) . وكان الليث أبو يعقوب رجلاً مغموراً من إقليم سيستان وكان أباً لأربعة أبناء هم : يعقوب وعمر وظاهر وعلي . وقد هاجر الليث من قرنين إلى زرنج وعمل هناك صفاراً^(٢٧٣) (أي في صناعة الأواني النحاسية) ، واشتهرت هذه الأسرة ببراعتها في صناعة الصفار فعملت بأسرة "صفار" ومنها جاء اسم الدولة فيما بعد . أما دكان الليث في السوق فكان مركزاً للعيارين والشباب الطموح . وكان الليث ذا طبع كريم فكل ما كان يكسبه ينفقه على إطعام العيارين واستضافتهم ، ونشأ ابنه يعقوب في شبابه صفاراً أي أنه ورث المهنة عن أبيه ، وكان كل ما يحصل عليه من أجر من عمله ينفقه أيضاً على استضافة بعض الشباب والعيارين فاشتهر بين زملائه وبين العيارين باسم "يعقوب الصفار"^(٢٧٤) .

وتذكر رواية الكرديزي في زين الأخبار أن يعقوب بن الليث هو الذي انتقل من قرنين إلى زرنج عاصمة سيستان وليس والده ، ومعه أخوته الثلاثة عمرو وظاهر وعلي ، وأنه عمل هناك لدى رجال صفار ، وكان يتقاضى خمسة عشر درهماً في الشهر لقاء عمله^(٢٧٥) . ويتفق كل من المستشرق الروسي بارتولد ، والمؤرخ الإيراني الحديث عباس إقبال مع رواية الكرديزي ، ويضيف بارتولد بأن أحد الأخوان الثلاثة وهو عمرو لم يكن يعمل صفاراً بل كان يعمل مكارياً أي بأكراء للحمير ، في حين تذكر إحدى الروايات أنه كان نجاراً^(٢٧٦) .

وعلى الرغم من إجماع المؤرخين الفرس وعلى رأسهم الكرديزي والمؤرخ المجهول لتاريخ سيستان على

تواضع أصل أسرة يعقوب الصفّار ، إلا أن المؤرخ الإيراني الحديث المتعصب لفارسيته د. إبراهيم باريزي ينكر - اعتماداً على بعض المصادر الفارسية التي لم تصلنا - بأن أصل أسرة الصفّاريون كانت تمتاز بميزة تَبَعَثَ على الفخار ، فهي طبقاً لرؤية الأجداد والآباء ، كان أفراد هذه الأسرة ينسبون أنفسهم إلى الأمراء الساسانيين ، وكانوا يحتفظون بشجرة نسب تقول أن يعقوب بن الليث ووالده الليث ابن معدل وأجداده ينتمون إلى ابن حاتم بن كيخسرو بن قباء ، وأن قباء هذا هو ابن خسرو برويز وهو ابن هرمز ابن أنوشروان ، وأن نسبهم يمتد إلى سلاطين البيشدانيين ، ومع أن هذا النسب كان مبعث سخرية الجيران من هذه الأسرة الصفّارية أيام فقرها إلا أنها بعد ارتفاع شأن يعقوب العيار الثائر ، كانت باعثة على تغطية الكثير من نقاط الضعف عندهم^(٢٧٧) ، لأن الوصول إلى السلطة والترجع على أريكة الحكم تستوجب الانتساب إلى أصل شريف والانتماء إلى أسرة أرستقراطية كريمة المحتد . ويذكر الأستاذ عباس إقبال أنه برغم نجاح يعقوب الصفّار في الوصول إلى الإمارة والسلطنة فيما بعد وأن البعض نسبته إلى سلالة كسرى برويز الساساني ، لكن يبدو أن هذه النسبة والأصل كاذبان، فكان يعقوب الصفّار قبل شهرته من أسرة مغمورة ونسبه يجهله للجميع^(٢٧٨) . ويلاحظ أن هذا الأمر لم يكن مقتصرًا على يعقوب بن الليث الصفّار بل إن جميع سلاطين إيران الذين جاؤا من بعده ، كانوا يحتاجون إلى الانتساب - ولو بالإدعاء - إلى أصل شريف ، ومن هؤلاء السامانيين الذين أوصلوا نسب جدهم الثامن إلى بهرام جوبين قائد خسرو برويز ، وربط آل بويه سلسلة نسبهم بالساسانيين ، في حين أن الصفّاريين اختاروا الجانب الديني وادّعوا أنهم من أولاد موسى الكاظم ، ولما رأى القاجاريون أن جميع الطرق مغلقة دونهم ، فقد افتخروا بالانتساب إلى جنكيز خان ، وسار بقية الأمراء الصفّار البسطاء على نفس المنوال .

وخشية أن يطول البحث عما هو مقرر له خاصة وأن مثل هذا الموضوع يحتاج إلى دراسات مستفيضة ، فالمؤكد أن هذا التفاخر بالنسب كان ضرورياً ليعقوب الصفّار ، وكان السبب الرئيسي الذي دفعه للفخر والشعور بالتفوق أن بلدته قرنين كانت تفضل سائر القرى والأقاليم بميزة خاصة ، إذ كان معروفاً - على حد قول الإدريسي - أن قرنين كانت دار رستم الشديد ودار ملكه وبها أثر مرتبط فرسه^(٢٧٩) ، وعلى هذا الأساس فإن أهل سيستان كانوا ينظرون إلى قرنين - رغم صغرها - نظرة أخرى ، وكان يعقوب الصفّار يجد في هذا مادة للفخر ، لأنه ربط حصانه يوماً على طوالة رخس الفرس الأسطوري لرستم ، وسقاء من حوض الماء الذي كان يشرب منه ذلك الفرس^(٢٨٠) .

وكيفما كان الأمر ، فقد برز الأخوة " الصفّار " مبرحاً بين قرنائهم ولتف الناس ، وأغلبهم من العيارين ، حولهم لما عرفوا به من الكرم والسخاء . على أن المصادر الفارسية تخص يعقوب وحده بهذا الكرم والسخاء وتؤكد على مدى نكاته الشديد ، وشخصيته القوية التي أكسبته حب وتقدير الناس واحترامهم . ويقول الكرديزي مؤكداً على ذلك " وسبب نجابته (أي يعقوب) أن كان جواداً بكل ما يجد وكل ما يملك ، وكان يأكل مع الناس ، وكان معهم ذكياً شهماً ، وكان يرعى حرمة جميع أقربائه ، وكان هو القوة في كل عمل يضطلع به بين زملائه^(٢٨١) . وتؤكد المصادر الفارسية أن يعقوب الصفّار كان يتمتع بمؤهلات للرئاسة أو القيادة أو الزعامة ، ولهذا فبعد أن عمل مدة كبيرة كصفار ، انتقل من زمرة الصفّاريين إلى جماعة العيارين ولذين يسميهم بارتولد باسم "المطوعة" وهو اسم من أسماء العيارين ، ومن هناك انزلق إلى السرقة وقطع الطريق ، وترقى حتى أصبح رئيساً لجماعات العيارين في سيستان وأصبح ذا خيل ورجال ، وعبر الكرديزي عن ذلك في بيان جزل " وبعد الصفّارة سلك (أي يعقوب) طريق العيارين ، ومنها سلك طريق السرقة وقطع الطرق ، ثم تولى القيادة ، فكانت له الخيول ، وهكذا وصل بالتدرج إلى الإمارة^(٢٨٢) .

وينكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين المعروفين بالشعوبية الفارسية بأن يعقوب ترك قرنين إلى إقليم

سيستان وبالتحديد بالعاصمة زرنج ، وقبل أن يعمل لجيراً لدى صفار بخمسة عشر درهماً في اليوم ، لكنه كان ذا فتوة وبذل ، فكان ينفق كل ما يكتسبه في شبابه على رفاقه وأبناء بلدته لاستمالة قلوبهم . ولم يسمح له فكره الفيلسوف وهمة العالية أن يظل صقاراً ويقضي بقية عمره مع أخوته وأقاربه في هذه الحرفة للحقيرة ، فدخل في زمرة العيارين وقطاع الطرق الذين جمعهم في شبابه ، ولكنه لم يتجاوز هذا السبيل بشهادة جميع المؤرخين ، جادة الإنصاف ولم يتخل عن رعاية جانب الفتوة وبعد النظر في قيامه بالسرقة وقطع الطرق (٢٨٤) .

ويذكر المستشرق الروسي بارتولد أن الأخوة "الصقار" ما لبثوا أن ربطوا كفاحهم مع خالهم كثير بن رفاق وكونوا عصابة لقطع الطريق ، وتلا ذلك أن انخرطوا في زمرة جماعة المطوعة (يقصد بارتولد العيارين) ، والتي كانت تعمل تحت قيادة درهم بن صالح في مجاهدة أو محاربة خورج سيستان (سجستان) ، على الرغم أن يعقوب للصقار نفسه كان في بداية أمره خارجياً (٢٨٥) .

والمؤكد فيه أن الأحلام والطموحات التي كانت تنور في رأس العيار النثر يعقوب الصقار كانت تحتاج إلى الأموال والنفقات ، ولم تكن الخمسة عشر درهماً التي يتقاضاها شهرياً عن عمله كصفار (كنحاس) تغطي هذه النفقات ، فكان لابد له من أن يرسل للعيارين ممن يعملون تحت إمرته إلى المناطق القريبة لمراقبة الطرق وهداية القوافل وأخذ إتاوات للطريق منها ولم يكتف بذلك بل أقام ارتباطاً أو صلات قوية مع عياري العاصمة - زرنج - وباقي المدن ، وفرض على الأثرياء في كل مدينة إتاوات وضرائب مختلفة لتغطية نفقات العيارين (٢٨٦) ، مما أدى إلى تمسك العيارين به أكثر من ذي قبل ، وتتدفق إليه العيارون من المناطق والأقاليم المجاورة واعتبروه بطلاً قومياً سيحقق آمالهم وطموحاتهم . وكانت الأموال التي كانت تأتي بهذه الوسائل تُصرف على العيارين ، كما أن كل ما كان يملكه يعقوب أو يحصل عليه ينفقه على عياريه بسخاء وكرم ، كما كان يعطي لأقاربه الاحترام الكبير ، وهذا ما أدى إلى تقديم يعقوب على كل زملائه من العيارين وغيرهم في كل عمل يقومون به كما عبر عن ذلك الكرديزي بقوله "وكان هو القوة في كل عمل يضطلع به بين زملائه" (٢٨٧) . ومن هذا الطريق كان يعقوب الصقار وعياريه يمدون أنفسهم للنزول وتحقيق طموحات أكبر ، مما رغب الكثير من الناس في الانتظام في سلك العيارين . ولم يمض وقت طويل حتى عرف الناس في مختلف أرجاء إيران أن أهل سجستان (سيستان) عيارون . وحتى بعد مضي قرن على هذه الأوضاع فإن الأمير الجفائي أطلق على الشاعر المعروف فرخي السيستاني لقب "العيار" ، وذلك عندما كان ينشد قصيدته المشهورة باسم "أغكا" والتي مطلعها :

إذا كان العشب الأزرق قد كما المراعي

فإن الجبل يكون قد اكتسى بحريز من سبعة ألوان (٢٨٨)

وكما سبق أن ذكرنا فإن دكان الليث الصقار والد يعقوب في سوق المدينة كان مركزاً للعيارين والصعاليك ، كما أكدت غالبية المصادر والذي يؤكد على حقيقة البنيان الاقتصادي لعياري إيران أنه قام على أساس حرفي وصناعي ، وأدى هذا إلى أن يتعرف يعقوب في هذا المركز الاجتماعي والاقتصادي على كثير من رؤساء العيارين ، ثم ما لبث أن أدى ما تمتع به من مميزات ومهارة في العمل وفي خدماته لزملائه وتقائه في العمل إلى رئاسة العيارين بأكملهم في سجستان (سيستان) ، فكان هذا الأمر ، أي رئاسته وسيطرته على أقوى جماعة اقتصادية واجتماعية وسياسية في المدينة (زرنج) ، سبباً في أن يمنحه أول قائد للانقلاب السياسي والعسكري الذي قاموا به في سجستان (سيستان) ضد الطاهريين ، وهو صالح بن نصر ، منصباً هاماً يجعله قائداً لجيوش الثوار من العيارين بجانب رفيقه أو زميله في العيارة حامد سرنلوك ، ولكي ينطبق عليه لقب العيار النثر .

على أن يعقوب بن الليث الذي كان ميكافيلي التفكير والأسلوب والمبدأ - إذا جاز لي أن أستخدم هذا التعبير - كان يرى أنه أكفاً من صالح بن نصر وابنه درهم للذلان لم ينتسبا إلى العيارين ، ولهذا فإنه فيما بعد ، حفر

تحت أقدامهما فسقطا وانزاحا عن طريقه، لكي يتولى هو مقدرات الأمور في مدينة زرنج وإقليم سيستان بعد سقوطهما على النحو الذي منوضحه بعد قليل .

ومن الأسباب التي أدت إلى نجاح يعقوب وتحقيق طموحاته وطموحات العيارين باعتباره البطل القومي لعباري إيران كلها ، المساعدات الفعالة التي قدمها له أخوته الثلاثة وبقية أقاربه ومن أبرزهم "أزهر" ابن عمه وصهره وخاله كثير بن رفاق . ويذكر صاحب كتاب "تاريخ سيستان" أن كثير هذا يحتل أنه كان من زعماء الخوارج ، وهذا الرجل اجتمع عليه كثير من وجوه الخوارج ، كما كان أزهر يرسل الخوارج ويستميلهم إلى جانب العيارين ^(٢٩٠) . وهذه الرواية من قبل صاحب كتاب تاريخ سيستان تؤكد للرأي الذي ذهب إليه المستشرق الروسي الكبير بارتولد في بحث مستقل له تحت اسم "تاريخ الصفاريين" Geschichte der Saffardin الذي يؤكد بأن يعقوب الصفار كان في بداية أمره خارجياً ، رغم أنه حارب الخوارج وأخضعهم لسلطانه فيما بعد ^(٢٩١) .

على أن للنشاط السري الذي قام به العيارون دفعت والى سيستان إلى أن يفكر في القضاء عليهم فتوجه إلى القلعة التي كانوا يلتجئون إليها ، فحاصره وطالت مدة حصاره ، وانتهى الأمر بنجاح العيارين في هزيمة الحاكم وأسر وقتله ، ومن هناك ذهبوا إلى بست . ومن بعدها ذاعت شهرة يعقوب وأخوته وعباريه في القرى والمدن الإيرانية . وفي بست تعرف للعيارون على درهم بن نصر ^(٢٩٢) ، الذي اشتهر بتقواه وورعه وزهده ، وكان يتشدد في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وعن طريقه قضوا على كل من يخرج عليهم ، وكانت عملياتهم في بدايتها تتسم بالطابع الديني ، وبهذه الوسيلة وهي دعوى حماية الدين ، فمعوا للكثير من الخارجين عليهم والمعارضين لهم ، واكتسبوا الكثير من الأنصار من أنحاء مختلفة من إيران وكان معظمهم من العيارين .

وبعد نجاح العيار الثائر يعقوب الصفار وأنصاره من العيارين في فرض السيطرة على سيستان وغيرها وعين درهم بن نصر الحاكم الفعلي على سيستان وعين يعقوب الصفار حاكماً لمدينة بست ^(٢٩٣) . على أن العيار الثائر الطموح لم يكن ليقتنع بأن يكون مجرد تابع لوالي سيستان ، أي أميراً على مدينة صغيرة مثل بست ، أو أن يكون الرجل الثاني في الحكم ، وتمكن بذكائه ومهارته واستمالة العيارين وكبار قادة الجيش من إزاحة درهم بن نصر من ولاية سيستان وأجبره - بطريقة غير مباشرة - على التنازل عن حكم الولاية أمام ملغيان نفوذ يعقوب الصفار ، بل وينضم إلى يعقوب ويكون مجرد تابع له ^(٢٩٤) . ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أن درهم عندما بدأ بتوجس خيفة من يعقوب مع ازدياد نفوذه وصعود نجمه ، وتحول للكثير من أنصاره إلى الالتفاف حول العيار الثائر ، اتصل بالخلافة العباسية ودبر معها مؤامرة للتخلص من العيار الثائر ، وعلم يعقوب بتفاصيل المؤامرة التي كانت تدبر سراً ، فثار ثألته وفكر في أن يسبق حليفه السابق درهم في التخلص منه ، وبدأ كل منهما يتربص بالآخر في الخفاء ، على أن درهم كان في الجانب الأضعف فكان عاجزاً عن اتخاذ أي إجراء قوي للتخلص من هذا القائد المحنك ، لأن جيشه كان من العيارين ، وكان العيارون يطيعون يعقوب طاعة عمياء ، وانتهى الصراع الخفي بالقبض على المتآمرين وقتلهم ، وألقي القبض على درهم وألقي في السجن ، وإن كانت بعض المصادر تقول أن العيار الثائر قتل درهم ، وتذكر أخرى أنه لزم منزله بعد الحج وأصبح زاهداً متصوفاً ^(٢٩٥) . وكيفما كان الأمر فقد نادى العيارون بـيعقوب أميراً على سيستان ^(٢٩٦) وقد حدث ذلك على وجه الدقة في يوم الأحد ٦ محرم سنة ٢٤٧هـ / ٢٢ مارس ٨٦١م وهي السنة التي اعتبرها المؤرخون المحدثون وعلى رأسهم بارتولد التي بدأت تشهد تأسيس الدولة الصفارية التي بدأ يعقوب في وضع لبناتها الأولى في هذا العام ^(٢٩٧) .

على أن طموحات هذا العيار الثائر لم تكن لتقف عند حد ، فلم يكتف بمجرد أن يكون أميراً أو حاكماً على سيستان فقط ، بل أراد أن يفرد بحكم سيستان وتوابعها دون منازع وعبر عن ذلك الكرديزي في بيان جزل بقوله " ثم استولى (أي يعقوب الصفار) على إدارة سيستان ، وحينما صارت له لم يقر له قرار وقال : لو استرح لن يطلقوا

يداي * (٢٩٨) . ولهذا لم يتورع عن التخلص من أقرب الأصدقاء إليه والرجل الثاني القوي في ثورة العيارين ، في سبيل تدعيم أو تقوية سلطانه بسجستان ، وهو زميله في العيلة وخشداشيتيه في السلاح وفي الكفاح ضد الطاهريين ، حامد سرنلوك ، وهو الذي ساند العيار الثاني منذ البداية وقدم له فيما سبق خدمات جليلة ، فهو الذي قاد حملة الليل للاستيلاء على مدينة زرنج عاصمة سجستان من أيدي واليها للطاهري إبراهيم القوسي ، وبعد الاستيلاء على السلطة كان هو أول من بايع يعقوب من العيارين بالترنامة والإمارة ، ف شعر يعقوب أن بقاء حامد سرنلوك بجسوره من الممكن أن يهدد نفوذه وسلطانه في سجستان خاصة لما يتمتع به هو أيضاً من شعبية كبيرة بين الثوار العيارين ، فبدأ يعمل على تقليص نفوذه بأن عزله من منصب أمير الشرطة ومنحها لعيار آخر هو حفص بن إسماعيل ، مما أدى إلى غضب حامد سرنلوك ، وجعله يتوجس خيفة من زميله القديم ، فترك زرنج وذهب إلى بلدة كلاشير ، مما أقلق العيار الثاني ، واعتقد بأن ذهاب حامد سرنلوك إلى هناك قد يكون مقدمة للعصيان عليه ومعارضته في تحقيق طموحاته في تكوين الدولة المزعومة والثورة ضده ، وعندما وقف يعقوب على خطط حامد سرنلوك ، أرسل إليه أحد قادة العيارين ويسمى محمد بن رامش على رأس جيش صغير إلى قرية كلاشير ، وبعد معركة قصيرة استطاع هزيمة وقتل حامد سرنلوك . وبمقتله هرب أنصاره ومن بقي منهم أخذ أسيراً ، كما أخذت الأسلحة والدواب (٢٩٩) . وهكذا كان مصير حامد سرنلوك ، الرجل الثاني وأحد الدعامات الأساسية في نجاح ثورة العيارين في جنوب شرق إيران ، كمصير سنملر . وبهذا الأسلوب الميكافيلي - إذا صح هذا التعبير - بدأ الجو يخلو ليعقوب الصفار وينفرد بحكم سيستان لأنه بدأ بعد ذلك يتخلص من بقية أنصار حامد سرنلوك في جنوب شرق إيران ، وعبر عن ذلك المسوخ المجهول لتاريخ سيستان بقوله * وبهذا استقام أمر سيستان ليعقوب بن الليث * (٣٠٠) .

إن هذا العيار الثاني الذي كان بحسب خطواته بدقة ويتصرف حسب خطة مرسومة وضعها لنفسه لتحقيق طموحات العيارين السياسية وطموحاته هو شخصياً باعتباره أمل العيارين وبطلهم القومي في تكوين كيان سياسي قوي ، جعله يعمل على توطيد أقدامه بالدخول ، وكانت هذه الخطوة الثانية له ، وذلك بالتحبب إلى الناس والتقرب إليهم ، واستمالة أنصار حامد سرنلوك ، صريع معركة كلاشير ، وذلك بالترغيب دون الترهيب ، فاستدعاهم جميعاً ولطفهم ، وأطلق سراح الأسرى وخلع عليهم ، فالتفت القلوب من حوله . ويذكر المستشرق الروسي بارتولد أنه بهذه الطريقة انضم إلى يعقوب جميع العناصر النائرة والساخطة على أوضاعها الاقتصادية والاجتماعية من الطبقات الدنيا ، وذلك في مواجهة تسلط الحكام والطبقات العليا من دولة الطاهريين (٣٠١) . كما أجرى العيار الثاني الأرزاق على الجيش الذي كان دعامة الأساسية وقائمه من العيارين (٣٠٢) .

ورغم أن بعض الروايات تذكر أن العيار الثاني قد وضع نصب عينيه بعد ذلك القضاء على الخوارج في سيستان (سجستان) للقضاء على أية معارضة له ، إلا أن المستشرق الروسي بارتولد يرفض هذه الروايات ويرى أنها لا تعتمد على أدلة أو أسانيد منطقية قوية ، ويرى أن يعقوب بن الليث نفسه كان خارجياً لأنه لم يقض على الخوارج بقدر ما نجح في ضمهم إلى جماعته في بداية تأسيس الدولة الصفارية (٣٠٣) . ونحن نتفق تماماً مع رأي بارتولد لأن يعقوب نفسه ، كما يذكر المستشرق الروسي في بحث مستقل معنون باسم " تاريخ الصفاريين " كان في بداية أمره من الخوارج (٣٠٤) ، كما أن أقاربه الذين انضموا له للعون والمؤازرة حتى لفراذه بحكم سيستان وعلى رأسهم خاله كثير بن رفاق ، كان أحد زعماء الخوارج ، كما أن ابن عمه أزهر بن يحيى كان على صلة وطيدة وقوية بخوارج سيستان (٣٠٥) ، وكان يعقوب الصفار نفسه بحاجة ملحة في هذه المرحلة من تأسيس الدولة الصفارية إلى دعم أقاربه وأصهاره . كما كان يعقوب من الذكاء بمكان ، عندما فكر في حل معضلة الخوارج ، فرأى أنه من الأفضل أن يفوض الخوارج وعلى رأسهم زعيمهم القوي عملاً للخارجي لأن العيار الثاني كان يدرك تماماً في قرارة نفسه أنه لن يستطيع الدخول في مواجهات عسكرية ضد الخوارج في سيستان في بداية تأسيس الإمارة أو الدولة المزعومة التي

كون منها النواة فقط دون أن يستكمل الإطار الخارجي لها وذلك بالاستيلاء على الأقاليم المجاورة لها سواء في داخل إيران أو في أفغانستان وفي غيرها ، ولذلك كان يشعر أنه بحاجة إلى ضم جميع القوى والعناصر السياسية والدينية داخل سيستان حتى لو كانت معادية أو معارضة له ، لأنه كان يدرك تماماً أن هذه الجماعات (الخوارج) من أقوى الجماعات السياسية والدينية التي يجب أن يحسب حسابها في سيستان . وهكذا تغلبت على العيار الثائر ميكافيليتيه للمرة الثالثة ، فاضطر إلى استرضاء الخوارج أو على الأقل تهدئتهم ففتح باب المفاوضات معهم وجعل سفيره إليهم أحد أقاربه الأوفياء الشجعان وهو أزهر بن يحيى ^(٣٠٦) ، والذي كان يعقوب يناديه بابن العم ، وقد أحسن العيار الثائر الاختيار لأن أزهر كانت له مع الخوارج صلات وصدقات قديمة ، فأرسل إلى رؤسائهم الرسائل ورغبهم باللطف ولين القول لدرجة أن ألفاً منهم جاؤوا إلى يعقوب دفعة واحدة ، فخلع على رئيسهم خلعاً ثميناً وقال لهم " من كان منكم نقياً فسأجعله أميراً ، ومن كان فارساً فسأجعله نقيباً ، ومن كان من المشاة فسأجعله فارساً ، وكل ما سألناه بعد الآن من فضل فإنني لأزيد صاحبه رقعة وجاهاً ، فاطمأن له هؤلاء الناس ولارتاحوا إليه " ^(٣٠٧) .

وحقيقة الأمر أن معاونة أزهر واستمالته للخوارج إلى جانب العيار الثائر أتت أكلها ، فأتت إلى استقامة أمر سيستان ليعقوب ، وجعلته قادراً على متابعة طموحاته الأخرى ومخططاته في هدوء وطمأنينة ، ورغم ذلك لم يكتف العيار الثائر بهذا بل أرسل مبعوثاً إلى عمار زعيم الخوارج يعرض عليه إقامة تعاون سياسي وعسكري مع الخوارج ، وحمل المبعوث رسالة يشيد فيها يعقوب الصفار بحمزة بن عبد الله الزعيم الأكبر للخوارج ^(٣٠٨) في سيستان يقول فيها " كان حمزة بن عبد الله رجلاً لم يقصد إطلاقاً الإضرار بهذه المدينة ، كما لم يؤذ أي رجل سيستاني ، وقد خرج على رجال السلطان (أي على الطاهريين والعباسيين) ، ولكن رعية السلطان كانوا منه في أمان " ^(٣٠٩) . وأشار في هذه الرسالة إلى الظلم الذي ارتكبه رجال السلطان (ال خليفة العباسي وأعدائه الطاهريين) ، وحق حمزة في الخروج عليهم ، ثم أضاف برسالته قائلًا " ولكن للوضع قد تغير الآن وإذا كان لابد لك من السلامة ، فلا تفكر في السلطان وأنهض مع جيشك وضع يدك في يدينا لأننا قمنا من عقيدة سليمة ، وهي ألا نترك سيستان لأحد فإذا نصرنا الله تعالى فإننا سنضيف إلى ولاية سيستان ما نستطيع إضافته إليها " ^(٣١٠) . وبذلك يشير هذا الخطاب إلى مدى الذكاء السياسي للعيار الثائر ، إذ يوضح الخطاب كيف أن العيار الثائر استغل كل مشاعر الوطنية أو القومية لدى عمار الخارجي وأصحابه ، مما جعله لا يستطيع أن يرفض اقتراح يعقوب الصفار ، بل طلب وقتاً لدراسته ، ويبدو أن الأمر قد انتهى بقبول عمار زعيم الخوارج وأنصاره مهانة العيار الثائر . وبذلك تمكن هذا العيار الثائر أن يأمن جانب الخوارج إلى حين حتى يتمكن من تقوية أقدامه بالداخل وتوسيع رقعة إمارته بالخارج دون أن يجد أية معارضة أو قوة سياسية وعسكرية ودينية تعرقل تحقيق طموحاته .

ولما لم يكن من شأننا أن نستفيض في ذكر فتوحات وغزوات ذلك العيار الثائر لتكوين إمارته خاصة وأن المصادر التي لدينا حفلت بتفاصيل ضافية عن ذلك ، بالإضافة إلى الدراسات الحديثة العديدة التي كتبت عن ذلك وعلى رأسها كتاب عباس إقبال ، وإبراهيم باريزي وغيرهما من المؤرخين الإيرانيين المحدثين . وخشية أن يطول البحث عما هو مقدر له ، فنقول أن يعقوب الصفار كان عليه في المرحلة التالية أن يحقق الخطوة قبل الأخيرة في طموحاته وفي تحقيق آمال الإيرانيين في استعادة مجد الفرس المسلمين القديم ، ذلك أن مؤرخي الفرس القدامى والمحدثين اعتبروا العيار الثائر بمثابة المخلص أو المنقذ لإيران من السيادة الإسلامية أو العربية وأنه حاول إحياء للقومية الفارسية الجريحة ، واعتبروه للبطل القومي الذي سيعيد أمجاد فارس القديمة ، وذلك بتكوين الإطار الخارجي لإمارته أو دولته ، وقد بدأ ذلك بالاستيلاء على بست واقتزاعها من أيدي صالح بن نصر ^(٣١١) ، ثم اتجه إلى أفغانستان واستولى على العديد من أقاليمها حيث كان يوجد أعداءه فاستولى على وادي كابل ومجاوراته مثل بنجواي ^(٣١٢) (غرب قندهار) ^(٣١٣) وتكين آباد (غرب قندهار أيضاً) ورخود (أو رخج) وقضى على ملك كابل الذي

كان يلقب "برتبيل" (٣١٦) (ومعناها راكب الأفيال لأنهم كانوا يستخدمون الأفيال في حروبهم) (٣١٤). والواقع أن الاستيلاء على مملكة كابل والقضاء على ملكها الملقب برتبيل كان أمراً حيوياً واستراتيجياً بالنسبة للعبّار الناصر، فكانت تلك المملكة تمتد غرباً حتى حدود سيستان، ونظراً لوقوع العاصمة كابل في منطقة جبلية صعبة فإن جيوش المسلمين لم تستطع حتى ظهور يعقوب الصفّار أن تخضع حكمها، ولهذا كانوا يصلحونهم في بعض الأحيان لقوتهم وثروتهم، لو كانوا يحاربونهم أحياناً أخرى، وكان رتبيل يرسل كل عام للخراج إلى بغداد (٣١٥). وكان يعقوب الصفّار يريد أن يطيح بملك كابل لعدة أسباب: أولها أنها كانت دولة قوية تقع إلى الشرق من سيستان على منابع نهر هيرمند وكانت تمثل خطراً دائماً ليعقوب. وثانيها: أنها كانت مملكة بوذية غير معلمة وكان ملكها رتبيل قد ارتفع شأنه الديني لدرجة أنه ادعى درجة من الألوهية وبنى معبداً ضخماً على قمة جبل وسماه ببيت الله أو مكة. وثالثها: أن ملوك كابل منذ صدر الإسلام وحتى ذلك الوقت يدخلون في صلح مع المسلمين مقابل دفع الجزية والخراج، وبهذا استطاعوا حفظ ملكهم (٣١٦).

ويقال أنه بعد نجاح العبّار الناصر في هزيمة ملك كابل وقتله (٣١٧)، أمر بقطع رؤوس القتلى، ووضعها في قوارب، وأرسلها إلى سيستان لكي يظهر أهمية نصره هذا، فحصل أكثر من مائتي قارب من رؤوس الأعداء (٣١٨). ويتضح مدى المبالغة في هذا الرقم وهذه الرواية. ويقال أن العبّار الناصر عند دخوله كابل منتصراً عام ٢٥٥هـ/ ٨٦٨م خرب الكثير من معابد البوذيين وأصنامها بصفته - في نظر الفرس من المؤرخين القدامى والمحدثين - مجاهداً غازياً، وحمل منها غنائم ضخمة من بينها عدد من الأصنام الذهبية والفضية البوذية وأرسل خمسين منها هدية إلى الخليفة المعتمد العباسي ل يظهر له خدمته وتقائه من أجل الدين الإسلامي وإخلاصه وولائه للخلافة العباسية (٣١٩).

ويعلق أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين المعروف بتعصبه لقوميته الفارسية على انتصار يعقوب الصفّار على ملك كابل بقوله أن يعقوب بذلك كان أول مجاهد إسلامي عمل على نشر الإسلام في الجزء الشرقي من أفغانستان الحالية ووادي نهر كابل وحدود معبر خيبر، كما عمل على مد انتشار الإسلام حتى حدود القسم الأعلى من وادي الهند قبل مجيء الغزنويين والغوريين (٣٢٠).

كما فرض العبّار الناصر سيطرته على الهند ومكران (٣٢١). وقد عرف هذا العبّار الناصر كيف يستفيد من تنظيمات العبّارين وبراعتهم في فنون الحرب والقتال في إحراز الانتصار ثم الانتصار في فتوحاته أو غزواته الخارجية، وتذكر الروايات كيف أن يعقوب الصفّار في أثناء غزواته سرعان ما قلب ظهر المجن لحلفائه من الخوارج، بعد أن شعر بمدى قوته وأنه قادر على سحقهم بعد فترة من المهانة بينه وبينهم، ولهذا فاجأ الخوارج وزعيمهم حماد في نيشك إحدى مدن سيستان، وألزل بهم هزيمة ساحقة وقتل حماد نفسه عام ٢٥١هـ/ ٨٦٥م، وأحضرت رأسه وجسده إلى سيستان، فعلقت رأسه على بوابة الطعام، وعلقوا جسده بالمقلوب على بوابة أكار، وكسرت بموته شوكة الخوارج وقضي عليهم تماماً في سيستان بعد أن دخل أكثريتهم في طاعة العبّار الناصر (٣٢٢).

وفي عام ٢٥٤هـ/ ٨٦٧م خرج العبّار الناصر من سيستان متوجهاً نحو هراة (هرات) (٣٢٣) بعد أن عين دلوود بن عبد الله، أحد العبّارين المقربين لديه، لحكم سيستان أثناء غيابه (٣٢٤). وكانت هراة تعد بوابة خراسان الشرقية ويصفها الإدريسي بأنها كانت "فرضة لخراسان وسيستان وخراسان والجبل" (٣٢٥)، فاستولى عليها وعلى مدينة بوشنج (بوشنك) عام ٢٥٤هـ/ ٨٦٧م وكانت المدينة الأخيرة هي موطن الطاهريين الأوائل وكان يحكمها طاهر بن الحسين بن طاهر (٣٢٦). ورغم محاولة محمد بن طاهر الثاني آخر أمراء الأسرة الطاهرية في الحيلولة دون سقوط هراة (هرات) بأيدي العبّار الناصر، إلا أن هذه المحاولة أخفقت تماماً، إذ أن الجيش الذي أرسله بقيادة

إبراهيم بن إلياس وتقابل مع جيش يعقوب الصفار عند بوشنج مني بهزيمة ساحقة وفر قائد جيش الطاهريين إلى محمد بن طاهر في نيسابور (نيسابور) ^(٣٢٧) حاضرة الطاهريين ، وهناك تقابل مع سيده محمد بن طاهر الثاني وأخبره بضرورة التفاهم مع العيار للتأثر وأن صلاح أمره في استمالة يعقوب الصفار وترك قتله قائلاً له " أنه لا يمكن القتال مع هذا الرجل (العيار للتأثر) لأن له جيشاً مخيفاً ، لا يخشى جنوده القتل ويحاربون بشفاعة وإقدام ، ولا عمل لهم سوى الضرب بالسيف ، كأنما ولدوا من بطون أمهاتهم يحاربون ^(٣٢٨) ، وقد اجتمع عليه الخوارج أجمعين ، يطيعون أوامره ، فمن الصواب استمالته حتى يمكن بذلك دفع شره وشر الخوارج ، فهو رجل جاد وله عادات الملوك وطباع الغزاة " ^(٣٢٩) . ولما كان آخر أمراء الطاهريين ضعيفاً لا قبل له بمواجهة العيار للتأثر إلا عن طريق السلم ، فقد اقتنع بكلام قائده المهزوم ، وأرسل إلى يعقوب الصفار للرميل محملين بالتحف والهدايا ومنشوراً يعترف فيه بولايته على سيستان وكابل وكرمان وإقليم فارس ^(٣٣٠) . ويتذكر بعض المؤرخين الإيرانيين المحدثين أن هذا المرسوم من قبل محمد بن طاهر إلى يعقوب كان يمثل خدعة أو حيلة سياسية لطلعت على يعقوب الصفار ، على أساس أن يعقوب كان قد فتح سيستان وكابل قبل ذلك ، ولكن محمد بن طاهر كتب إليه بولاية كل من كرمان وفارس بصيغة خاصة لأن حاكمي هذين الإقليمين كانوا في الواقع قد خرجا على نفوذ آل طاهر قبل ذلك بوقت طويل . وكانا يعينان من قبل دار الخلافة ببغداد . وبذلك لعب محمد بن طاهر الثاني لعبة سياسية محكمة ، فقد تصالح مع يعقوب من ناحية وحوله عن خراسان وشغله في نفس الوقت بصحاري كرمان وفارس من ناحية أخرى ، حيث بذلك أرسله وراء سراب ^(٣٣١) ، وهو الرأي الذي نؤيده ونتفق معه .

وتذكر بعض المصادر وعلى رأسها تاريخ الطبري بأن الخليفة العباسي المعتز (٢٥٣-٢٥٦هـ / ٨٦٦-٨٦٩م) بعد أن وضع يعقوب الصفار يده على كرمان ، منح الخليفة هذه الولاية لشخصين في وقت واحد هما يعقوب ابن الليث وعلي بن الحسين بن قريش وإلى فارس ، وكان يريد بذلك إغراء كل منهما بالآخر رغبة في التخلص من الاثنين معاً ^(٣٣٢) ، خاصة وأن كلاهما كان يتظاهر بالطاعة والولاء للخليفة العباسي ويبطن العداء له في نفس الوقت ^(٣٣٣) . وقام بالفعل صراع مرير بين القائدين انتهى بانتصار العيار للتأثر على غريمه علي بن الحسين ، حيث دخل بعدها شيراز في جمادى الأولى عام ٢٥٥هـ / ٨٦٩م . وبذلك لم يكتف العيار للتأثر بالسيطرة على كرمان ، بل انتزع أيضاً فارس ، وعاد يعقوب الصفار مظفراً إلى سيستان بعد أن أرسل الهدايا من شيراز إلى الخليفة العباسي المعتز ^(٣٣٤) .

ويكن القول أن حملة العيار للتأثر على فارس من أهم ولقوى الحملات التي قام بها من أجل توسيع رقعة إمارته ، بعد حملته على المناطق الواقعة غرب أفغانستان في اجتياحه لمعظم أقاليم غورستان ، نظراً للنتائج الهامة التي ترتبت عليها فمنها : أن أعداء العيار للتأثر بدؤوا يتنبهون لخطورته وأن هذا الرجل ليس مجرد قساطع طريق يهزم عند أول مواجهة كبيرة وأن خطره لن يستمر طويلاً ، كما أن ديوان الخلافة بدأ يشعر أن هناك خطراً كبيراً يهدد بغداد من ناحية سيستان ، كما أن محمد بن طاهر الثاني آخر أمراء الطاهريين أدرك أنه لا توجد قوة تستطيع أن تقف في وجه هذا العيار للتأثر ، ولعل من أهم النتائج أيضاً أن أهل سيستان بدؤوا يرون الأموال والثروات تتدفق عليهم من الغنائم الكثيرة التي حازها يعقوب الصفار من معاركه العديدة التي خاضها ، وأن كثيراً ممن كانوا يمشون أعمالهم في عمل للقفاف أو نسج الحصر ، أو صيد السمك ، أو الصنارة (صناعة الأواني من النحاس) أصبحوا ذوي مال وثروة ، وظهرت الرفاهية ومظاهر الثراء دخل مجتمع سيستان خاصة بين الطبقات الفقيرة المعتمدة وكان معظمها يمثل العيارين وعلى رأسهم قائدهم المنتصر ملكهم القوي وأملهم في تحقيق طموحاتهم يعقوب بن الليث ، العيار للتأثر .

على أن تولية خليفة عباسي جديد هو المعتمد على الله دست الخلافة (٢٥٦-٢٦٨هـ / ٨٧٠-٨٨٢م) بعد

المعتز ، كان بداية صفحة جديدة من الخلافات الحادة بين الخلافة العباسية والعتبار للنائر ، إذ أن الخليفة الجديد لم يكن ليوافق على ما يقوم به العيار النائر دون إذن أو موافقة الخلافة العباسية ، بل واعتبره خارجاً على طاعة الخليفة العباسي ، ولذلك فإن أول ما فعله الخليفة الجديد أن أصدر مرسوماً بتثبيت محمد بن طاهر الثاني أميراً على خراسان وضم إليه ولاية سيستان وتوابعها ، وبذلك لم يعترف الخليفة الجديد بحكم يعقوب الصفار على هذه الأقاليم . أما إقليم فارس وكرمان فقد اختار لها حاكماً جديداً من ديوان الخلافة ، هو محمد بن واصل التميمي ، في محاولة للقضاء على العيار النائر دفعة واحدة (٣٣٦) .

والواقع أن الخليفة العباسي كان قصور للنظر بهذا المرسوم لأنه لم يكن يدرك مدى قوة شكيمة هذا الرجل وقوته وبراعته في ميادين الحرب والقتال وانضمام غالبية طبقات الشعب المعذمة والفقيرة بل والطبقة الوسطى إليه ، بجانب القوى السياسية والدينية مثل الخوارج ، في أغلبية مدن إيران باعتباره أمل العيارين والبطل القومي الإيراني الذي سيعيد أمجاد الفرس للساسانيين ، ولهذا كان على الخليفة العباسي أن يتوقع المزيد من الحملات والمعارك والانتصارات على جيوش الخلافة وأنصارها مثل الطاهريين ، ولم يكن الخليفة العباسي لتقصير النظر يدرك أن استئثار حفيظة هذا الرجل القوي ، الذي كان يحضر حقداً دفيناً على الخلافة العباسية وعلى العرب ، خاصة وأن ثورة هذا العيار كان بها نزعة من الشعوبية الفارسية ، بمثابة كارثة على الخلافة العباسية فيما بعد .

إن هذا العيار النائر لم يكن ليقبل بهذا الوضع ولذلك كان يدرك أن إدراج ولاية سيستان وغيرها من الأقاليم التي تحت سيطرته في منشور ولاية خراسان معناه تحريض الطاهريين عليه من جديد ، ومعناه معاودة شن حملات جديدة لاستعادة إقليمي فارس وكرمان . وقد نجح العيار النائر في استعادة إقليم فارس من أيدي محمد بن واصل وأجبر هذا الرجل على أن يعلن الخضوع والولاء له ، بل ويصدر يعقوب الصفار مرسوماً بتثبيت محمد بن واصل بولاية فارس من قبله وليس من قبل الخليفة العباسي . وقبل التوجه إلى كرمين أراد يعقوب أن يسترضي ديوان الخلافة بعد هذا التصرف فأرسل عام ٢٥٧هـ / ٨٧١م كتاباً إلى بغداد ، وحمل الرسول الكثير من الهدايا من بينها خمسين صنماً من الذهب والفضة مما كان يعقوب قد استولى عليه من معابد الأصنام والبوذيين في كابل والرخج . وهذه المحاولة من العيار النائر لاسترضاء الخليفة العباسي لم تكن عن ضعف منه ، بل إنه كان يدرك أن الخليفة العباسي هو الخليفة الشرعي في العالم الإسلامي ، وأن الخروج عليه قد يثير عليه حفيظة العديد من القوى السياسية والدينية في البلاد والأقاليم المحيطة بإيران ، ولهذا ارتأى استخدام الدبلوماسية لاستمالة الخليفة العباسي إلى جانبه ولكي يظهر أمام المسلمين في إيران وفي غيرها من الأقاليم المجاورة أنه يدين بالطاعة والولاء للخليفة الشرعي . ويبدو أن الخليفة العباسي المعتمد من ناحيته أدرك مدى قوة العيار النائر وأن جيوش الخلافة في هذه المرحلة لو جيوش الطاهريين لم تستطع مواجهته ، ولهذا فقد صمم هو على استمלתه إليه ، فأعلن رضائه عن العيار النائر ، وأرسل مرسوماً مع وفد من قبله إلى فارس يتضمن اعترافه بولايته على سيستان والسند وفارس وكرمان كما ضم إليه أيضاً ولاهتي بلخ وطخارستان (٣٣٧) . والأخيرتين تمثلان جزءاً من إقليم خراسان ، وهي نفس الأقاليم التي كان العيار النائر قد فتحها قبل وصول هذا المرسوم إليه . وطبقاً لرواية الكرديزي فإن العيار النائر كان قد وضع يديه عليهما (أي بلخ وطخارستان) منذ عام ٢٥٦هـ / ٨٧٠م (٣٣٨) ، وانتهاز العيار النائر الفرصة - أي رضاه للخليفة عليه - فاستولى في نفس العام على غزنة وكرديز (مسقط رأس المؤرخ الفارسي للكرديزي) وأعاد الاستيلاء على كابل (٣٣٩) .

وعلى الرغم من نجاح العيار النائر في عام ٢٥٦هـ / ٨٧٠م في تأمين حدود إمارته من ناحية الشرق والشمال والغرب إلا أنه كان يشعر في قرارة نفسه أنه لا أمان له ولا استقرار لإمارته طالما بقيت أسرة الطاهريين في خراسان والمناطق المجاورة ، كما أنه كانت تساوره الشكوك في احتمال القيام بهجوم عليه وعلى ممتلكاته تدبره

الخلافة العباسية بالتعاون مع الطاهريين ، ولذلك رأى أن الوقت مناسب تماماً لخلق جنود الطاهريين والإطاحة بهم وفتح خراسان . وفي عام ٢٥٩هـ / ٨٧٣م صمم يعقوب على تنفيذ مخططه هذا بمهاجمة محمد بن طاهر الثاني آخر حكام آل طاهر نصبه متزاعاً بأن محمداً قد أجاز أعداء يعقوب الصفار وعلى رأسهم أحمد بن فضل الميسراني ، وانتهى الأمر بهزيمة الطاهريين ووقوع محمد أسيراً بأيدي العيار النائر ، وفي ٢٠ شوال من عام ٢٥٦هـ / أول أغسطس عام ٨٧٣م دخل يعقوب الصفار نيسابور (لو نيشابور في المصادر والمراجع الفارسية) عاصمة الطاهريين^(٣٤٠) . ويورد لنا المؤرخ الفارسي الكرديزي رواية طريفة عن المحادثة التي جرت بين سفراء محمد بن طاهر الثاني والعيار النائر ، عندما طلب منهم محمد بن طاهر أن يقولوا له " إذا كنت أتيت بأمر أمير المؤمنين فارني (لو أعرض) للعهد والمنشور حتى أسلمك الولاية ، وإلا فارجع " ، فكان رد يعقوب أن سحب سيفه من تحت مصلاته وقال : " هذا عهدي ولوائى " ^(٣٤١) . وبذلك قضى هذا العيار النائر على دولة الطاهريين وورث ممتلكاتها في إقليم خراسان ^(٣٤٢) .

ولم يثب أمام العيار النائر بعد أن حقق الكثير من طموحاته التي لا تقف عند حد بتكوين إمارة كبيرة وقوية شملت خراسان وطخارستان وكرمان وفارس وكابل وجزء من وادي الهند ثم خوزستان ، وخطب له في مكة والمدينة بأمر من الخليفة العباسي لمدة سبع سنوات ^(٣٤٣) ، وكانت عاصمة ملكه مدينة زرنج من بلاد سيستان القديمة ، إلا أنه لم يحقق أمله الأخير والأكبر وهو القضاء على الخلافة العباسية نفسها في بغداد والحلول محلها في زعامة العالم الإسلامي ، محققاً أيضاً طموحات بني جلدته من الفرس ومحاولاً إحياء القومية الفارسية الجريحة - على حد تعبير مؤرخي إيران المحدثين - والانتصار للنزعة الشعبوية الفارسية ، وتحقيق حلم الطبقات الفقيرة والمعدمة من العيارين من أصحاب الحرف والصناعات في كل مدن إيران في إقامة كيان سياسي ضخم يمتد إلى العراق ، وبذلك يكون لهم صوت مسموع وقوي في الشرق والغرب الإسلاميين .

وقد ولدت العيار النائر الفرصة لتحقيق الخطوة الأخيرة من آماله وطموحاته ، عندما بدأت الخلافة العباسية أثناء خلافة المعتمد العباسي تتوجس خيفة من طموحات العيار النائر التي لا تقف عند حد ، ولم تستطع بغداد في هذه المرة التزام الصمت حيال تصرفات يعقوب الصفار خاصة وأن نفوذ الطاهريين ببغداد كان من شأنه أن يحمل الخليفة العباسي على أن يأخذ جانب الأمير المخلوع محمد بن طاهر الثاني ، فأرسل الخليفة المعتمد برسالة إلى حبيد الله بن عبد الله بن طاهر حاكم العراق آنذاك يطلب منه جمع حجاج خراسان وطبرستان وجرجان والري وأن يقرئ عليهم كتاب الخليفة الذي يدين فيه يعقوب الصفار ^(٣٤٤) ، وأن يعقوب عزل عن ولاية خراسان ، وأرسل أيضاً ثلاثين نسخة من هذا المنشور إلى سائر الأنحاء ليطلع عليه الناس . ولم يكتف الخليفة العباسي بذلك بل أراد أن يضرب آخر ضرباته ليقتضي على أمر العيار النائر من أسامه فأعلن تكفيره ولعنه واتهمه بالباطنية ، وأرسل إلى أمراء خراسان يعلمهم أن يعقوب " اعتنق دعوة الباطنية الإسماعيلية وأنه يريد أن يسيء إلى الدين الإسلامي ، فعلى كل مؤمن أن يعارضه " ^(٣٤٥) ، وتناقلت الأسمنة هذه الاتهامات وهي أن الدعاة الإسماعيلية قد خدعوا يعقوب وأدخلوه في زمرة الإسماعيلية الشيعة ، وأنه انقلب على الخليفة العباسي ^(٣٤٦) .

على أن التحرك السريع للعيار النائر متجهاً صوب العاصمة بغداد ، بعد أن أعاد فتح فارس والأهواز ثم توجه منها إلى واسط ^(٣٤٧) ، أنزلت الرعب بالخليفة وأخيه للموفق ، فأجبرته على التنازل مما فعله من قبل وبحلول استرضاء العيار النائر في محاولة لإيقاف زحفه إلى العاصمة بغداد ، فجمع للموفق أخو الخليفة وولي عهده ، وأن ينادي للمنادون في بغداد ، استجابة لطلب يعقوب الصفار ، وجمعوا كل التجار والحجاج والمسافرين الخراسانيين في بغداد وقرأوا عليهم كتاباً جديداً للخليفة بتولية يعقوب على خراسان وطبرستان وجرجان والري وفارس وكرمان والهند وشرطة بغداد ^(٣٤٨) . وتضمن المنشور حض يعقوب على جهاد الكفار ، فلا يحق له بهذا أن يأتي إلى

العراق^(٣٤١) . بيد أن هذا لم يوقف زحف العيار النائر نحو العاصمة ، وفي دير العاقول (شرق دجلة بين بغداد والمدائن) التقى الجيشان في رجب عام ٢٦٢هـ / أبريل ٨٧٦م^(٣٤٠) . ورغم أن النصر في البداية كان ليعقوب ، إلا أن وجود الخليفة نفسه بين الجند واستدعائه جمعاً أو استملائه جمعاً من جند يعقوب إليه ، وفتح مياه نهر دجلة على جيش العيار النائر ، تسبب في هزيمته هزيمة مروعة وأصيب يعقوب نفسه بجروح في عنقه ويده ، وهلك أكثر جيشه غرقاً^(٣٤١) ، وأرغم على العودة إلى خوزستان دون أن يفتر عزمه في جمع جيشاً آخر للانتقام من هزيمته التي كانت تمثل أول هزيمة قاسية ينالها العيار النائر في معاركه مع خصومه^(٣٤٢) ، على النحو الذي أكده الكريزي في زين الأخبار^(٣٤٣) . وبذلك أنقذت الدولة العباسية من خطر داهم كاد أن يقضي عليها وتسقط نهائياً قبل أن يجتاحها المغول بعد ذلك بحوالي أربعة قرون . وقد نتج عن هذه المعركة تجدد الاضطرابات بخراسان . وقد عين محمد بن طاهر الثاني الذي فك أسيرة جند الخليفة ، حاكماً للمرة الثانية على الولايات الشرقية ، ولكنه ظل مقبلاً معظم وقته ببغداد تاركاً لأخيه الحسين بن طاهر متابعة الحملات العسكرية مع فلول جيش العيار النائر المنهزم في مدن خراسان^(٣٤٤) .

لما بالنسبة لنتائج هزيمة دير العاقول على يعقوب الصفار ، فيؤكد الكريزي في زين الأخبار أن هذه الهزيمة تركت أثراً نفسياً سيئاً على العيار النائر فسقط صريع المرض وأصيب بالقولنج^(٣٤٥) (مرض بالأمعاء) ، بعد أن بدأ يشعر أن الدنيا أخذت في الإقبال عنه بعد أن أقيمت عليه ، ووافته المنية في شوال عام ٢٦٥هـ / يونيو ٨٧٩م في جنديشابور (جنديسابور)^(٣٤٦) بخوزستان ودفن في نفس المدينة . وقد بلغت مدة إمارته من المحرم سنة ٢٤٧هـ / مارس ٨٦١م حتى شوال ٢٦٥هـ / يونيو ٨٧٩م^(٣٤٧) ، بعد أن أسس إمارة ضخمة امتدت امتداداً شامعاً شملت غالبية إيران وأجزاء من أفغانستان والهند ، واستمرت هذه الإمارة بعده حتى عام ٢٩٨هـ / ٩١٠م حتى قضت عليها الدولة السامانية وورثت ممتلكاتها .

هكذا كانت نهاية هذا "الصفار" الذي أخذت منه أسرته هذه التسمية كما عرفت دولتهم باسم الدولة الصفارية، وذاعت شهرته في آفاق المشرق الإسلامي ، وأطلق عليه العديد من المصنفات مثل "ملك الدنيا" أو "سندان سيستان" ، كما سماه بذلك أحد أعدائه وهو حاكم طبرستان . ولم يحاول يعقوب الصفار أن يشغل نفسه بتبرير شرعية أعماله بل اعتمد على سيفه وحده ، ولم يهزم قط من الخصوم ، ولم ينطل عليه مكر إنسان^(٣٤٨) . وقد ظل في حياته الخاصة جندياً بسيطاً فكان يلبس القطن ويجلس على الأرض ويتوسد ذراعه عند النوم^(٣٤٩) . ولما نفاذ من سواحل هيرمند والسند إلى أطراف دجلة . وأقام دولة فريدة من نوعها في تأسيسها وكيانها : فقد أقامها عيارون وحكمها عيارون ، وتكون جيشها وحكامها على الأقاليم المفتوحة من عيارين ، ويتفق إليها العيارون من معظم أنصاء إيران لنصرة الدولة والانخراط بصفوف جيشها ، والالتفاف حول مؤسستها يعقوب الصفار ، الذي اعتبروه بطلاً قومياً ومعبراً عن آمال وطموحات العيارين في أن يكون لهم صوت مسموع قوي لدى الخلافة العباسية ، ومحققاً لطموحات العيارين السياسية والعسكرية في إيران والأقاليم المجاورة لها ، وكان هو نفسه يفخر بانتمائه وانتسابه إلى العيار والعيارين وأنه كان صفاراً ، وعبر عن ذلك يعقوب في بيان جزل أمام رسول الخليفة المعتمد العباسي ، وهو على فراش المرض العضال الذي أصيب به إثر هزيمته بدير العاقول قتلًا^{*} "لئن صفار وقد تعلمت هذه الصنعة عن أبي ، وكان طعامي خبز الشعير والسمك والبصل والكرات . ولقد حصلت على هذا الملك والثروة والنعمة عن طريق العيار والمثجاعة ، وليست ميراثاً عن أبي أو عطاء من الخليفة العباسي ... وإذا تركت فراش المرض فإن السيف يحكم بيني وبين الخليفة ، فإذا تحقق هدفي فيها ، وإلا فإن الخبز الجاف وصنعة النحاس موجودتان ... فإما أن أحقق ما قلت أو أعيش على خبز الشعير والسمك والبصل والكرات"^(٣٥٠) .

ويطلق المستشرق الإنجليزي هيجسون على نجاح العيار النائر وعياريه الثوار في إقامة هذا الكيان السياسي

الضخم بقوله أن دور هينات الميليشيا الشعبية المتأسسة على الفتوة ازداد في القرن الثالث الهجري (القرن التاسع الميلادي) عندما أخذ الصفاريون زمام الأمور في أيديهم في سيستان (سجستان) وأصبحوا زعماء بالدرجة الأولى لأندية رجال الميليشيا (أهل الفتوة) المنظمة لمحاربة عصابات الخوارج الذين كانوا يشنون الغارات ويثيرون الاضطرابات في المنطقة (أي في الأجزاء الجنوبية للشرقية من إيران). وبعد أن انتصر الصفاريون العيارون في سيستان واجتاحوا إيران للاستيلاء على السلطة وانتزاعها من أيدي الخلفاء العباسيين وأعوانهم من الطاهريين . وفي هذه الفترة ، كما يبدو ، أظهرت أندية الرجال المحلية في المدن الإيرانية دعماً هاماً للصفاريين . وما بين سنوات ٩٥٠ - ١١٥٠ م / ٣٣٩ - ٥٤٥ هـ ، أصبحت جماعات الميليشيا الشعبية بما في ذلك أندية الفتوة ، تحدد سياق الأحداث، وصار رئيس الميليشيا البلدية أحياناً يظهر كرئيس لبلد نفسه (٣٦١) .

وفيما يعتبر استمراراً للدور السياسي والعسكري القوي الذي قامت به جماعات الفتيان العيارين في إيران يطلع علينا الجغرافي والرحالة المغربي ابن بطوطة أثناء زيارته لأقاليم إيران خلال القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) ، بروايات حفلت بتفاصيل ضافية وهامة ونادرة انفرد بها عن بقية المصادر الأخرى العربية والفارسية ، وتشير إلى محاولات الفتوة العيارين في إقليم خراسان ، وكانوا يعرفون هناك باسم الفتاك أو سرايداران (٣٦٢) ، التشبه بما فعله أجدادهم من العيارين وعلى رأسهم العيار لثائر يعقوب الصفار منذ ما يقرب من أربعة قرون ونصف ، في القيام بثورة عارمة ومحاولة إقامة كيان سياسي قوي على نفس النمط الذي لقاه قبل يعقوب الصفار ، علمهم بنجحوا فيما نجح فيه من قبل ، على أساس أنهم كانوا يعتبرون هذا العيار لثائر المثل الأعلى للعيار والعيارين ، في كل إيران والأقاليم المجاورة ، والذي يجب أن يحتذى في جميع أفعاله وأقواله . وقد احتوت هذه الرواية على تفاصيل توضح أيضاً للبنان المذهبي لجماعات العيارين في إيران ودورهم المذهبي والديني الذي قاموا به خاصة في إقليم خراسان وذلك خلال القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) ، أثناء زيارة الرحالة المغربي لهذه الأقاليم .

وتوضح رواية للرحالة المغربي في بدايتها ، أن هناك نوع من التشابه حول ظروف ظهور هؤلاء العيارين في إقليم خراسان في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) ومحاولتهم للقيام بحركة انفصالية سياسية ، أثناء وجود دولة أو إمارة آل طوغا التيموريين التي كانت تشمل جرجان وأجزاء من شمال غرب خراسان (٣٦٣) (استمرت هذه الدولة من ٧٢٧ - ٨١٨ هـ / ١٣٢٦ - ١٤١٤ م) (٣٦٤) ، وهي إحدى الدويلات التي قامت على أنقاض دولة الإيلخانيين في بلاد فارس ، مع ظروف أجدادهم من قبل في إقليم سيستان جنوب شرق إيران في المنطقة المجاورة لغرب أفغانستان في القرن الرابع الهجري (التاسع الميلادي) ، عندما يشير أنه كان " بخراسان رجلاً : أحدهما يسمى بمسعود والآخر يسمى بمحمد ، وكان لهما خمسة من الأصحاب ، وهم من الفتاك ويعرفون بالعراق بالشطار ويعرفون بخراسان بسرايداران ويعرفون بالعراق بالصقور . فاتفق سبعتهم على الفساد وقطع الطرق وسلب الأموال ، وشاع خبرهم وسكنوا في جبالاً منيعاً بمقربة من مدينة بيهق (٣٦٥) ... فكانوا يكمنون بالنهار ويخرجون بالليل والعشي ، فيضربون على القرى ، ويقطعون الطرق ويأخذون الأموال ، واثقال عليهم أشباههم من أهل الشر والفساد ، فكثرت عددهم ، واشتدت شوكتهم ، وهابهم الناس ... " (٣٦٦) .

وبالرغم من أن رواية ابن بطوطة تتفق مع روايات المصادر الفارسية التي تناولت منذ أربعة قرون نشاط عياري إيران من حيث أن عياري خراسان ، وعياري سيستان بدلوا حياتهم كقطاع طرق ولصوص لأنهم كانوا يفرضون الإتاوات على القوافل ويسلبون ثروات الأغنياء ، إلا أن رواية ابن بطوطة لم توضح العوامل أو الأسباب الحقيقية التي دفعت عياري بلاد فارس إلى القيام بهذه الأعمال المخالفة لمبادئ وأسس وميثاق شرف العيارين المتعارف عليها في بقية أنحاء أقاليم المشرق الإسلامي (٣٦٧) ، كما أنها لم توضح الأسباب التي دفعتهم إلى التفكير

في القيام بحركة انفصالية في إقليم خراسان والتي تزعمها أحد عياريهم ويسمى مسعود والذي حاول أن يتشبه بأشهر العيارين الثوار في التاريخ وهو يعقوب الصفار . ويرجح أن الاضطراب السياسي والفوضى التي بدأت تنتشر في غالبية أقاليم إيران مع ضعف وانهيار دولة الإيلخانيين (٣١٨) أوائل القرن الثامن الهجري (أوائل القرن الرابع عشر للميلادي) مما ترتب عليه ظهور العديد من ممالك أو دويلات الطوائف المغولية التي تقاسمت معظم أقاليم إيران ، وقام للتطاحن والصراع بين هذه الدويلات والممالك الصغيرة (٣١٩) والتي كانت تشبه دويلات الطوائف في الأندلس ، مما أدى إلى انتشار الفوضى والاضطراب السياسي والاقتصادي في أقاليم هذه الممالك ، ومنها إقليم خراسان الذي تقاسمه العديد من الدويلات مثل دولة السربداريون ، دولة آل طوغا (طغا) التيموريين . ولا شك أن الطبقات الفقيرة والمعنة التي كانت تكون غالبية الحرفيين والصناع في مجتمعات تلك الأقاليم وتكون تنظيمات العيارين ، قد عانت كثيراً من جراء هذه الأحوال المضطربة سياسياً واقتصادياً ، ولما كان نشاط هؤلاء العيارين السياسي والعسكري لا يظهر إلا في أثناء فترات الفوضى والفراغ السياسي وانهيار الأحوال الاقتصادية ، فقد انتهز العيارون هذه الفرصة في محاولة للتعبير عن سخطهم وغضبهم تجاه هذه الأحوال ، ولنتهزوا فرصة ضعف الدولة الكبيرة (إيلخانات بلاد فارس) في محاولة لأن يكون لهم صوت مسموع وأن يشاركوا مشاركة فعالة في الأحداث الجارية داخل إقليم خراسان . ولما لم يكن أمامهم سوى هذه الوسائل أو الطرق غير الشرعية وغير الأخلاقية للتعبير عن سخطهم واحتجاجهم خلسة وأن أمراء دويلة آل طوغا التيموريين التي عاشوا في كنفها لم تستجب إلى مطالبهم .

وفيما له صلة بهذا الموضوع وتأكيداً لوجهة نظرنا تلك يذكر المستشرق الروسي الكبير بولشاكوف في رأي مستنير له بأنه في العصرين السلجوقي والمغولي في إيران دخلت حركة للعيارين الفتيان مرحلة جديدة من تطورها ، وتميزت فترة الحكيم السلجوقي والمغولي بازدياد الحروب بين الدويلات والإمارات المختلفة التي نشأت داخل حدود الدولة الإسلامية أثناء وجود الخلافة العباسية أو بعد سقوطها ، بحيث كانت تهاجم بعضها بعضاً مما أدى إلى ضعف البلاد ضعفاً عظيماً وسيطرة الأمراء المنحدرين من أصل تركي (الغز والتركمان) على مناطق مختلفة من بلاد الشام وإيران والقوقاز وآسيا الصغرى ، وانقسمت منطقتي الشرق الأوسط والأدنى بين عدد من الإمارات والسلطنات والزعماء العسكريين المغامرين . وأدت المظالم المذهلة والغزوات الحربية والمضاحكات العسكرية والبليلة السياسية إلى خراب المدن وإفلاس أهلها وموت الفقراء جوعاً ولزدياد حدة التباين الاجتماعي ، وقيام انتفاضات شعبية وثورات يائسة في المدن الكبرى ، وانتهت تلك الثورات التي أخذت طابعاً اجتماعياً بتدمير منازل الحكام المكروهين وتخریب محلات الأغنياء وسلب أموالهم (٣٧٠) ، وتطبق هذه الأحوال على إيران خلال العصر المغولي وما تلاه .

وكيفما كان الأمر ، فيبدو أن زعيم العيارين مسعود هذا قد نجح في استمالة الكثير من العيارين في معظم إقليم خراسان للانضمام إليه باعتباره الشخصية القوية التي ستحقق آمالهم في أن يكون لهم صوت مسموع لدى أمراء دويلة آل طوغا التيموريين وكذلك أمراء دولة السربداريين. وتوضح رواية ابن بطوطة تدفق الكثير من العيارين من كافة أنحاء إقليم خراسان خاصة هؤلاء الذين لديهم خبرة في فن الحرب والقتال ، ليكون منهم مسعود هذا جيشاً قوياً . ولما كان مسعود هذا يريد تحقيق أطماع سياسية من ثورته تلك وأن يقيم دويلة للعيارين ، على غرار دولة يعقوب الصفار من قبل ، وعلى غرار الدويلات المغولية التي بدأت تظهر مع انهيار وانضمحال دولة إيلخانات بلاد فارس . ويؤكد الرحالة المغربي على وجهة نظرنا تلك بما ذكره عندما يشير إلى نجاح هؤلاء العيارين الفتاك في تكوين جيش كبير تمكنوا بولسطته من الاستيلاء على مدينة بيهق ليتخذوها مركزاً لثورتهم ودويلتهم المزعومة ، كما لقب زعيمهم نفسه بالسلطان متأسيماً بذلك بحكام دولة الإيلخانات المنهارة ، وبحكام الدويلات المستقلة التي قامت في معظم إيران وأطلق حكامها على أنفسهم ألقاب السلاطين . ولم يكتف الفتاك العيارون بذلك بل بدأوا يزحفون على المدن المجاورة لبیهق وضموها إليهم ، وعبر عن ذلك ابن بطوطة بقوله وضرَبوا على مدينة بيهق فملكوها ثم ملكوا سواها من

المدن ، واكتسبوا الأموال وجندوا الجنود وركبوا الخيل ، وتسمى مسعود بالسلطان * (٣٧١) . ويوضح نفس ابن بطوطة أن العيارين وغيرهم من الطبقات الفقيرة المعتمدة خاصة للعبيد ، رأوا في هذا الرجل أنه سيحقق طموحاتهم وسيعيد إليهم حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي حرموها منها ، وأنه سيعمل على تحسين أحوالهم ، فتدفق إليه العبيد من كافة أنحاء إقليم خراسان وغيرها " فعظم جيشه ، واستقل أمره .. " (٣٧٢) .

ويبدو أن هذه الثورة أو الانتفاضة قد اكتسبت في مرحلتها النهائية طابعاً مذهبياً دينياً ، خاصة وأن إقليم خراسان الذي قامت به هذه الثورة يبدو أنه كان ميداناً للصراع المذهبي بين السنة والشيعة ، ويبدو أن القوى السنية هناك كانت لها اليد الطولى على القوى الشيعية ، ويبدو أن الشيعة وجدوا في هذه الثورة ضالتهم المنشودة لتحقيق أهداف مذهبية وسياسية منها القضاء على القوى السنية والمذهب السني بالإقليم ، ثم إقامة دولة قوية بإقليم خراسان على أساس المذهب الشيعي ، وهذا الأمر يتفق مع الرأي الذي ذكره المؤرخ الفرنسي لويس جاردييه بأنه لما كان العيارين عنصراً لا يستهان به في الحياة المدنية ، حيث كانوا يمثلون معارضة للحكم للقائم ، فقد حاولت أكثر من ثورة باسم الدين أن تجندهم (٣٧٣) .

والمرجح أن القوى الشيعية للمعتقة للمذهب الاثني عشري (الإمامية) بخراسان قدموا العون المادي والعسكري والبشري للثوار العيارين ، كما انضموا إليهم ولجأوا الكثير من مطالبهم في استعادة حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي حرموها منها ونجحوا في استمالة الثوار العيارين لهم ، فاعتنقوا المذهب الشيعي ، كما استجابوا إلى مطالب زعيم الشيعة الإمامية في طوس ويسمى "حسن" ، وكان من الصلحاء الأتقياء لدى الشيعة ، الذي أيدهم في ثورتهم ، فجعله الثوار العيارون زعيماً دينياً أو روحياً لهم ، وأطلقوا عليه لقب للخليفة ، وجعلوا مقره في مشهد علي بن موسى الرضا بطوس (٣٧٤) . وقد أكد ابن بطوطة على هذه الحقائق وعبر عنها في بيان جزل بقوله " وتمذهب جميعهم (أي العيارين) بمذهب الرافض (الشيعة الاثني عشرية) وطمحوا إلى استئصال أهل السنة بخراسان وأن يجعلوها كلمة واحدة رافضية . وكان بمشهد طوس شيخ من الرافضة يسمى بحسن ، وهو عندهم من الصلحاء ، فوافقهم على ذلك وسموه بالخليفة ، وأمرهم بالعدل فأظهروا ، حتى كانت الدراهم والدنانير تسقط في معسكرهم فلا يلتقطها أحد حتى يأتي ربها فيأخذها " (٣٧٥) .

وهكذا نجح دعاة الشيعة الاثني عشرية وعلى رأسهم زعيمهم حسن في استمالة هؤلاء العيارين إلى جانبهم وفي جعل العيارين ينقادون إليهم ويعتقدون مذهبهم ويتمسكوا به بقوة ، وفي الاستفادة من قوة شكيمة وبراعة هؤلاء العيارين في فن الحرب والقتال ، واستغلال الطاقة الكامنة من الغضب والكراهية داخل نفوسهم ومعهم طبقات أخرى من المعدمين ومنهم العبيد الرقيق لحرمانهم من حقوقهم الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ، لتحقيق أهداف مذهبية وسياسية وذلك بالقضاء على المذهب السني وإقامة كيان سياسي على أساس المذهب الإمامي .

لقد اجتاحت العيارون ومعهم الشيعة الإمامية العديد من مدن خراسان دون مقاومة تذكر فاستولوا على نيسابور وغيرها (٣٧٦) في أوائل الأربعينيات من القرن الثامن الهجري (أوائل الأربعينيات من القرن الرابع عشر الميلادي) . ويبدو أن انتصارات الثوار العيارين قد تمت في مدى قصير وبسرعة أذهلت أمراء أو حكام دويلة آل طوغا (طغا) للتيموريين الذين في البداية استهانوا بمثل هذه الثورة واعتبروها مجرد عصيان ليس ذي بال من قبل بعض اللصوص وقطاع الطرق ، على أن اجتياح العيارين ، وانضمام الشيعة إليهم أذهل حكام آل طوغا وبدأ ينبههم بمدى الخطر الزاحف على دويلتهم والخطر الذي يهدد المذهب في إقليم خراسان ومدنه (كان حكام هذه الإمارة يعتقدون المذهب السني الحنفي) ، فبعث إليهم السلطان طوغاي (طغاي) تيمور (يسميه ابن بطوطة طغتمور) جيشاً لإخماد ثورتهم ، فهزموه ، فأرشفه بثان بقيادة نائبه أرغون شاه ، فلقى هزيمة منكرة وأسروا أرغون شاه نفسه . ويبدو أن طوغاي تيمور كان يستهين بأمر الثوار ، ولذلك وأمام هذه الهزائم أدرك طوغاي تيمور مدى قوة الثوار فخرج

إليهم بنفسه على رأس خمسين ألف مقاتل ، فأنزلوا به هزيمة ساحقة وأجبروه على الفرار واستولوا على الكثير من ممتلكات آل طوغاي التيموريين فتغلبوا على سرخس^(٣٧٧) والزلوة^(٣٧٨) وطوس^(٣٧٩) وهي من أهم وأعظم بلاد خراسان ، وبدأوا يزحفون نحو الأجزاء الشرقية من خراسان لاجتياحها فتغلبوا على مدينة الجام^(٣٨٠) ، ثم بدأوا يعدون العدة لاجتياح مدينة هراة (هرات) والأجزاء الشرقية لإيران حيث كانت توجد دولة آل كرت الغوريون الذين كانوا يحكمون إيران الشرقية وكانت عاصمتهم مدينة هرات (هراة) (حكموا من ٦٤٣ - ٧٨٣هـ / ١٢٤٥ - ١٣٨١م) ، وهم من سلالة الغوريين الذين حكموا من قبل أقاليم غورستان وانتهت دولتهم عام ٦١٢هـ / ١٢١٥م على أيدي الخوارزميين^(٣٨١) .

على أن نية هؤلاء العيارين المدعين بقوة من الشيعة الإمامية في اجتياح هرات (هراة) والأجزاء الشرقية من إيران للقضاء على دولة آل كرت السنية المذهب وأنباء الانتصارات التي حققوها وآخرها على ملوك طغاي التيموريين ، أنزلت الرعب بملك آل كرت السلطان معز الدين حسين ابن السلطان غياث الدين الغوري^(٣٨٢) (٧٣٢ - ٧٧١هـ / ١٣٣١ - ١٣٦٩م) لدرجة أنه عقد مجلساً للحرب ودعا إليه جميع الأمراء والعساكر وأهل المدينة في هرات ، واستشارهم في كيفية مواجهة الخطر الداهم على إمارته ، فأشاروا عليه بالخروج للقاء جيش العيارين والشيعة خارج هرات^(٣٨٣) . ولم يكتف السلطان معز الدين حسين بذلك بل أعلن حالة الاستنفار العام بين عناصر السكان لمواجهة هذا الخطر الداهم ، على النحو الذي أكده ابن بطوطة ، فتكفق إليه المتطوعين من كل حسب وصوب ، وانضم إليهم كل سكان المدن المحيطة بهرات وإيران الشرقية ، وعبر عن ذلك ابن بطوطة بقوله " فلما بلغ ذلك الملك حسيناً جمع الأمراء والعساكر وأهل المدينة ، واستشارهم هل يقومون حتى يأتي القوم ، أو يعضي إليهم فيناجزونهم ، فوقع إجماعهم على الخروج إليهم ، فتجهزوا أجمعين ، واجتمعوا من أطراف البلاد ، وهم ساكنون بالقرى وبصحراء مرغيس (بدغيس) ، وهي مسيرة أربع لا يزال عشبها أخضر ترعى منه ماشيتهم وخيلهم وأكثر شجرها الفستق ومنه يحمل إلى أرض العراق ، وعضدهم أهل سمنان^(٣٨٤) ، ونفروا جميعاً إلى الرافضة ... " (٣٨٥) . وتم المصاف في صحراء بوشنج^(٣٨٦) في عام ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م كما تذكر رواية الرحالة المغربي^(٣٨٧) .

ويشير ابن بطوطة في روايته إلى ضخامة أعداد القوات المتحاربة فيذكر أن عدد قوات جيش السلطان معز الدين حسين حوالي مائة وعشرين ألفاً ما بين الرجال والخيلة ، ويقودهم السلطان حسين بنفسه ، وجيش العيارين والشيعة بحوالي مائة وخمسين ألفاً كلهم من الفرسان^(٣٨٨) . وينقل ابن بطوطة عن شهود عيان شهدوا هذه المعركة ، بضرارة القتال بين الفريقين لدرجة أنه بدأ عند الضحى وانتهى عند الزوال (الظهر) ، وانتهت المعركة بهزيمة ساحقة لقوات العيارين والشيعة وفر قائد العيارين مسعود من المعركة ، في حين ثبت قتدهم وزعيمهم الروحي للخليفة حسن حتى قتل ، وقتل معه حوالي عشرين ألفاً ، وأسروا نحو أربعة آلاف ، ونزل الملك حسين بعد الظهر فصلى وأتى بالعلماء ، فكان هو وكبار قانته يأكلون وبأقي قانته ولأمراءه وجنده يضربون أعناق الأسرى^(٣٨٩) .

ويلاحظ على رواية ابن بطوطة الهامة والنادرة التي تناول فيها هذه الأحداث التي تعدت أماكنها في إقليم خراسان والأجزاء الشرقية من إيران ، التي تدل على مدى أهميتها وخطورتها على كيان الدويلات المغولية التي قامت في أنحاء متفرقة من إيران وعلى المذهب السني في هذه الأقاليم ، فقد تناولها ابن بطوطة بنوع من الهلع والخوف وأظهر فيها ابن بطوطة كجغرافي ورحالة وكمؤرخ أيضاً مشاعره وأحاسيسه تجاه هذه الحركات أو الثورات التي كانت مؤيدة من الشيعة الروافض ، حيث أظهرت الروايات مدى خوف ورعب ابن بطوطة نفسه تجاه نجاح هؤلاء العيارين والروافض الشيعة ، وخوفه على المذهب السني . ويؤكد على ذلك أنه حمد لسلطان آل كرت حسين بن غياث الدين الغوري على انتصاره في معركة صحراء بوشنج . فيذكر في أحد مواضع روايته أن السلطان حسين هذا عاد إلى هرات " بعد للفتح العظيم ، وقد نصر الله السنة على بدية ، وأطفأ نار الفتنة " (٣٩٠) . وفي موضع آخر

يخاطب السلطان حسين هذا باسم " السلطان المعظم صاحب الشجاعة الماثورة والتأييد والشجاعة ، ظهر له إنياد الله تعالى وتأييده في موطنين اثنين ما يقضى منه العجب ... والموطن الثاني عند ملاقاته بنفسه لمسعود سلطان الرافضة (يقصد قائد العيارين الثوار وحلفائهم الشيعة) وكانت منتهى أمره تبديده وفراره وذهاب ملكه " (٣٩١) .

وعلى هذا النحو انتهت ثورة العيارين والشيعة التي استمرت عدة سنوات ونجحت في اجتياح العديد من المدن والأقاليم في شمال وشرق إيران وكانت على وشك أن تقضي على العديد من الدويلات المغولية التي قامت في هذه الأقاليم مثل دولتي طغاتيمور وآل كرت ، ولولا هزيمتها الساحقة في معركة صحراء بوشنج ، فلربما حققت من الإنجازات مثلما حققته من قبل ثورة العيار الثائر يعقوب بن الليث الصفار منذ أربعة قرون مضت ، ولربما سمعنا عن قيام دولة أخرى أسسها عيارون ذات طابع شيعي (وهي تختلف هنا عن الدولة الصفارية) تشمل كل إيران مثلما كانت عليه الحال مع الدولة الصفارية .

وهكذا أكدت رواية ابن بطوطة على عظم الدور السياسي والعسكري الذي قام به العيارون في إيران وفي غيرها من الأقاليم المجاورة ، كما أكدت الروايات السابقة أن العيارين الفتيان في إيران وفي غيرها من أقاليم المشرق الإسلامي ليست قوى تعيش على هامش المجتمعات الإسلامية في تلك الأقاليم لا يعتد بها ولا بأرائها ولا بأفكارها أو مبادئها وأسسها ، بل قوى يحسب لها حساب وأنها لا تعيش بمعزل عن الأحداث في المجتمعات الإسلامية ، بل تتفاعل مع الأحداث وتشارك فيها ، بل وتصنع هذه الأحداث وتحركها ، بل يصل بها الحد إلى نجاحها في إقامة أقوى إمارة من الإمارات المستقلة التي قامت في مشرق العالم الإسلامي أثناء وجود الخلافة العباسية المتداعية ، وهي الدولة الصفارية ، وهو الأمر الفريد الذي لم يتكرر في التاريخ الإسلامي قبل القرن الثالث الهجري (قبل القرن التاسع الميلادي) ولن يتكرر بعد سقوط هذه الإمارة في نهاية القرن الثالث الهجري (أول القرن العاشر الميلادي) وهو أن يكون مؤسس الدولة : قائداً وحاكماً وجيشاً وقادة كانوا من العيارين الفتيان .

٢- البنيان المذهبي والديني للفتوة العيارين أو الشطار وعلاقتهم بالتصوف والفرق الصوفية في إيران والتطور الذي طرأ على فكر ومبادئ العيارين أو الشطار نتيجة علاقاتهم بالصوفية :

إذا كان البعض يعتبر أن أهل الفتوة العيارين في إيران أنهم مجموعة من المغامرين ، فإن محاولة البحث في البنيان المذهبي والديني للفتوة العيارين أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي ، مغامرة تكمن فيها المخاطرة ، بل غير مأمونة العواقب ، وذلك في غياب الوثائق التاريخية الكافية التي تعطي تصور أو فكرة كاملة عن هذا البنيان المذهبي والديني وعلاقة العيارين بالتصوف والصوفية في المجتمع الإسلامي في إيران وتأثير كل منهما في الآخر وتأثر كل منهما بالآخر . كما أن المصادر الإسلامية التي تناولت هذا الموضوع لا تكاد تذكر ، بل إن الروايات التي اعتمدنا عليها في محاولة لتكوين شبه تصور لهذا البنيان تكاد تكون شحيحة للغاية ، كما أنها احتوت على إشارات قليلة للغاية ، بالتلميح دون التصريح حول هذا الموضوع . كما أن المصادر غير التاريخية ، التي تناولت هذا الموضوع قليلة جداً وهي تخص أحد فروع الفلسفة الإسلامية، فيما يعرف بعلم الكلام . كما أن هذا الموضوع تناولته عدد محدود من علماء الكلام المحدثين وأغلب هؤلاء من العدد المحدود يغلب عليهم النزعة الشيعية ، بحيث غلبوا شيعيتهم في دراساتهم ، وجعلونا نعتقد أن كل أهل الفتوة في إيران كانوا من الشيعة وليسوا من السنة في شيء ، مما يجعل الباحث في موقف صعب ، ويتلمس طريقه بصعوبة للخروج من هذا المأزق ، ومحاولة إخضاع روايات وآراء هؤلاء للكتاب للتحليل والنقد الدقيق في محاولة لوضع شبه تصور للبنيان المذهبي والديني لهؤلاء العيارين أو الشطار ثم علاقتهم بالصوفية والتصوف وتأثر كل منهما بالآخر وفي الآخر . والواضح أن صعوبة تناول هذا الموضوع الشائك لا ينطبق فقط على أهل الفتوة في إيران ، بل ينسحب أيضاً على إخوانهم من أهل الفتوة الأخوان في آسيا الصغرى وأهل الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهرين ولرمينية .

لم توضح المصادر القليلة للغاية التي لدينا حقيقة البنيان المذهبي لجماعات الفتوة العيارين في إيران مع العلم أن إيران خلال عصورها الإسلامية المتعاقبة حتى نهاية للتاريخ الإسلامي وجدت بها مذاهب عدة على رأسها السنة والشيعة والخوارج ، كما أوضحت الدراسة من قبل في الجزء الخاص بالدور السياسي والعسكري للعيارين في إيران ، اللهم إلا تلك الرواية الفريدة والوحيدة التي انفرد بها الرحالة المغربي ابن بطوطة وتناول فيها ثورة العيارين في إقليم خراسان أوائل الأربعمئيات من القرن الثامن الهجري (أوائل الأربعمئيات من القرن الرابع عشر الميلادي) حيث أوضح فيها اعتناق هذه الجماعات المذهب الشيعي الإمامي بقوله " وتمذهب جميعهم (يقصد الفتيان العيارين) بمذهب الرافض (الشيعة) وطمعوا إلى استئصال أهل السنة بخراسان ولأن جعلوها كلمة واحدة رافضة " (٣٩٧) . وهذا النص هو النص الوحيد الصريح الذي لدينا الذي يشير إلى حقيقة البنيان المذهبي لجماعات العيارين في إيران عاملة وفي إقليم خراسان خاصة ، ولا نعرف إذا كنا سنعتبر هذا النص أساساً قوياً لكي نحكم على البنيان المذهبي لعباري إيران من عدمه ، عما إذا انقسموا بين أنفسهم بين اعتناق المذهب السني واعتناق المذهب الشيعي ، وعما إذا كان هناك صراع أو خلافات مذهبية بين جماعات الفتيان في إيران بسبب انقسامهم إلى هذه المذاهب ، خاصة وأن نص ابن بطوطة يوضح أن اعتناق هذه الجماعات من العيارين مذهب الشيعة جاء فجأة ، وكان وليد هذه الثورة ، خاصة بعد أن قدم لهم شيعة خراسان الدعم المادي والعسكري والبشري وأيدوهم في دعوهم بالحصول على كافة حقوقهم الاقتصادية والاجتماعية المحرومين منها ، في حين وقف منهم السنة موقفاً سلبياً ، بحيث يمكن القول - كما يفهم من نص ابن بطوطة - أن هذه الجماعات من الفتيان بإقليم خراسان لم تعتق هذا المذهب عن اقتناع بقدر ما اتخذوه رمزاً لمعارضة للحكام بعد أن وجدوا التأييد القوي من قبل شيعة خراسان لثورتهم ، كما يوضح هذا النص أن العيارين لم يلعبوا دوراً هاماً فقط في النزاعات السياسية ، بل أخذوا في أيديهم قيادة هذه النزاعات ، كقوة مسلحة ومنظمة ، بل وكذلك في الصراعات الدينية بين السنة والشيعة في إيران .

ويلاحظ هنا أن المصادر القليلة للغاية التي لدينا وعلى رأسها رواية ابن بطوطة لم تشر على الإطلاق إلى وجود مواجهات بين جماعات الفتيان السنة وجماعات الفتيان الشيعة في إيران ، ولم يحدث بينهم مثلاً كان يحدث في مدن بلاد الشام ، أثناء زيارة الرحالة الأندلسي ابن جبير هناك أواخر القرن السادس الهجري (أواخر القرن الثاني عشر الميلادي) عندما أشار في أثناء زيارته لمدينة دمشق إلى وجود حروب طاحنة بين جماعات الفتوة السنة ويعرفون بطائفة النبوية وجماعات الفتوة من الشيعة الرافضة . ويؤكد على ذلك بقوله " وسلط الله على هذه الرافضة طائفة تعرف بالنبوية ، سنيون يدينون بالفتوة وبأمر الرجولة كلها ... وإذا قسم أحدهم بالفتوة بر قسمه وهم يقتلون هؤلاء الروافض أينما وجدوهم ، وشأنهم عجيب في الأنفة والانتلاف " (٣٩٨) . وتوضح هذه الرواية أنه كان بين جماعات الفتوة السنة وجماعات الفتوة الشيعية صراعاً دينياً رهيباً ، وهو الأمر الذي لم تشر إليه روايات المصادر وعلى رأسها رواية ابن بطوطة ، مما يجعلنا نرجح ، إن لم يكن نؤكد ، أنه لم يكن في منظمات العيارين في إيران بولدر التعصب الديني أو المذهبي عامة .

وكان العيارون عموماً مسلمين ، وصحيح أن بعضهم كان متعاطفاً مع الشيعة واعتبروا أن وليهم للخليفة علي بن أبي طالب رضي الله عنه ، كما أكد على ذلك القلقشندي في أكثر من موضع (٣٩٩) ، بينما كان القسم الآخر متعاطفاً مع الحنابلة وأفردوا لأحمد بن حنبل وقاره الخالص . وكذلك كانت هناك فئة ثالثة منهم تهمل فرائض الدين الإسلامي وهالبا ما كانت تخالف الشريعة بشرب الخمر ، وعدم تأدية فريضة الصوم (٣٩٥) . والمؤكد فيه أن الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية التي عاشها هؤلاء الفتيان العيارون في كلفة للمجتمعات الإسلامية في مدن إيران وحرمان العديد منهم من الحقوق الاجتماعية والاقتصادية والسياسية ومحاولة السلطات الحاكمة تهميشهم أو تهميش دورهم داخل تلك المدن ، بالإضافة إلى أن معظم هؤلاء الفتيان كانوا من أصحاب الحرف والصناعات من الطبقات

المتوسطة والدنيا في المدن الإيرانية ، هي التي دفعتهم إلى التكاتف والتعاون فيما بينهم للمطالبة بحقوقهم التي حرّموا منها ، ومحاولة تحسين أوضاعهم الاجتماعية في مواجهة استبداد الحكام ، وجعلهم يطرحون جانباً أية خلافات مذهبية أو تعصب ديني ، والتمسك بميثاق شرف الفتوة لدخل تلك المجتمعات بالمدن الإيرانية ، ولذلك لم نجد أي صدى لأية حروب أو صراعات مذهبية بين هذه الجماعات من العيارين داخل المصادر القليلة للغاية المتاحة لنا .

ولما كان الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه كان في أعلى مقامات الشرف والفتوة والفروسية وكسان بمثابة "سليمان" الأدب العربية بما حاكت حول اسمه من الأشعار والأمثال والحكم والمواعظ ، فإن جماعات أو تنظيمات الفتوة الإيرانية التي اعتنقت المذهب الشيعي وما رافقها من رموز ومراسم ، قد جعلت عليها نموذجها الأسمى . ولقد اتفق الشيعة على اعتبار علي بن أبي طالب نبياً للحكمة والشجاعة ، فوضعت فرق من الفتوة العيارين وأهل الفتوة موضع الجمال النفسي وتخيلته مثلاً عالياً (٣٩٦) . ولذلك ذهب أصحاب بعض منظمات الفتوة الإيرانية إلى القول أن أصلها يرجع إلى علي بن أبي طالب ، ولذلك كانت تضم رجالاً من ذوي المناصب العليا والنبيل وأكثرهم علوياً للنسب ، ويلبس أعضاؤها لباساً خاصاً ويمارسون طقوساً خاصة عند اختراطهم في مسلك الفتوة (٣٩٧) . ولما كانت هذه المنظمة الفروسية تعنى بالرياضة البدنية في حماسة واضحة ، فقد أقبل كثيرون من الأمراء على الانتساب إليها ، معتبرين عضويتها زيادة في الشرف على حد تعبير كارل بروكلمان (٣٩٨) .

وقد أبرز المؤرخون أن ثمة علاقة جمعت للفتوة والدعوة الإسماعيلية الشيعية ، بل ويشير المستشرق الفرنسي كلود كاهن إلى مدى التشابه بين جماعات الفتيان وفرق الباطنية والحشاشين في المشرق الإسلامي (٣٩٩) . ومن ناحية أخرى يلاحظ أن الدعوة الإسماعيلية لم تكن هي الوحيدة المهيمنة على جماعات الفتيان الإيرانية ، فقد وجدت روابط أو جماعات ذات هيمنة شيعية ، ووجدت بعدها جماعات ذات هيمنة سنية . وقد لقي المذهب الحنفي ترحاباً لدى فتيان كثيرين ، ومن هؤلاء الفتيان كان يخرج للمتظاهرون والمشاغبون حيث يثور الفقهاء الحنابلة ضد السلطة الحاكمة المعتبرة كافرة أو فائرة الإيمان بالدين الإسلامي (٤٠٠) على حد تعبير المستشرق الفرنسي لسويس جاردييه.

وبذلك يمكن القول أن الفرق الدينية التي ظهرت تحت اسم الفتوة ، كانت مختلفة باتجاهاتها وتحزبها وفتوتها ، فوجدت جماعات تميل للمذهب الشيعي ، وأخرى تميل للمذهب السني ، وكانوا أحياناً يتخاصمون - دون الدخول في مواجهات أو صراعات عسكرية بينهما - مع بقاء ميثاق شرف الفتوة مصاناً ومحترماً من قبل جماعات الفتوة للعيارين في إيران .

أما فيما يتعلق بعلاقة جماعات الفتيان العيارين في مدن إيران بالتصوف وفرق الصوفية هناك وتأثير كل منهما على الآخر ، وتأثر كل منهما بالآخر ، وأثر ذلك على تطور مبادئ وأيديولوجية تنظيمات الفتوة الإيرانية ، فهذا الموضوع نتولته دراسات علماء الكلام القديم والمحدثين واستفاضوا فيه أكثر من المؤرخين القدامى والمحدثين ، الذين أغفلوا تناول مثل هذا الموضوع الهام وضربوا عنه صفحاً ، وإن كانت بعض الإشارات للقبيلة للغاية تبرز نواح مختلفة من نشاط الفتيان وتطورهم التاريخي وبنيتهم الاجتماعي في العصور الإسلامية المتعاقبة ، وتوضح هذه الإشارات مع روايات مصادر علم الكلام ، بأن ميلاد الفتوة وأخلاقياتها قد تطورت وانتشرت بين الحرفيين والمتصوفين ، وأقامت كما يبدو ، روابط واتصالات قوية في العصر العباسي بين الفتيان وأصناف من المهن من جهة ، وبين الفتوة والصوفيين من جهة أخرى (٤٠١) .

ولما لم يكن من شأننا أنه نستفيض في ذكر الجذور التاريخية للعلاقة بين أهل الفتوة والتصوف في إيران في العصر الإسلامي خشية أن يطول البحث عما هو مقدر له ، وخاصة وأن علماء الكلام القديم والمحدثين قد استفاضوا في ذكر مثل هذه العلاقة ، فإننا نشير بأن الفتوة التي كانت اسم يطلق على مجموعة من الفضائل أخصها

للكرم والسخاء والمروءة والشجاعة تميز المتصنف بها عن غيره من الناس بهذا المعنى الخلفي . وقد وجدت الفتوة قبل الإسلام وفي المصدر الأول منه في بلاد العرب وبلاد فارس^(١٠٢) ، وبها لقب علي بن أبي طالب وأهل بيته ، ولكنها إلى ذلك العهد كانت أمراً فردياً لا وجود له في جماعة منظمة ، ولا يعرف نظام اجتماعي لأهل الفتوة إلا في عصر متأخر^(١٠٣) . ويذكر الأستاذ عمر الدسوقي أنه حتى ذلك العصر لم تكن الفتوة نظماً ذات تعاليم خاصة ، وفلسفة يدعى إليها ، وينتظم الناس تحت لوائها ، وذلك أن العرب لم يكونوا في حاجة لمن يلقيهم معانيها ، إذ وجدت هيها بالفطرة والوراثة ، وعندما جاء الإسلام والجهاد في سبيل الله مكنها من قلوبهم ، وثبتها في طبائعهم^(١٠٤) . ويذكر العالم الكبير د. أبو العلا عفيفي " أن الفتوة قد اتصلت بالتصوف منذ ظهور التصوف تقريباً وانصبغت بصبغته ، وكان ذلك على الأخص في البلاد الإسلامية ذات الحضارات القديمة لاسيما بلاد فارس حتى إنك لتجد آثاراً واضحة للأفكار الصوفية في تعاليم أصحاب الفتوة في كل العصور الإسلامية تقريباً ، كما أنك تجد آثاراً كثيرة للفتوة قد تسربت إلى بيئات صوفية^(١٠٥) . وهكذا يؤكد د. أبو العلا عفيفي على الاتصال القوي والتأثير المتبادل بين الفتوة والتصوف ، ليس فقط في إيران ، بل في كل أنحاء المشرق الإسلامي . ويؤكد العالم الكبير د. عفيفي على رأيه هذا - وهو الرأي الذي نتفق معه تماماً - بقوله أن كثيراً من الفتيان الذين نعرف شيئاً من تاريخ حياتهم ، كانوا إما صوفية أو ممن ميل إلى الطريق الصوفي ، كما يتضح من قصة نوح العيل مع حمدون القصار ، كما أن كثيراً من رجال الصوفية المشهورين ذوي المكانة العالية كانوا أساساً من الفتيان قبل أن يدخلوا الطريق الصوفي مثل علي بن أحمد البوسطي وأحمد بن خضروية وغيرهما^(١٠٦) .

بيد أن هناك نوعاً آخر من الفتوة صبغ بصبغة صوفية تلتقي فيه الصفات العربية، المذكورة آنفاً ، بتعاليم الصوفية ، وكان أول اتصال بين الفتوة المنظمة داخل هياكل اجتماعية وبين الصوفية كان في العراق المتصل اتصالاً وثيقاً ببلاد فارس ، وكان ذلك في دائرة الحسن البصري الذي أطلق عليه أيوب بن أبي تميمة " سيد الفتيان " ، وكان الحسن من أوائل الذين مهدوا للتصوف الإسلامي ، والذين اعتبرهم متأخرو الصوفية من الأقطاب^(١٠٧) . وهنا نرى - مزجاً عجيباً بين الفتوة والتصوف ، ولهذا يعتقد الأستاذ عمر الدسوقي بأن المتصوفة أخذوا من تعاليم الفتوة العربية أهم مميزاتها وهي الإيثار ، وأضافوا إليها صفات أخرى مثل كف الأذى ، وبذل الندي ، وترك الشكوى ، وإسقاط الجاه ، ومحاربة النفس والنفوس عن زلات الناس^(١٠٨) . ويلاحظ أن المتصوفة توسعوا في استعمال كلمة للفتوة وحملوها أكثر مما تحتمل ، فلم نعد نرى صفات للفروسية والكفاح والنضال في سبيل الشرف في الفتوة للصوفية ، بل نلتقي بالزهد والعبادة والبعد عن الدنيا، وإضعاف الجسم لتقوية الروح حتى تتصل بالذات العلية .

ويذكر المستشرق الألماني هر ثورننج Her Thoring بأن إقبال الفتيان على التصوف لا يتفق وأخلاق الفتوة كما عرفها العرب والمسلمون من قبل^(١٠٩) . ويؤيده في هذه الرأي الأستاذ عمر الدسوقي ويؤكد وجهة نظر ثورننج بقول أن الفتى العربي يغضب إذا كان ثمة ما يدعو إلى الغضب : يغضب لشرفه ، ويغضب لعقيدته ، ويغضب إذا ستمن أو أهين ، وهو لا يحب الجبن ولا يعرفه ، فكيف يتفق هذا التصوف الذي يدعو إلى إزالة للقوة الشهوانية والغضب في الإنسان^(١١٠) . على أن العالم الكبير د. أبو العلا عفيفي أنكر هذا الرأي على ثورننج وأدحضه بقوله أن التصوف الإسلامي أخذ من الفتوة العربية الإسلامية للكثير والتي من أهم مظاهرها الشجاعة والكرم والإيثار وحماية الضعيف ، ونكران الذات ، وإن كان قد مسخ للفتوة العربية مسخاً ، ولأن الفتوة كانت دائماً مسيطرة للتصوف صدقة له يأخذ عنها وتأخذ عنه^(١١١) . كما أنكر د. عفيفي أيضاً على المستشرق هورتن الرأي الذي ذهب إليه بعدم وجود صلة بين الفتوة والتصوف مستنداً إلى أنهما فكرتان متعارضتان^(١١٢) . وقد لورد د. عفيفي الأدلة والشواهد التي تدحض هذا الرأي أيضاً^(١١٣) .

وفيما يخص الصلة القوية والترابط الذي قام بين جماعات الفتيان في إيران وفرنق الصوفية في أغلب المدن

الإيرانية خاصة في نيسابور وخراسان ، فيذكر أحد علماء الكلام المحدثين المعروف بميوله الشيعية بأن ظهور الفتيان في خراسان ، الذي كان مرتبطاً بالمظالم الأموية وشيوع الجوع والفقر والذل والهوان هناك ، أدى - كما يعتقد هذا الكاتب - إلى قوم يذبون عن الضعيف ويتصفون بالإيثار ويضحون بأنفسهم في سبيل العدل والخلق الكريم ، فكان الفتيان الخراسانيون الأوائل عباد "قراء" مخلصي الإيمان . ويبدو هنا للفرق بين الفتوة الكوفية والفتوة الخراسانية ، فإن فتوة خراسان تنكبت طريق العمل الجماعي ولم تنظم نفسها ، ولم تهاجم الأغنياء ولم تثر كما ثار عيارو أو فتيان بغداد ، وإنما كانت فتوتها أنصق بالولاية للملكة ، واتصلت بالزهد الصوفي الذي بدأ أول ما بدأ في خراسان ، مما أدخل فيها أفكاراً صوفية فارسية ، وأنشأ أصحاب هذه الفتوة زهداً خاصاً بهم وفتوة بطابع خاص تتحلى بالروحانية والتصوف^(١١٤) ، واتخذ أعضاؤها الاتصال بالناس والإحسان إليهم والتفكير فيهم منهجاً للوصول إلى هدفهم . وكان الزهاد في القرن الثالث الهجري (التاسع للميلادي) في خراسان يسمون بالصوفية ، وأصبحت الملامتية شكلاً جديداً للفتوة الخراسانية والتي انتقلت من لزهد العملي الظاهري إلى الزهد النظري العقلي^(١١٥) .

وقد ربط أبو الرحمن السلمي صاحب "رسالة الملامتية" بين الفتوة واللامتية الصوفية في خراسان ونيسابور وغيرها من مدن وأقاليم إيران عندما أورد أن يفسر صفات الملامتية فذكر من بينها أخص صفات الفتوة وأن مؤسسي الملامتية الأولين فهموا "اللامية" على أنها نوع من الفتوة أو الرجولة وأطلقوا على أنفسهم اسم الفتيان أو الرجال ، ويؤكد على ذلك أبو حفص النيسابوري عندما يقول "مريدو أهل اللامية منقلبون في الرجولية لا خطر لأنفسهم"^(١١٦) . وهذا الرأي الذي ذكره السلمي أحد علماء الكلام الكبار للقدامى ، قد استند عليه للعالم الكبير د. أبو العلا عفيفي عندما أحضر الرأي الذي ذكره هورتن في محاولته لإتكار الصلة بين الفتوة وأهل التصوف من الملامتية . ويرى د. عفيفي أن الفتوة العامة المتصلة بالتصوف كانت شديدة الاتصال بالمذهب الملامتي بشكل أقوى من صلتها بالصوفية^(١١٧) . كما يؤكد د. عفيفي على رأيه هذا عندما يذكر في دراسته القيمة عن "اللامتية والصوفية وأهل الفتوة" أن معظم تعاليم الملامتية مستمدة من تقاليد الفتيان وتعاليمهم ، وأن الملامتية هم "فتيان زهاد المسلمين الحقيقيون ، ولو أنصف الجنيد ما قال "الفتوة بالشام واللسان بالعراق والصدق بخراسان" بل قال "الفتوة والصدق بخراسان"^(١١٨) . ومن هؤلاء الصوفية الذين استعملوا كلمة الفتوة بكثرة متصوفة نيسابور ومنهم أبو حفص عمرو بن سالم ، وقد جعل هو ورجال التصوف من مدرسة نيسابور الفتوة مثلاً أعلى يهدفون إليه ، واختصوا من معانيها بالتضحية الكاملة^(١١٩) .

وكان بنيسابور فتيان من غير الصوفية زمن حمدون القصار^(١٢٠) وكانت لهم هيئات أو جماعات لا يعرف من أمرها شيء وكان يطلق على الفتى منهم اسم العيار^(١٢١) أو الشاطر^(١٢٢) أحياناً^(١٢٣) ، وكان الاتصال موجوداً بين هؤلاء الفتيان وبين الملامتية ، بنيل قصة التي رواها الهجويري صاحب كتاب "كشف المحجوب" ، وفريد الدين العطار صاحب كتاب "تذكرة الأولياء"^(١٢٤) ، وهي تلقي الضوء على سيرة حمدون القصار ومن اتصل به من الفتيان . قال حمدون "كنت أسير يوماً في حي من نيسابور فلقيت نوحاً للعيار ، أحد المعروفين بالفتوة"^(١٢٥) ، وكان على رأس الشطار بنيسابور ، فقال له : يا نوح ! ما الفتوة ؟ قال : فتوتي أم فتوتك ؟ فقلت : صف الاثنين ، فقال : اخلع القباء ، وألبس الحرقة ، وأعمل الأفعال التي تليق بهذا الثوب لعلني أصبح صوفياً ، وألق عن المعاصي لما أشعر به من الحياء من الله"^(١٢٦) . وقد روى القشيري في رسالته أن إنساناً يدعي الفتوة خرج من نيسابور إلى بلدة (نسا) بخراسان ، واستضافه رجل ومعه جماعة من الفتيان ، فلما فرغوا من لُكل الطعام ، خرجت جارية تصب الماء على أيديهم ، فلبى الفتى النيسابوري وقال : ليس من الفتوة أن تصب النساء الماء على أيدي الرجال"^(١٢٧) . ويعلق الأستاذ عمر الدسوقي على هذه الرواية قائلاً : وهذا لعمرى أدب جم ، واستعمال للفتوة في معنى جديد يقربها من الفروسية الغربية ، وهو احترام للمرأة ! أو لعل هذا الفتى كان يعتقد أنه تام للرجولة ، وليس في حاجة إلى امرأة

ضعيفة لتعونه على شيء ولو كان خالصاً (١٢٨) .

ونخلص مما سبق أن الفتوة الخراسانية والنيسابورية بصفة خاصة قد تأثرت بالتعاليم والأخلاق الصوفية ، والأرجح لها اختفت تحت الصبغة الزهدية مثل الفتوة السامية وروايات دنيوية معينة عن الحياة والثراء والعدالة والظلم . والفتوة علما ذات طابع دنيوي ، وفي الأصل هي طريقة عملية لتطبيق مثل سامية يحققها الفتى في مجتمعه (١٢٩) .

ويذكر المستشرق الكبير فريوليس أن الفتوة الخراسانية تضم الكثير من المبادئ العالمة والفضائل السامية التي تنتهج في الفضيلة الفارسية وتطابق القيم الأخلاقية والمثل السامية التي دخلت في ميثاق الشرف والقانون الأخلاقي للفتيان العرب . والأكثر احتمالاً أن الأرستقراطية الفارسية وجدت في الفضيلة العربية قيمة متماثلة مع المثل السامية للفضيلة الإيرانية " جوانمردى " ، وانتشرت تلك الفضائل الدنيوية بين الزهاد والصوفية الذين حولوا مثل الفتوة العليا إلى مثل صوفية للفضيلة " (١٣٠) ، واستخدموها لأغراض دينية . ويضيف فريوليس أن الفتوة لاقت انتشاراً خاصاً بين هيئات الحرفيين والتجار في مدن الشرق الأدنى والأوسط ، وأنها أصبحت أساساً لمعتقداتهم وقوليتهم الأخلاقية وأيديولوجيتهم (١٣١) . وقد ظهر للفتيان على صفحات المصادر التاريخية بصورتين : الفتيان الهانئين والفتيان المنتفضين . وتنحدر الطائفة الأولى من أوساط المتصوفين ، ويتميز أعضاء جماعات الفتوة الهانئين بمشايحتهم ونزعتهم لأخويتهم وطقوس ومراسم المكثفة والانتساب الخاص لمعشرهم ولللباس المميز (سرلويل الفتوة) وشرب الماء المملح وغير ذلك ، واتجاههم المثالي العام وولائهم وإخلاصهم المطلق نحو بعضهم وتأملاتهم المعترف بها جماعياً ، وتشديدهم على التمسك بميثاق شرفهم الذي يضم طائفة من الفضائل مثل الشهامة والنبيل والشجاعة . وأكد على ذلك كل من المستشرق الانجليزي هدمسون والفرنسي كاهن بأن أهل الفتوة كانوا بمثابة أخوية فتيان هانئين تأثروا بالصوفية وعاشوا حياة جماعية ، ينحدرون من أوساط اجتماعية مختلفة غير مرتبطين بالعلاقات العائلية والقبلية والدينية والحرفية . وكانت هذه الجماعات تعطي أهمية بالغة لإقامة الاستضافة والزيارات المتبادلة بين الفتيان ولو كانوا في مناطق ودول مختلفة بعيدة عن بعضها ، وتشدد كثيراً على مبادئ الوفاء لو الولاء المتبادل بين الأعضاء لدرجة أن الروابط الاجتماعية الأخرى تكاد تكون في حيز الأهمال (١٣٢) .

والملفت للانتباه أنه برغم أن الصوفية والتصوف كانوا موضع استنكار من قبل غالبية المسلمين في القرون الأولى للهجرة ، والهجوم العنيف على التعاليم والأفكار الصوفية ، وكيف أن الصوفية أخذت صورة هامشية بالنسبة للدين الإسلامي ، إلا أن العرض الذي قدمه الامام الشهير أبو حامد الغزالي في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) من الصوفية والتصوف لا يلقى قبولاً عاماً (١٣٣) ، وأحدث تغييراً جذرياً في مواقف الإسلام والمسلمين نحو الصوفية . ورغم المواقف المتضاربة التي نصنفها عبر التاريخ الإسلامي نحو الصوفية والتصوف ، إلا أن الصوفية لم تغب أبداً - ممدوحة أو مذمومة - عن صميم الحياة الإسلامية ، وأصبحت أحد عناصر الحياة الإسلامية المدنية (١٣٤) .

ومهما كان موقف الإسلام والفرق الإسلامية المختلفة من الصوفية فقد لفت تعاليم الصوفية انتشاراً خاصاً بين جماعات الحرفيين والتجار في معظم أنحاء المشرق الإسلامي - بما فيها إيران - في القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) في مرحلة الهلولة السياسية وازدياد الوضع الاقتصادي سوء في الخلافة العباسية . وقد أشار المستشرقون إلى قيام روابط وثيقة بين الطرق الصوفية ومنظمات الحرفيين السرية (أى الفتوة) (١٣٥) ، ولكن حتى الآن يبقى هير واضح بالنسبة للدارسين أو الباحثين المحنثين متى وكيف قامت هذه الروابط والصلات الوثيقة .

إن المستشرق الانجليزي الكبير مارشال هدمسون في تطبيقه على نجاح الصقاريون في أخذ زمام الأمور في سيستان (سجستان) عندما يشير أنهم أصبحوا زعماء بالدرجة الأولى لأندية رجال الميليشيا (أهل الفتوة) المنتظمة

لمحاربة عصابات الخوارج الذين كانوا يثنون الغارات في إقليم سيستان ، (٤٣٦) إلا أنه يذكر أن أندية أو منظمات رجال الفتوة لم تنجح بتأمين المدن الإيرانية بميليشيا مستقلة ولكنها ساهمت في صيانة استقلال المؤسسات البلدية ضد الحاميات العسكرية التي كانت قد استقرت في المدن ، وأصبحت تتحمل الجزء الأكبر من عبء حفظ النظام الاجتماعي . (٤٣٧) وبصيف هجسون أن جماعات الميليشيا الشعبية ، دون استثناء وأندية للفتوة ، في المدن الإيرانية قد فرضت التضامن والنظام ليس على أعضائها فقط ، بل أفلحت أحياناً بتأمين وجود مصادر محلية للنظام السياسي لو بمعنى آخر تمثل سلطة سياسية أهلية في أرجاء للمدينة عامة . (٤٣٨) ولكن هذه السلطة المحلية السياسية قد اختفت حوالي سنة ١١٥٠ م / ٥٤٥ هـ باستثناء ما كان موجوداً في الدولة الإسماعيلية النزارية ومدن سيستان (سجستان) إلى درجة ما . وأنه بعد أن فشلت تنظيمات أندية رجال الفتوة بتزويد المدن الإسلامية بالقوات النظامية المسلحة (الميليشيا) لحفظ النظام الداخلي الاجتماعي ، حيث كان الحكم الذاتي البلدي للخاص بالمدينة يستطيع الاعتماد عليه ، أصبحت تنظيمات رجال الفتوة تنهل من تعاليم الصوفية وترتبط بها بروابط قوية وتعتبر بهذه الطريقة عن مصالح الطبقات السفلى من سكان المدن . (٤٣٩) وأنه ابتداء من القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) بدأت جماعات الفتوة العيارين بإيران تمتص أفكاراً وأيديولوجية جعلتهم يحتكون مع الحلقات الصوفية ثم يبحثون عن هبات أو صيغ مشتركة للاتفاق بين الجانبين على حد رأى المستشرق الفرمسي كلود كاهن . (٤٤٠)

وقد فسر بعض المفكرين الصوفية الكبار أمثال عمر السهروردي للفتوة بنوع من الطريقة الصوفية لهؤلاء الناس غير القادرين على الوصول إلى الطريقة الباطنية الخفية ، وأصبحت تنظيمات الفتوة في إيران في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) وبعد ذلك تكتسب مناسك صوفية خاصة بها . واقتبس الكثير من المتصوفين بعض ألفاظ لغة الفتوة للتعبير عن الولاء والشهامة والوفاء والتي حولوها إلى الوفاء نحو الله والشهامة الأصلية نحو كل مخلوقاته . (٤٤١)

ويلاحظ مدى شجاعة الأخبار الواضحة التي تتناول تطور الفتوة وحركة الفتيان أيام حكم الدويلات التركية والدويلات المغولية خاصة خلال القرنين السابع والثامن الهجريين (الثالث عشر والرابع عشر الميلاديين) في العالم التركي - الإيراني بصفة عامة، ولكن المؤكد فيه أن الفتوة قد تطورت على نحو متزايد ولو بشكل غير منتظم ، وجرى ارتباط مغلّق سرى بين الفتوة والصوفية من جهة ، والفتوة والأصناف الحرفية من جهة أخرى ، وبالتالي وبهذه الصلة بين التقاليد الصوفية والنقابات الحرفية ، لتجهت الفتوة نحو الصناعات لأصحاب المهن ، كما أصبحت الفتوة ، على الأقل ، في بعض المناطق في إيران معياراً صوفياً للمنظمات النقابية . (٤٤٢)

إن ازدياد أهمية الفتوة وارتباطها بالتصوف اجتنب إلى صفوفها أناساً من الطبقات العليا وذوى المعرفة الواسعة ، والذين حفزهم الفتيان على توضيح معنى الفتوة وتحقيق القيم التي تحملها في الواقع . وكما يبدو فإن مشاكل الحياة الجماعية أجبرت الصوفيّين على تعلم خبرة الفتوة ، ومن ناحية ثانية فمن المرجح أن الفتوة اجتذبت بعض الصوفيّين أمثال الملامية كما أوضحنا سابقاً . وفي إطار العلاقات الوثيقة بين الصوفية والفتيان بدأت السلطات السياسية والدينية تنظر باهتمام إلى الفتيان وتتعاطف معهم ، رغم أنها كانت معادية لهم ، وبالتالي تحول موقف الحكومات الإسلامية والطبقة الأرستقراطية أيضاً نحو الفتوة ، مع العلم أن للحكومات الإسلامية التي تابعت نزاعها ضد الفتيان الذين أثاروا الاضطرابات ، لم تعارض مفهوم الفتوة أبداً ، بقدر ما عارضت للنشوية الذي يلحق بالفتوة . (٤٤٣) ويؤكد على ذلك أن وزير الخليفة العباسي أثناء حكم الوزير السلجوقي الكبير نظام الملك (خواجة بزرگ) اضطهد جماعة من الفتيان تشبهوا بالإسماعيلية الشيعية ، وفي نفس الوقت خصص لنظام الملك أول مؤلفات عن " للمروءة والفتوة " فيما يعرف بإسم قابوسنامه . (٤٤٤)

ويلاحظ أنه منذ أواخر القرن الخامس الهجري (الحادي عشر الميلادي) جرى تقارب بين الفتوة الشعبية

الإيرانية وفتوة للصوفية ، وحدث تأثير وتأثير متبادل بين روح الفتيان النضالية ومثالية الصوفيين الروحية . ويظن المستشرق الانجليزى هيجسون أن النقابات لكثيرة ومنها نقابات الفتوة التي كانت قد انتظمت داخل مدن المشرق الاسلامي ومنها إيران ، قد حافظت على استمرار طابعها للروحي ، لتقوم بدور نشيط من خلال الطرق الصوفية المنعزلة . وكان في استطاعة تلك النقابات أن تختار رئيساً صوفياً يكون بمثابة الولي أو الحامي لها وتمثل ذلك في أنه غالباً ما كان يأتي بعد كلمة فتى اسم " سلمان " ولي الحرفيين الإيرانيين وبلاد ما بين النهرين . (١٤٥) وهم بذلك يشبهون تماماً جماعات أو تنظيمات الفتيان الأخيان في بلاد الأناضول الذين اتخذوا أحد زعماء الصوفية الأتراك ، بمثابة الولي أو الحامي لنقاباتهم ، مثل أخى أوران الذي كان يعتبر حامي نقابات الدبائعين الأتراك . (١٤٦)

وقد تطرق المستشرق الروسي بطروفسكى بشكل سطحي الى موضوع الأصناف الحرفية في المدن الإيرانية في العصر الإيلخاني (أواسط القرن السابع الهجري إلى أواسط القرن الثامن الهجري) (أواسط القرن الثالث عشر الميلادي إلى أواسط القرن الرابع عشر الميلادي) ، وأشاروا إلى أنه بالرغم من أن الأصناف الحرفية الإيرانية كانت أصعب بكثير من الأصناف الحرفية للمماثلة في أوروبا الغربية ، إلا أنه قامت بواسطة قوة بين الأصناف الحرفية وحركة الفتيان العياريين في إيران أو تحركات الأخية وجمعيات الدلويش (الصوفية) . (١٤٧)

وقد لاحظ المستشرق الألماني الكبير فرانز تيشنر أن التصوف ترك تأثيراً ملموساً على مناسك الفتيان ونظرية الواجب الأخلاقي . ولكن يجب التمييز بين أخويات الزهاد والأصناف (النقابات) شبه التجارية ، وبين جمعيات الفروسية المعروفة تحت اسم "الفتوة" أو تحت التسمية العامة "الطائفة" . وقد تشابه هذه التنظيمات بأشكالها واتجاهاتها الدينية وشجرات أنسابها ، لكنها تختلف بأهدافها وقضاياها الدنيوية على أساس أن الطرق الصوفية هي تنظيمات دينية ، بينما الأصناف بمثابة تحركات اقتصادية تجارية أو صناعية ، كما أنه لا يمكن على الإطلاق أن تكون الطائفة الدينية طائفة تجارية أو صناعية في نفس الوقت . (١٤٨)

وقد ذكرنا من قبل أنه بالرغم من أن الكثير من أئمة المسلمين قد هاجموا أخلاقيات المتصوفين وسلوك مريدتهم ، ولتهمهم بالكذب والشعوذة والفساد والزيف ، حتى لتظهر للصوفية كأحد الأسباب الرئيسية لانحطاط الأخلاق ، كما يرى المستشرق الفرنسي لويس جاردييه . (١٤٩) ومهما كانت مواقف مفكري الاسلام من أخلاق وسلوك المتصوفين ، فإنهم أصبحوا عنصراً هاماً في التاريخ الاسلامي ، وتركوا تأثيراً كبيراً على الروى والنظريات الدنيوية للفتيان ، بل إنه في نهاية الأمر أعطى الفكر الصوفي للفتوة شرعية كبيرة (١٥٠) . ويلاحظ أن صلات أشهر زعماء الصوفية بالفتوة وعلى رأسهم الشيخ الصوفي الشهير أبو النجيب شهاب الدين أبو حفص عمر السهروردي (٥٤٠ هـ - ٦٣٣ هـ / ١١٤٥ - ١٢٣٤م) أدت إلى إدخال بعض المناسك المكشوفة الخاصة بالفتوة في الجمعيات أو الطرق الصوفية وخلصه طقوس الشد . (١٥١)

ثالثاً : الأسس والمبادئ التي قامت عليها تنظيمات الفتيان العياريين في إيران في العصر الإسلامي : قوانين العياريين - ميثاق شرفهم - شروط الالتحاق بتنظيماتهم وآراء المؤرخين والفقهاء حول ذلك - أهم ملابس أو أزياء العياريين وأسلحتهم وملابسهم :

هذا العنصر في رأى الباحث من أهم عناصر الدراسة بل هو حجر الزلوية فيها ، لأنه على أساس المبادئ والأسس التي قامت عليها تنظيمات الفتيان العياريين أو القطار أو الأخيان أو مهما كانت مسميتهم في المشرق الاسلامي عامة وفي إيران خاصة ، وعلى أساس القوانين التي وضعوها لأنفسهم فيما يعرف بميثاق شرف العياريين وتمسكهم بهذه الأسس والميثاق والتزامهم للقوى بتنفيذها ، قامت هذه التنظيمات ، وكانت بمثابة لسان حال رأى العام الإسلامي داخل المجتمعات الإسلامية في مدن المشرق الاسلامي المعبر عن وجهة نظرهم وتقاطعاتهم تجاه الأحداث الجارية داخل تلك المجتمعات ، كما أن هذه المبادئ والأسس كانت هي حجر الزلوية لهؤلاء الفتيان في مشاركتهم

الفعالة في كافة الأحداث السياسية والعسكرية داخل مدن الشرق الإسلامي ، كما أن تمسكهم بها جعلتهم يسداً واحدة قوية في مواجهة ظلم الحكام واستبدادهم السياسي والاقتصادي والاجتماعي وجعلتهم هم المدافعين عن حقوق الطبقة الوسطى والفقيرة والمعدمة داخل المجتمعات الإسلامية ، والمطالبة باستعادة الحقوق الاقتصادية والاجتماعية لأبناء هذه الطبقات الدنيا ، وأن يكون لهم صوت مسموع عند الحكام والطبقات الأرستقراطية العليا ، لأن هؤلاء الفتيان العياريين أنفسهم كانوا من هذه الطبقات الوسطى والفقيرة المعدمة ، كما أن تمسكهم للقوى بهذه المبادئ والسلوكيات أو ما يعرف بميثاق الشرف أظهرت للحكام والطبقات الأرستقراطية المسيطرة على مقدرات الأمور داخل مدن المشرق الإسلامي أن هذه الطبقات لا تعيش على هامش المجتمعات الإسلامية ، بل هي طرف هام ومؤثر ورئيسي في تحريك الأحداث داخل تلك المجتمعات ، على النحو الذي أكتفه المصادر التي لدينا ، وأكدها من قبل في العناصر التي تناولناها في بداية هذه الدراسة .

ومن دراسة أسس ومبادئ وقوانين وميثاق شرف الفتيان في مجتمعات الشرقيين الأوسط والأدنى الإسلاميين سواء كانت في بلاد الشام أو العراق أو إيران أو في آسيا الصغرى (بلاد الأناضول حيث توجد تنظيمات الفتيان الأخية) أو في آسيا الوسطى (في مدن القوقاز) وبلاد ماوراء النهر وأرمينية ، يلاحظ وجود تشابه إلى حد كبير في أسس ومبادئ وقوانين وميثاق شرف العياريين في هذه الأقاليم ، وإن كان هناك بعض الاختلافات في بعض هذه القوانين أو بعض قوانين ميثاق الشرف وذلك باختلاف البيئات التي ظهرت فيها تنظيمات الفتيان هذه ، واختلاف الظروف السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي عاش فيها هؤلاء الفتيان داخل هذه المجتمعات ، وإن كان هناك تشابه كبير فيما بينها فيما يخص الظروف الاقتصادية والاجتماعية التي عاش فيها هؤلاء الفتيان من ناحية حرمانهم من الكثير من الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ، أو في أن يكون لهم صوت مسموع لدى الطبقات العليا الأرستقراطية الحاكمة لهذه المجتمعات .

وقبل أن نشرع في استعراض مبادئ وأسس تنظيمات العياريين في المشرق الإسلامي عامة وفي إيران خاصة ، نلفت الانتباه إلى مدى شحاحة روايات المصادر العربية والفارسية القليلة للغاية التي لدينا ، والتي تناولت هذه المبادئ والأسس والقوانين وأزياء وأطعمة هؤلاء العياريين ، مما يجعل مهمتنا صعبة للغاية عند تناول هذا الموضوع الحيوي والهام في دراستنا تلك خلال السطور التالية .

يرى المستشرق الفرنسي الكبير كلود كاهن أن ميثاق شرف العياريين في مدن ما بين النهرين وبغداد كان أحد الأنظمة الأخلاقية والأسس والمبادئ التي انتشرت بعد ذلك ، وأمتدت إلى بقية أقاليم المشرق الإسلامي والمتحدة بتسمية عامة " الفتوة " وذلك خلال القرن الرابع الهجري ^(١٠٢) (العاشر الميلادي) . وكان ميثاق شرف العياريين ببغداد وبقية مدن العراق خلال القرن الرابع الهجري (العاشر الميلادي) يضم أهم للمبادئ التالية : ضبط النفس ، قوة العزيمة ، الصمود ، الصبر على شدة الألم ، الولاء في الرفقة ، حفظ السر ، رفض الكذب ، الوفاء بالوعد ، حساسية الشرف للحادة والعفاف ^(١٠٣) . ونحن نتفق مع رأي المستشرق الفرنسي كاهن على أساس أن مبادئ ميثاق شرف العياريين في بغداد كان هو الأساس الذي أخذ منه أغلبية عيارى أو فتيان المشرق الإسلامي مبادئهم وقوانينهم فيما بعد ، لأنه بالنظر إلى قوانين وميثاق شرف عيارى إيران وفتيان أرمينية وبلاد ما وراء النهر والأناضول وغيرها لوحظ وجود تشابه كبير بين قوانين وأسس ميثاق شرف هذه التنظيمات في هذه الأقاليم .

وفيما يتعلق بعيارى إيران فيلاحظ أن نشاطهم الاجتماعي والاقتصادي والسياسي وأنماجهم مع طبقات المجتمع الأخرى ، كما يبدو ، كان مرتبطاً بالتقاليد الإيرانية للفارسية القديمة ومثل الفضيلة الإيرانية " جولمردى " ، والتي تطابق مثل الفتيان السامية . والأكثر احتمالاً أن العياريين أو الفتيان بإيران اصطنعوا مثل أو اسم " الفتوة " عن اختيار وأخذوا منه قانوناً أخلاقياً أو " ميثاق شرف " لنشاطهم الاجتماعي ، وكان هذا النظام الأخلاقي يضم مجموعة

لو جملة من المبادئ العامة أو الأسس التي كانت منتشرة في المشرق الإسلامي .^(١٥٤) ويؤكد المستشرق الفرنسي كاهن على هذه الحقائق في دراسة أخرى ، عندما يذكر أن العيارين في إيران تمسكوا بالفعل في نشاطهم الاجتماعي بميثاق شرف يستند إلى الفضيحة الإيرانية "جوانمردى" أو مردناكي "بالنسبة لقسم معين من أهل المدن ، وكذلك بالنسبة للعلوم من الطبقات الفقيرة ، الذين رأوا في العيارين المدافعين عنهم ضد اضطهاد الطبقة الحاكمة ، وقد تمتعوا بذلك ، بنظر أهل المدن ، بشعبية "لناهبين للثروة" ، وكان لهم بالتالي نفوذ كبير على أغلبية الطبقة للفقيرة المعتمدة في المدن .^(١٥٥)

والمؤكد فيه أن القاعدة الأيديولوجية أو ميثاق الشرف ومبادئه قد وجدت تنظيمات الفتيان والعيارين والتي كانت منتشرة في مدن العراق وإيران وآسيا الوسطى ، وكان ميثاق شرفهم يدعو إلى الصبر والثبات وأمانة الكلمة والدفاع عن الضعفاء ، وفي بعض الأحيان يدعو إلى العزوبة (عدم الزواج) . وقد اعتمد هذا القانون ، كما يذكر المستشرق الفرنسي كلود كاهن ، على قناعات دينية ، ونظرية الواجب الأخلاقي والكمال^(١٥٦) ، وإن كانت مبادئهم الحاكمة وأخلاقياتهم وميثاق شرفهم قبل كل شيء في خدمة تحزبهم .

وعلى الرغم من أن المستشرق الفرنسي كاهن قد ذكر في رأي له أن ميثاق شرف العيارين في العراق ، الذي ظهر في القرن الرابع الهجري (المعشر الميلادي) مع ظهور تنظيمات العيارين هناك على نحو قوي ، كان هو الأساس الذي أخذت منه بقية تنظيمات العيارين أو الفتيان في بقية أقاليم المشرق الإسلامي ، وأنفقنا معه في هذا الرأي ، إلا أننا نختلف معه تماماً بالنسبة لمبادئ ميثاق شرف العيارين في إيران التي تسبق بقرون عديدة مبادئ ميثاق شرف العيارين في العراق وفي غيرها من أقاليم المشرق ، خاصة وأنها في معظمها مستمدة من تقاليد الفروسية الإيرانية القديمة ومثل الفضيحة الإيرانية المسماة "جوانمردى" والتي كانت موجودة قبل الإسلام ، والتي تطابق مثل الفتيان السامية ، يؤكد ذلك أسبقية مبادئ ميثاق شرف العيارين في إيران من الناحية الزمنية ، كافة أقاليم المشرق الإسلامي بما فيها العراق نفسها ، وأكدت على ذلك المصادر الفارسية نفسها وعلى رأسها كتاب "سك عيار" ، و"قابو سنامه" و"تاريخ ميستان" .

إن مؤلف كتاب قابو سنامه (القرن الخامس الهجري / الحادي عشر الميلادي) يعطى لنا وصفاً مفصلاً لأسس ومبادئ الجوانمردى الإيرانية (الكلمة الفارسية للفتوة) وهي التي تمسك بها عيار وإيران في كل المدن الإيرانية وجعلوها نبراساً لهم في جميع حركاتهم وأفعالهم في المجتمع الإسلامي ، ويقول مؤلف قابو سنامه : أساس الجوانمردى ثلاثة أشياء : أولاً : ما نقوله يجب أن نفعله . ثانياً : لا نقوم ضد الحق . ثالثاً : كن صبوراً . وأعلم بأن العيار النبيل هو ذلك الذي يتصف بعده شمائل : أن يكون العيار جريئاً ، صبوراً في كل عمل ، يوفى بوعده ، عفيفاً ، صادقاً ، لا يلحق ضرراً بأحد ، يحتمل الضرر في سبيل أصدقائه ، لا يعتدى على الأسرى ، يمنح للفقراء ، يمنع الشرار عن الأعمال الشريرة ، يقول الحق ، يصغي إلى العدل ، لا يجازي الخير بالشر ، يقوم بالحديث اللطيف ، ويرى في المصيبة خيراً .^(١٥٧)

ولنتوقف قليلاً لنعرف الدلالات أو المعزى الذي يكمن وراء هذه الأسس والمبادئ للخاصة بالعيارين . يلاحظ على هذه الأسس والمبادئ لعيارى إيران أنها تعكس آراء العيارين ونظرتهم إلى الكثير من المعائل الاجتماعية ، وقد أفرد قانونهم الأخلاقي مكانة هامة للعدالة وعالجها من موقف معين وأنزل الواجب الأخلاقي منزله خاصة . والمؤكد فيه أن هذه النصائح والوصايا انبثقت من طبيعة تفكير العيارين ووجدت قبولاً تاماً عن الأكثرية منهم . كما أن أكثرية الفضائل الفارسية الأصل تنطبق تماماً على مبادئ الفتوة والفضيلة العربية الإسلامية ضد الفتيان والذين كجماعة كانوا يؤمنون بمعتقدات معينة تشمل الواجب الأخلاقي ونظرية للكمال والدفاع عن الضعفاء والوفاء والعدالة وغيرها من الفضائل الفارسية . ويلاحظ في هذه المبادئ وجود تأثيرات صوفية على بعضها . وكما

يبدو أن القانون الأخلاقي أو ميثاق شرف العيارين الفتيان يستند على معتقدات دينية ومبادئ عامة دنيوية . وقد تمسك الفتيان الإيرانيون بهذه المبادئ من أجل إقامة مجتمع مثالي يسود فيه العدل الاجتماعي والمساواة بين طبقات المجتمع. ويعكس ميثاق شرف العيارين في إيران ظاهرة هامة هي " رفض " استبداد الحكومات وظلم الحكام والفساد الاجتماعي ، خاصة في العصر العباسي الثاني ، التي أفلقت حياة الطبقات الفقيرة والعناصر غير الراضية عن أحوالها الاجتماعية .

وكما سبق أن ذكرنا عند تعرضنا للبنيان الاقتصادي والاجتماعي للفتيان العيارين في إيران ، أن أغلب أعضاء جماعات العيارين كانت من الطبقات السفلى والوسطى من الناس الذين لم يحصلوا على قدر كبير من المعرفة والثقافة ، ولكن روح التعاون والإخلاص كانت تربط بينهم وتساعد كثيراً على النجاح أعمالهم ، وكان الخيط الذي يولف بين قلوب هذه الجماعات هو المحبة والألفة وصدقة كل منهم للآخر . ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين ، طبقاتاً لمصادر فارسية ، أن هذه الجماعات تكونت من أفراد عاطلين فاسدين وجدوا من يرعاهم في المدن ، ويتولى أمرهم ، وأن الشباب والرياضيين في المدن الإيرانية والذين كانوا يمارسون ألعابهم من رمي للجلية والعدو وسائر الألعاب الأخرى في الميادين وأمكن للتجمعات خاصة في أيام الفراغ بالشتاء ، كانوا يتعرفون على هؤلاء العيارين حتى إذا وقفوا على تقاليدهم وشروطهم من حفظ الأسرار ، والفتوة والشجاعة ، والاستقامة والصدق ، طلبوا الانخراط في صفوفهم ، ولهذا تزايدت هذه الجماعات تدريجياً في المدن حتى أصبح رؤساء بعض فرق العيارين تحظى باهتمام الحكام والولاة وعنايتهم .^(١٥٨)

وكان العيارون في إيران يعتمدون في عملهم على الفتوة والشجاعة ، ويقومون بتحركاتهم وأعمالهم في الليل ، فيقفزون من سطح منزل إلى آخر هرباً من الحس والشرطة ، ويهددون الأثرياء وأصحاب النفوذ والحكام مستغلين خناجرهم وحبالهم ، يتسلقون الأبراج والقلاع ، أو ينلمون تحت الجسور ويدخلون من النصب والأنصاب ، ويتحملون كل هذه الأخطار خدمة للمساكين من الناس ، أو لدفع ظلم عن مظلوم تطبيقاً لمبادئ وأسس العيارية ، وهم يتميزون بالنكاه والدهاء .^(١٥٩) يسافرون بين المدن والقرى سالكين طرقاً غير معروفة أو مطروقة وذلك بسرعة ودون خوف מפذين ما يكلمون به من أعمال^(١٦٠). وكان أحد شعاراتهم الرئيسية كما يقول ابن خرداداد الأراجاساني صاحب كتاب " سمك عيار " " لنفي عيار محترف ، إذا وجدت خبزاً أكلت ، وإلا فإنني أتجول وأخدم العيارين ، وإذا قممت بعمل فلنشهرة ، وليس من أجل الخبز ، وما نقوم به هو لسمعتي وطيب ذكرى " .^(١٦١)

وكان الفتيان والعيارون بأنفون من الكذب والكذابين ، ويحكمون عليهم بعقوبات قاسية .^(١٦٢) . وكان الانضمام إلى صفوف العيارين يتطلب شروطاً أخلاقية خاصة ، يؤكد عليها صاحب كتاب سمك عيار ، فكل مستجد عليه أن يؤدي بكل صدق وإخلاص مراسم القسم بكلمات في غاية التأثير قائلاً " القسم بالله العادل للقهار ، وبالنور والنار والحب ، وبخبز وملح الرجال ، ونصائح الفتيان " .^(١٦٣) وأكد على ذلك القلقشندي عندما يشير إلى ذلك بقوله " وقيمون (أي الفتيان) لذلك شروطاً وآداباً جارية بينهم ، ينسبون ذلك في الأصل أنه مأخوذ عن الإمام علي كرم الله وجهه ، والطريق للجاري عليه أمرهم أنه إذا أراد أحدهم أخذ الطريق من كبير من كهراء هذه الطائفة ، اجتمع من أهلها من تيسر جمعه ، وتقدم ذلك الكبير فلبس ذلك ثياباً ، ثم جعل في كوز أو نحوه ماء ويخلط به بعض ملح ، ويقوم كل منهم فيشرب من ذلك الماء وينسبه إلى كبيرة " .^(١٦٤) وكان حالف القسم يتقيد بالقسم ويتعهد بالألا يفدر أو يفكر في الخيانة .^(١٦٥) ولم يكن العيارون يقولون هذه الألفاظ بالسنتهم ، بل من قلوبهم حتى لو كان في صدقة الفتيان ما قد يؤدي إلى الهلاك ، فإنهم كانوا يتقبلونه دون تفكير في عواقبه .^(١٦٦) وعلى أساس هذا الاحترام فإن الناكص لعهد كانوا يقتلونه أفجع قتله^(١٦٧) ، ولم تكن الخيانة من شيم العيارين ، لأنهم كانوا يعتقدون أن الخائن سوف يرى عاقبه خيانتته .^(١٦٨)

وكانت المواد الرئيسية في قانون العيارين والتي تمثل ميثاق شرفهم وطريقهم طبقاً لنصوص "قابوسنامه" هي : للعيارين والجنود مروءة على قدر حال كل منهم ، وأطلقوا على رجولتهم اسم الفتوة ، وأصل الفتوة ثلاثة أشياء : أولها : أن تفعل ما تقول .

ثانيها : أن تحافظ على الصدق في القول والعمل .

ثالثها : أن تقطع بالصبر . وأكثر الناس فتوة هو الذي يكون :

- شجاعاً شهماً صابراً في كل عمل .

- صادق الوعد .

- طاهر الذيل ، طاهر القلب .

- لا يقبل ضرر الغير في سبيل منفعة ، ولكنه يجيز ضرر نفسه لمنفعة أصدقائه .

- لا يؤدي للضعف .

- لا يعتدي على الأسرى .

- يساعد المصاكين .

- يدفع السوء عن المظلومين .

- يقول الصدق ويسمع الصدق ويقدم الحق ويبذله .

- لا يسيئ إلى المائدة التي أكل عليها خبزاً وملحاً .^(٦٩)

والواقع أن البند الأخير من قوانين ميثاق الشرف ويخص حق الخبز والملح كان من أصول مبادئهم ، فأكل العيش والملح واحترامه ، كان عملاً مقصداً لدى العيارين ، ولهم فيه قصص كثيرة ، يضيق المقام عن ذكرها خشية أن يطول البحث هو مقدر له^(٧٠) . ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين في تعليقه على هذا الموضوع أنه لا زال أكل الخبز والملح حتى اليوم في إيران وغيرها من الأقاليم ، وبين القبائل والعشائر في العالم الإسلامي الحديث ، يعتبر في حكم القسم والتعهد بعدم الخيانة^(٧١) . وهذه إحدى سنن العيارين التي بقيت حتى الآن عبر القرون وفي معظم أنحاء العالم الإسلامي الحديث .

ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أنه طبقاً لمبادئ قوانين ميثاق شرف العيارين ، لم يكن العيارون أناساً خطرين أو قطاع طرق كما جاء في كتب التاريخ ، ولكنهم كانوا يشكلون منظمات دقيقة سرية تضم الشباب الغيور الجريء الوفي ، أو تجمعهم حولها لتحول دون وقوع الكثير من الظلم والاستبداد . ويضيف صاحب هذا الرأي أنه في العهد التالية للتاريخ الإسلامي اتخذ العيارون أماكن أو مراكز لتجمعهم ، وكان يطلق على المكان الذي يبيتون فيه أو ينظمون فيه برامجه اسم " بيت خانة " ^(٧٢) . ويعلق د. إبراهيم باريزي على ذلك بقوله أنه يحتمل كثيراً أن هذا الاسم " بيت خانة " قد اختير لأن الشباب بعد انخراطهم في سلك العيارين كانوا عليهم أن يخدموا أنفسهم ، ولا يصبح لأي شخص كالأم أو الأب أو غيرها أي تدخل في معيشتهم ، كأنما ولدوا من جديد أيتاماً^(٧٣) .

وكان من مبادئ وأخلاق العيارين أيضاً ، كما يذكر صاحب كتاب سمك عيار " لا يجوز لك الراحة والآخرين في تعب " ، وهو يمثل الأصل الثاني من مبادئهم ويقولونه بطريقة أخرى وهو " ليس من المروءة ترك قوم في بلاء ونحو بأنفسنا " ^(٧٤) . فمن أصول تربيتهم أنه عندما يجدون في أنفسهم الإرادة والقوة للخلاقة في أكمل معانيها يعتبرون ارتكاب الأخطاء وإلقاء مسئوليتها على عاتق الغير عملاً منافياً للفتوة والشجاعة . ومن الأصول الأخرى من مبادئ العيارين الإيرانيين " من يفتونا بأرواحهم ، فإنا نبقى بجانبهم ما بقي فينا رفق بالصدق هو من يتكلم لآلامنا ويساعدنا في أعمالنا ويوصلنا إلى مرادنا " ^(٧٥) . كما أن العيارين يقدرون الفتوة والأمانة كل تقدير ، وإذا

احتاج أحد إليهم فإنهم يتحاملون على أنفسهم ليساعدوه ، وإذا خان أحد للعهد فإنهم لا يتركونه ^(٤٧٦) ، ويقولون في ذلك " الفتى من لا يغدر ، ويكون صديقاً للصديق وعدواً للعدو " ^(٤٧٧) .

ومن مبادئهم أيضاً " أكثر الناس فتوة ورجولة للشجاع الصابر على كل عمل " ^(٤٧٨) . وكان العيارون يستخدمون شجاعتهم وخفتهم في كل عمل ، ويواجهون الشدائد بالصبر ، وبه يبحثون عن حلول للمشاكل . وكان العيارون إذا ألتجأ إليهم أحد لا يسلمونه إلى عدوه أبداً ، كما أن حفظ السر كان من مبادئهم بولا شك أن الصديق كان أصول الفتوة ، ^(٤٧٩) وكانوا يقولون في هذا السبيل " لا تكن جباناً خوفاً من مائة جلده أو ألف جلدة ، ولا تسلم لاجناً ، وأحفظ السر حتى لو قتلوك بضرب العصي ، فالموت بضرب العصي أفضل من الخيانة " ^(٤٨٠) .

وكان من مبادئهم أيضاً أن العيارة هي أساس التصوف ، وكان اعتقاد الناس آنذاك أن الأساس المبادئ والقاعدة التي قام عليها التصوف قد أقيمت على أصول العيارة . ويعتقد أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أن العيارة كانت الصورة المادية والحمية للصفاء والعرفان ، وكانوا يقولون إن الفتوة هي جسم الإنسانية وبندها . ^(٤٨١) ويضيف صاحب هذا الرأي أن الفتيان في العصور الإسلامية الأولى كان لديهم نوع من التصوف الأخلاقي ، ولكن أهل الفتوة والعيارين أصبحوا ، فيما بعد ، مكروهين عند الصوفية ، وأبتعد الفريقان عن بعضهما البعض تدريجياً بسبب ظهور طبقات من المفسدين والمنشقين بين العيارين . ولكن لا يجب أن ننسى أنه في القرون الأولى للإسلام كان الوصول إلى درجة الفتوة ومعرفة ماهيتها غاية ما تصبو إليه طبقات الشبلب وأكثر الحرفيين والصناع والجنود . ^(٤٨٢)

وكان العيارون في إيران ذوي مهارات خاصة في العمل ايلاً ، وتهديد الأثرياء وأهل الترف والبدخ بوسائل مورد رزقهم الرئيسي يأتي من هذه الناحية ، وكان من قوانين عيارتهم أنهم يطلقون على أنفسهم أسماء حركية خاصة ذات معنى تخفي أسماءهم الحقيقية ، وتدل على مدى نزعتهم الحادة وروحهم التحررية ، وأحياناً كانت تدل على حالتهم الجسمانية والأخلاقية مثل : شغال بيل زور ومعناها الثعلب للقرى كالفيل ، و " شهرد عيار " ومعناها ملك الرجال العيار ، و " شير زاد عيار " ومعناها الشبل العيار ، و " شه مير عيار " ومعناها ملك الأمراء العيار ، و " زيرك عيار " ومعناها الدكي العيار ، و " سبندان عيار " ومعناها الخرد العيار ، و " آهو كير عيار " ومعناها صائد العزال العيار ، و " تيزوندان عيار " ومعناها حاد الأسنان . ^(٤٨٣) ومن الملفت للانتباه ذلك الاسم الذي أطلقه حسين بن زيد العلوي حاكم طبرستان على عدوه اللدود يعقوب بن الليث الصفار ، العيار الفائر الشهير وهو " السندان أو سندان سيستان " وذلك لثبات وشدة بأسه وإصراره . ^(٤٨٤) ويبدو أن هذا الاسم أيضاً أطلقه العيارون على يعقوب في صباه . ويرجح أن حسين بن زيد أطلقه عليه من باب الاستهزاء والاحتقار .

ومن أمثلة هذه الأسماء أيضاً اسم " حامد سرناوك " للرجل للقوى الثاني في ثورة العيارين الشهيرة التي انتهت بتأسيس الدولة الصفارية ، وصديق يعقوب الصفار الوفي ، الذي ربما أطلق عليه اسم " سرناوك " لأن رأسه يشبه الخنجر الحاد ، ولهذا اشتهر بهذا الاسم . ومنهم أيضاً " أبو العريان رئيس عيارى سيستان " وعرف بذلك لفقره وعريه . ^(٤٨٥)

وكان العيارون يتمسكون بالصدقة تمسكاً شديداً ، بينما كانوا في العداوة يبلغون غاية القسوة والشدّة وهذه الصفات بعثت فيهم قوة عجيبة كان الجميع يخشونها ويحسبون حسابها . وكانوا يردون على أنفه الأخطاء بأشد العقاب ، ويقومون بحركات تثير الإعجاب وتبعث على الخوف لكي يبعثوا الرعب والخوف في قلوب الآخرين . ^(٤٨٦) ولما كان العيارون يشتغلون غالباً بالحراسة في الطريق وإرشاد القوافل ، كما كانوا يمتلكون بعض القوافل أيضاً ، فإن أغلب الكتب كانت تربط بين لفظ " عيار " وبين " رة زنى " أي قطع الطريق أو " خربندكي " (أي المكارية) . ونحن نعرف أن عمرو بن الليث الصفار أخو يعقوب وأحمد بن عبد الله الخجستاني وسابق بن علي بن سهل كوتوال كان ثلاثتهم يحملون لقب " خربنده " ^(٤٨٧) ، وهي كلمة فارسية معناها " عبد

الحمار " (٤٨٨) وهو اللقب الذي أطلقه أهل السنة فيما بعد على أحد إيلخانات فارس وهو أولجايتو بن أرغون (٧٠٣-٧١٦ هـ / ١٣٠٤ - ١٣١٦م) الذي تولى عرش الإيلخانية كخليفة لأخيه السلطان الشهير محمود غازان (دليستان غازان خان) (٤٨٩). ويلاحظ أن لقب "خربنده" هذا قد ورد في المصادر العربية بعد ذلك باسم "صملوك" أو "سالوك" (٤٩٠).

هذه خلاصة لأهداف العيارين ومبادئهم وميثاق شرفهم ، تلك الجماعة القوية المنظمة التي ظهرت في أقطاب أنحاء إيران وخاصة في سيستان ، حتى لقد أصبحت كلمات "سيمتلي" و "سجزي" و "عيار" مترادفة في كل مكان .

وقد تعرضت قوانين ومبادئ وأسس ميثاق شرف العيارين إلى النقد اللاذع والهجوم العنيف من قبل العديد من المؤرخين والفقهاء وعلى رأس هؤلاء المؤرخ الحنبلي الشهير عبد الرحمن بن الجوزي (٥١٠ - ٥٩٧ هـ / ١١١٦ - ١٢٠٠م) وذلك فيما كتبه في مؤلفه القيم "تلبيس إبليس" والذي كرم للعيارين الفتيان فصلاً تحت عنوان "تلبيسه على العيارين في أخذ أموال الناس" ، ومن هذا الفن تلبيسه على العيارين في أخذ أموال الناس ، فيأنهم يسمون بالفتيان ويقولون : الفتى لا يزني ولا يكتنب ، ويحفظ الحرم ولا يهتك ستر امرأة ومع هذا لا يتعاشون من أخذ أموال الناس ، وينسون تقلى الأكباد على الأموال ويؤمنون طريقهم الفتوة . وربما حلف أحدهم بحق الفتوة فلم يأكل ولم يشرب ، ويجعلون إلباس السراويل للداخل في مذهبهم كإلباس الصوفية للمريد المرقعة . وربما يسمع هؤلاء عن ابنته أو أخته كلمة زور لا تصح ، وربما كانت من محرض فقتلها ويدعون أن هذه فتوة وربما افتخر أحدهم بالصبر على الضرب فلنظروا إلى الشيطان كيف يتلاعب بهؤلاء فيصبرون على شدة الألم ليحصل لهم الأجر ، والمعجب أنهم يظنون لحالهم مرتبة وفضيلة مع ارتكاب المظالم " (٤٩١) وهكذا ينسب ابن الجوزي مبادئ وقوانين وأخلاق العيارين ونشاطهم إلى وسوسة أو إيعاز الشيطان (تلبيس إبليس) (٤٩٢) .

لما بالنسبة لملايس أو أزياء العيارين في إيران فلاحظ أن المصادر العربية أو الفارسية المتاحة لدينا لم تشر على الإطلاق إلى أنواع الملابس أو الأزياء التي كانت تميز العيارين عن غيرهم من تنظيمات أو طبقات المجتمعات الإسلامية في المدن الإيرانية سواء في وقت الحرب أو وقت السلم ، مما يجعل الباحث في موقف صعب في محاولته لوضع تصور حول ملابس أو أزياء العيارين في إيران . ولكننا نقول أنه بالرجوع إلى روايات المصادر العربية التي تناولت الصراع أو الفتنة بين الأمين والمأمون وأواخر القرن الثاني للهجري (أوائل القرن التاسع الميلادي) في بغداد ، كان لهؤلاء العيارين دور كبير في هذه الفتنة بين الأخوة الأعداء ، فعندما حوضر الأمين في بغداد وعجز جنده عن الدفاع عن المدينة ، ألتجأ الأمين إلى العيارين العراة والمسجونين وباعة الطريق والأوباش والرعايا والطرارين وأهل السوق ، على حد تعبير الطبري ، ضمن حوادث عام ١٩٧ هـ / ٨١٢ - ٨١٣ م ، (٤٩٣) فاستفاد العيارون من حاجة الخليفة إليهم ، وعندما أُنقذ الأمين كل ما في خزانته على الحرب وخت من الأموال ، وخت عاصمته من الجند ، لجأ إلى أواني الذهب والفضة فصورها وسك منها عملة ، وباع المتاع والأقمشة النفيسة بنصف قيمتها وأعطاهم للعيارين وقادة المصالحات لكي يهبوا للدفاع عن بغداد ضد الخراسانيين ، وقتل هؤلاء العيارون وهم عراة لا يحملون أسلحة كافية ، إذ كانوا يكتفون بمنزور حول وسطهم وقناع يغطي وجوههم بوعبر للمسعودي عن ذلك في بيان جزل بقوله ضمن حوادث عام ١٩٦ هـ / ٨١٢ م "وصعد نحوه (أي في قتل المأمون) خلق من العيارين وأهل السجون ، فكانوا يقاتلون عراة ، في أوساطهم التبايين والميلز (المأزر) وقد اتخذوا لردوسهم بواخل من الخوص يسمونها "الخوذ" ودرقا من الخوص ، والبولري قد قُبرت وحشيت بالحصى والرمال وعلى كل عشرة منهم هريف ، وعلى كل عشرة عرافاء نقيب ، وعلى كل عشرة نقيب قائد ، وعلى كل عشرة قواد أمير ، ولكل ذي مرتبة من المركوب على مقدار ما تحت يده : فالعريف له أناس يركبهم ، غير من ذكرنا من المقاتلة : وكذلك

للقبيل والقائد والأمير يركبون أناساً عراة^(٥٩٤) .

وفي موضع آخر يذكر للمسعودي : أنه كان لأهل بغداد في أيام حرب المستعين والمعتز نحو من هذا من خروج العيارين إلى الحرب ، " وقد أخذوا خيلاً منهم وأمرأه ... يركب الواحد منهم على واحد من العيارين ويسير إلى الحرب في خمسين ألف عراة^(٥٩٥) . وفي موضع ثالث يذكر للمسعودي "ولما كان في بعض أيام ثارت العراة (العيارين) في نحو مائة ألف بالرماح والقصب والطرارات من القراطيس على رؤوسها ... فبعث عليهم طاهر (قائد جيش المأمونية) بعدة قواد وأمرأه من وجوه كثيرة ، فأشد الجلاذ وكثر القتل ، فكانت للعراة على المأمونية^(٥٩٦) . وهكذا أكد المسعودي في أكثر من موضع على الزى الذي كان يرتديه العيارون في بغداد ، فكانوا عراة من الجزء الأعلى من أجسامهم وفي أوساطهم التباين والمآزر (جمع متزر) وقد أخذوا لرؤوسهم ألقعة تغطي رؤوسهم ووجوههم من الخوص يسمونها الخوذ ، ودرقا (درعاً) من الخوص والبولري قد فرغت وحشيت بالحصى والرمل ... ولا يوضح نص المسعودي إذا كان هذا هو الزى الذي كان يرتديه العيارون في وقت للحرب ووقت السلم ، أم أن هذا الزى كان يرتديه العيارون في وقت الحرب فقط ؟ وكيفما كان الأمر فالمرجح أن عيارى إيران ، طبقاً لنصوص المسعودي ، قد اقتبسوا أو أخذوا هذا الزى من أخوانهم بالطرق ولرتكوه في وقت الحرب والسلم بحكم الجوار الجغرافي لبلاد الرافدين مع إيران ، ويؤكد وجهه النظر تلك أن أحد رؤساء عيارى سيستان خلال القرن الثالث للهجرى (التاسع الميلادي) كان يطلق عليه لقب " أبو العريان " وكان يلقب بذلك بسبب فقرة وعريه^(٥٩٧) ، مما يؤكد وجهة نظرنا بأن عيارى إيران كانوا على نفس شاكله أخوانهم من عيارى العراق فيما يتعلق بهذا الزى .

أما بالنسبة لأسلحة العيارين في إيران ، فيبدو أنها كانت شبيهة إلى حد كبير مع أسلحة أخوانهم من عيارى العراق بحكم الجوار الجغرافي أو الإقليمي بين البلدين ، فيذكر صاحب كتاب " سمك عيار " أن سلاح العيارين كان يتكون من سكين للدفاع عن النفس وعمل الانقلاب ، ومبرد لقطع الأكل والقيود والأغلال والسلاسل أثناء الأسر ، ومقراض وماسك وكل ما يستعمله قطاع الطرق ولصوص الليل^(٥٩٨) . وكان المقلاع سلاحاً آخر يستعمل في أغلب الأوقات ، وكانوا يقذفون به كرات من حديد إذا أصابت أحداً قتلته . وكان الوشق (يجمع بأوهاق)^(٥٩٩) أهم أسلحتهم التي يستعملونها في سرقاتهم بالليل ، وكان أزهر الصفار من أشهر مستخدمى الأوهاق في جماعة يعقوب بن الليث من العيارين ، إذ كان يستخدمه في القفز من سطح إلى سطح آخر ، أو من حارة إلى أخرى ، وتسلق الحوائط للمساء المرتفعة ، والإمساك بالأعداء والمخالفين وتهنئة الدواب الجامحة وتذليلها^(٦٠٠) . على أن هذه الأسلحة قد تطورت فيما بعد وأختلفت هذه الأسلحة عندما أقام العيارون وعلى رأسهم العيار النائر الشهير يعقوب الصفار الدولة الصفارية التي شملت أقاليم عديدة من إيران وأفغانستان وأجزاء من حوض السند^(٦٠١) .

أما بالنسبة لأطعمة جماعات العيارين في إيران فيبدو أنها كانت محدودة نظراً لكونهم من الطبقات الدنيا أو الطبقات الفقيرة خاصة وأن أغلبهم كانوا من الحرفيين أو الصناع أو أصحاب مهن متواضعة مثلما كان عليه العيسار النائر يعقوب بن الليث ووالده وأحواته وقاربه ، وكانوا يحترفون مهنة الصفارية أي صناعة الأواني النحاسية ، فبجانب الماء والملح الذي كان يمثل أحد أسس العيارية وكانوا يقسمون به قسماً مقدماً ، ويتناولونه عند دخول شخص جديد تنظيمات العيارين ، فإن أشهر أطعمتهم التي كانوا يقبلون عليها هي خبز الشعير والسمك والبصل والكسرات أو الفجل ، على النحو الذي أعترف به وأكدته العيار النائر وجاء على لسانه أثناء حديثه مع سفير الخليفة العباسي المعتمد^(٦٠٢) ، بل إنه أمر أن يئثوه بقطعة من الخبز الجاف والبصل ووضعوهما بجانب سيفه الذي كان موضوعاً أمامه^(٦٠٣) .

رابعاً: نهاية تنظيمات الفتوة العيارين أو الشطار في إيران وبقية أقاليم المشرق الإسلامي والظروف التي أحاطت بذلك :

لم توضح المصادر العربية والفارسية المتيسرة لدينا الظروف التي أحاطت بنهاية تنظيمات الفتوة العيارين في إيران وبقية أنحاء المشرق الإسلامي ، كما أنها لم تحدد فترة معينة لنهاية تنظيمات ودور الفتيان العيارين واختفاءهم تماماً من على مسرح الأحداث السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات الإسلامية التي عاشوا فيها ، كما تضاربت آراء المؤرخين الأوروبيين والإيرانيين المحدثين حول أسباب انهيار تنظيمات الفتوة العيارين في إيران وأقاليم المشرق الإسلامي .

يعتقد أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أنه رغم أن تنظيمات الفتيان في أوائل القرون الأولى للهجرة كان لديهم نوع من التصوف الأخلاقي مما جعلهم يكتسبون شعبية كبيرة بين أبناء الطبقات الوسطى والفقيرة والمعتمدة ، كما استمالوا إلى صفوفهم أفراد من الطبقة الأرستقراطية الحاكمة في كافة المدن الإسلامية ولكن أهل الفتوة والعيارين أصبحوا فيما بعد مكروهين عند للصوفية ، وابتعد الفريقان عن بعضهما البعض تدريجياً بسبب ظهور طبقات من المفسدين والأوباش والمنشقين بين العيارين والذين كانوا ثمرة للخلفاء ومجامع الفتيان أنفسهم ، مما أفقد العيارين الكثير من شعبيتهم ، وأدى انهيار تنظيماتهم وتلاشي دورهم أواخر العصور الإسلامية (٥٠٣) . وبالتحديد بنهاية القرنين السابع والثامن الهجريين (نهاية الثالث عشر والرابع عشر للميلاديين) . وبهذا يوضح صاحب هذا الرأي أن السبب الرئيسي وراء انهيار تنظيمات العيارين في المشرق الإسلامي عامة وفي إيران خاصة ، دينياً في المقام الأول .

ويرى آخرون وعلى رأسهم المستشرق الفرنسي الكبير كلود كاهن ، بأنه ابتداءً من أواسط القرن الخامس الهجري (أواسط القرن الحادي عشر للميلادي) وحتى القرن الثامن الهجري (الرابع عشر للميلادي) تعرض الفتيان العيارون لتغيير في طبيعتهم ومظاهرهم ونشاطهم . وكان ذلك التغيير مرتبطاً بنزعتهم وسعيهم لتحديد ثمة أيديولوجية للفتوة أو للعبارة بهذا السعي الذي يخصصهم بعكس التوسع الاجتماعي لجماعات الفتيان العيارين وأهميتهم النامية وتقلبات الحياة السياسية والاجتماعية والأزمات الاقتصادية والحروب في كل أنحاء المشرق الإسلامي (٥٠٤) . وباختصار يريد المستشرق الفرنسي أن يقول أن حركة الفتيان والعيارين قد اجتازت تطوراً معيناً حتى القرن الخامس الهجري (الحادي عشر للميلادي) .

ويزيد أحد المستشرقين الروس الأمر إيضاحاً عندما يذكر أنه من دراسة حركة العيارين في بغداد في العصور الوسطى ، يتضح بأن هذه الحركة مرت بمرحلتين في تطورها : الأولى (أواخر القرن الرابع الهجري / أواخر القرن العاشر الميلادي) حتى النصف الأول من القرن الخامس الهجري / النصف الأول من القرن الحادي عشر الميلادي ، وهي تخص فترة الحكم البويهي في العراق وإيران وخلالها وصل نشاط العيارين السياسي إلى أوسع مدى وإلى ذروته السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، ثم أعقبتها فترة انهيار نشاط العيارين السياسي وظهرت بوادر انحطاط حركتهم قبل نهاية حكم البويهيين (١٠٥٥م / ٤٧٧هـ) ، ويمكن تفسير هذا الانهيار بتقلبات مواقفهم نفسها . فإذا كان العيارون سابقاً ويصوره مستمرة كانوا يدافعون عن الطبقات الشعبية للفقيرة والوسطى ، الذين كانوا يعتبرونهم المدافعين عنهم في مواجهة استبداد الحكام . ولكن قبيل نهاية حكم البويهيين بدأ العيارون القيام بعمليات للنهب في أوساط الحرفيين الفقراء ، مما أثار للحقد نحوهم وفقدوا شعبيتهم . وفي نهاية الأمر استطاعت دولة البويهيين للنامية التغلب عليهم لأن مكان بغداد لم يعودوا يساندونهم (٥٠٥) .

وفي أوائل الحكم السلجوقي قلت حركة العيارين في العراق وإيران في المرحلة الثانية من تطورها وتميزت هذه المرحلة بانعزال العيارين عن الطبقات الشعبية ، ثم بدلوا يبحثون عن الحماية لدى أصحاب النفوذ في السلطنة السلجوقية ، وعقد صلات معهم ، وفي النهاية اتخذ الانشقاق أو التفور بين العيارين ومكان بغداد المتمسكين شكله

النهائي . وبذلك يمكن استطلاع السبب الرئيسي لانحلال كيان العيارين السياسى وفقدان نفوذهم كقوة سياسية قبل منتصف القرن السادس الهجرى (منتصف القرن الثانى عشر الميلادى). والأكثر احتمالاً ، أن أسباب انحلال دور العيارين السياسى ، كما يبدو ، كان مرتبطاً مباشرة بزيادة شعبية التصوف والصوفية ، وانخراط أعداد كبيرة من العيارين الفتيان فى الجمعيات الصوفية المنتشرة أواخر القرن السادس الهجرى (أواخر القرن الثانى عشر الميلادى) وحتى منتصف القرن السابع الهجرى (منتصف القرن الثالث عشر الميلادى) ^(٥٠٦) . ويلاحظ أن هذه التطورات فى حركة العيارين الفتيان فى بغداد وانتهيار دورها السياسى لم تكن منفصلة عن تنظيمات وحركة العيارين فى مدن العالم الاسلامى خاصة إيران ، حيث لاقت هناك نفس المصير .

ويرى بعض المستشرقين الروس بأن العيارين أو الفتيان قد تعرضوا فعلاً لتغيير فى نشاطهم وشعبيتهم ، وفقدوا دورهم كطليعة سياسية للمعارضة الشعبية فى المدن ، وبدأوا ينتهزون كل اضطراب أو فوضى سياسية لممارسة النهب والسلب ، وتدبروا أمورهم بوسائل غير أخلاقية فى الغالب ، ولم يعترفوا بأى قانون غير الذى يضعونه لأنفسهم ، وأنقضوا غالباً ضد الحكام والاقطاعيين والأمراء المستبدين ، ولذلك فمؤرخو هذه الحقبة يصفونهم بنوع من الذعر والاستياء ^(٥٠٧) .

وتوضح اشارات وثائق مكاتبات الدولوين السلجوقية بأن الحكومة السلجوقية بدأت تتخذ موقفاً عدائياً من تنظيمات العيارين والفتيان التى تميزت بتجانس مختلف فى كل من العراق وإيران وقامت بتدابير وإجراءات حاسمة ضد نشاط العيارين ، وبدأت فى نفهم أو أبعاد العديد منهم خارج المدن ، ويؤكد على ذلك المصادر الفارسية وعلى رأسها كتاب الجوينى " عتبة الكتبة " ، التى توضح أن العيارين مارسوا عمليات النهب والسلب خلال القرنين السادس والسابع الهجريين (الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين) وخاصة فى المدن الإيرانية عثررتب على ذلك ، أن فقدوا مجدهم السابق كمدافعين عن الضعفاء . ولم يدرك العيارون أنهم بذلك يدفون أول مسمار فى نعش تنظيماتهم . ويقدم المؤرخ الفارسى " لعتبة الكتبة " أخباراً كثيرة عن نشاط العيارين فى القرن السادس الهجرى (الثانى عشر الميلادى) ويسمىهم " اهل الفتنة " و " المفسدون " و " الشريرين " و " الأوباش " و " العناصر الكريهة " ^(٥٠٨) ، وأثار نشاطهم هذا فى المدن موقف الطبقة الحاكمة والأرستقراطية من التعاطف إلى الكراهية والسلبية ، فكان ذلك - فى رأى - بداية انحلال تنظيمات العيارين فى العراق وإيران . وتفيد الوثائق الرسمية بوجود أوامر أو تعليمات من الادارة السلجوقية لقمع جميع أصناف " العاسفين " و " الكفار " ، لأن أعمالهم تنتهك " طمأنينة وأمن الرعايا " ^(٥٠٩) ، كمسا أن المؤرخ الفارسى الجوينى يصفهم " بعناصر خطيرة " بالنسبة للدولة الاقطاعية ^(٥١٠) (يقصد سلطنة السلاجقة).

وعلى هذا النحو أكدت روايات المصادر الفارسية وآراء المستشرقين على أن العيارين فى القرنين السادس والسابع الهجريين (الثانى عشر والثالث عشر الميلاديين)، بدأوا يفقدون أهميتهم السياسية ومجدهم السابق كمدافعين عن الضعفاء ، وخسروا تعاطف الحكومات ورجال الطبقة الأرستقراطية العليا ، خاصة وأن رواة الأخبار بدأوا يسمونهم لصوصاً محترفين وعناصر خارجة عن المجتمع ، ويؤكد على ذلك الأراجانى صاحب كتاب " سمك عيار " الذى يروى عن مآثر بطل الرواية " السمك " وينقل إلينا معلومات ضافية وهامة عن أساليب وطرق النهب والسلب المختلفة التى قام بها العيارون فى العديد من مدن إيران ^(٥١١) . ويذكر المستشرق الروسى ميخايلوفا أنه على الرغم من أن العيارين فقدوا أهميتهم السياسية إلا أنهم لم يختفوا نهائياً كمنظمة ، بل ظلت قائمة ولكن محدودة التأثير والدور . وفى مرحلة من حكم الخلفاء العباسيين المتأخرين لم يتبدأ أى نشاط منهم ، لكن أثناء حصار بغداد من قبل السلاجقة بزعامة طغرل بك عام ١٠٥٥م / ٤٤٧هـ ، برز العيارون كمدافعين متحمسين عن بلدهم ، وفى أواخر العصر العباسى أظهر العيارون ولاء نحو الخلافة العباسية وأصبحت عمليات السلب والنهب التى يقوموا بها فى وقت الفوضى والاضطرابات السياسية نادرة للغاية ^(٥١٢) .

ولدى فريق من المستشرقين الفرنسيين وعلى رأسهم لويس جاردييه أن من أسباب انحلال وضعف تنظيمات العيارين صعوبة تحديد البنيان الاجتماعي لهيئات العيارين في مناطق مختلفة من العالم الإسلامي ، فبعضهم كما يبدو لم يعرف أبداً عملاً ثابتاً ، وألتحق بعصابت خارجة عن قوانين الدولة ، لكن مرتبطة بميثاق شرف . والكثرة من هؤلاء العيارين كانوا جنوداً سابقون لا يعرفون سوى مهنة الحرب ، يهونون للمغامرة ، وقد يكون منهم من مارس أو لا يزال يمارس " مهنة وضيفة " لا تكاد تعد رتبة ، أو آخرون كانوا ذوي أجر أو حرفة أصابهم بؤس مادي أو روحي أو اجتماعي . وبعضهم كان أقرب إلى طبقة العامة وربما كان يصنف ضمن الخارجين عن المجتمع ، وأحياناً يعتبر ضمن " السفلة " (٥١٣) .

ويذكر فريق آخر من المستشرقين الروس وعلى رأسهم ميخائيلوفا أنه ضمن الأسباب الرئيسية التي أدت إلى انحلال أو انهيار تنظيمات العيارين في المشرق الإسلامي عامة وفي إيران بصفة خاصة ، أن حركة العيارين قد حملت في طبيعتها أهم صفات للحركة الاجتماعية في العصور الوسطى والتي تميزت بالعفوية والاهتياج المفاجئ وعدم وجود برنامج عمل أو خطط واضحة لديهم ، بالإضافة إلى عجزهم عن طرح قضايا معينة تمثل وجهات نظرهم تجاه ما يجري من أحداث داخل المدن الإسلامية ، بالإضافة إلى عدم القدرة على التكهن بنتائج أي انتفاضات أو ثورات قاموا بها . (٥١٤) ويضيف المؤرخ الروسي أنه يؤكد على ذلك أنه نشأ احتلالهم للسلطة ، وأخذوا زمام الأمور في أيديهم ، لم يستطع العيارون للفتيان على الأقل في بغداد ومدن أخرى إيرانية التحكم بالإدارة ، أو يكون لديهم القدرة على تسيير شؤون الدولة . وفي نهاية الأمر أنحصرت نشاطهم وعملياتهم في نزع ملكية الأثرياء واكتسبوا بذلك شعبية " النهابين الشرفاء " المدافعين عن الضعفاء ، ولكنهم رغم ذلك ، لم يعبروا عن مصالح طبقة اجتماعية معينة ولم يتعاطفوا أبداً مع طبقة الموسرين . (٥١٥)

ويتفق فريق آخر من المستشرقين الروس والفرنسيين حول أسباب انحلال تنظيمات العيارين في مدن المشرق الإسلامي عامة وإيران خاصة ، أنه على الرغم من أن العيارين للفتيان لعبوا دوراً هاماً في الحركات الشعبية ، ولصحبوا طليعة سياسية للمعارضة الشعبية ، إلا أنهم لم يستطيعوا أن يصبحوا قوة اجتماعية ذات نفوذ ، إذ أنهم لم يكونوا أقوياء اقتصادياً ، كما كانوا بدون حقوق سياسية . (٥١٦)

ومن الناحية الدينية كان العيارون متميزين بالتعاطف مع فرق ومذاهب إسلامية مختلفة ويؤمنون بمعتقدات مختلفة وإن كانوا في تضامن واتحاد مرتبطين " بميثاق شرف " أو " أصحاب شرف " (٥١٧) ، مارسوا السرقة وأبتزوا الأغنياء ولكنهم كانوا يدعون أنفسهم أصحاب شرف . وفي أوقات الاضطراب السياسي وضعف السلطة ، ترأسوا للمعارضة الشعبية ضد الحكم القائم بوصفهم على مسرح الأحداث السياسية لبعض الوقت ، ولكن على خلفية المساندة الشعبية والمقاومة العامة .

ونحن نضيف أيضاً ضمن أسباب انحلال تنظيمات العيارين أن النسيج أو البنيان الاجتماعي لمنظمات العيارين لم يكن متجانساً بمعنى أن تنظيمات الفتيان العيارين التي اكتست ، في أوائل القرون الأولى للإسلام ، قوة سياسية واجتماعية واقتصادية جوهرية ، اجتذبت إلى صفوفها رجالاً من الطبقات الأرستقراطية والمتقنين وذوي النفوذ ، الذين كما يبدو ، حاولوا الاستفادة من نفوذ تنظيمات العيارين لتحقيق طموحات خاصة بهم ويؤكد على رأينا هذا المستشرق كلود كاهن عندما يذكر بأن هؤلاء الناس من الطبقات العليا ، ربما كانوا وصوليين سعوا إلى السلطة أو النفوذ من أجل مصالحهم الخاصة وليس لقتاعاً بمبادئ الفتوة . (٥١٨) ويبدو أن هذه الشخصيات من الطبقات العليا الذين تغلغلوا في صفوف تنظيمات الفتيان العيارين وأحتلوا فيها مكانة راسخة ، سيطروا على نشاط الفتيان العوام في الحياة الاجتماعية ، وفي هذه الظروف فمن الطبيعي ألا يستطيع الفتيان العيارين المقاومة ضدهم داخل تنظيماتهم ، وكما يبدو فإن صراعاً أو نزاعاً خفياً قد دار داخل تنظيمات الفتوة العيارين واستمر طويلاً وفي نهايته خضع الفتيان

ذوو المواقف الديمقراطية - إذا ما صح هذا التعبير - لهم ، وتركوا زعامة تنظيمات العيارين للأثرياء وممثلي الطبقات العليا والأرستقراطيين لكي يكون مؤشراً على بداية انهيار وأضمحلال تنظيمات العيارين في إيران . والمرجح أن ذلك قد تم أواخر القرن الثامن الهجري (لأواخر القرن الرابع عشر الميلادي) .

وفي النهاية فإن حركة الفتيان العيارين كانت حركة فطرية لولية اجتماعية نامية - إذا ما صح هذا التعبير - لعبت دوراً هاماً ومؤثراً في التاريخ الاجتماعي والاقتصادي والعسكري والسياسي والديني داخل المجتمعات الإسلامية في المدن الإيرانية بوحقت الكثير من الانتجازات السياسية والعسكرية والاجتماعية في تكوين كيان سياسي ضخم شمل غالبية إيران وأجزاء من أفغانستان والسند ، وهو حدث نادر في التاريخ السياسي في العصر الإسلامي ، ونجحت في التعبير عن الرأي العام الإسلامي تجاه ما يدور من أحداث داخل المدن الإسلامية ، وأن يكون لها صوت مسموع ويحسب له حساب لدى حكام الدول الإسلامية المتعددة التي قلمت في إيران ، وأن ظاهرة العبارة والفتوة تخص حركة المجتمع المدني الإسلامي ، وتتدخل كجزء أساسي وهام في بيان الحضارة الإسلامية في العصر الإسلامي .

وفي الختام أرجو أن أكون من خلال هذا البحث المتواضع قد وفقت في إلقاء الأضواء على موضوع لم تتطرق إليه المراجع العربية الحديثة على الإطلاق ، كما أن الدارمين للعرب قد ضربوا عنه صفحاً ، في حين تناولته المستشرقون على استحياء ، بمعنى أنهم لم يخصصوا له دراسة مستقلة قائمة بذاتها وإنما جاء في معرض دراساتهم العامة عن الفتوة والعبارة في المجتمعات الإسلامية في المشرق الإسلامي ، وأعترف بأنني ربما قصرت في تناول بعض الموضوعات على نحو مفصل أو حسب بعض القضايا بسبب ندرة المادة التاريخية فيها ، أو لأنني أطلست في بعض الموضوعات بسبب توافر المادة التاريخية فيها إلى حد ما ، إلا أنني أرجو أن أكون قد تمكنت من توضيح دور الفتيان العيارين أو الشطار في إيران في العصر الإسلامي في كل جوانب المجتمع هناك حسب اجتهادنا الشخصي ، وما أمكننا استنتاجه استناداً إلى المصادر القليلة للغاية والمتاحة لنا في موضوع من الموضوعات الشائكة والصعبة والحساسة في تاريخ الإسلام والحضارة الإسلامية ، وأكون بذلك قد فتحت المجال أمام دراسات أخرى نقدية بناء تساعدنا في تكوين قاعدة ودراسات أفضل من هذه التي أتينا بها ، وهي جهد المقل .

حواشي وتعليقات الدراسة

- ١ كلود كاهن : الأحداث ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب ١٩٦٩م ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ .
- ٢ Von Hammer - Purgstall, J. V., Sur la chevalerie des Arabes, Journal Asiatique, To. IV, S. 13, 1849, V. S. 6, 1855.
- ٣ Quatremere, Histoire des Sultans Mamlouks par Makrizi, pt. I, S. 58.
- ٤ Lapidus, J. M., Muslim Cities and Islamic Societies, in "Middle Eastern Societies". A Symposium on ancient and contemporary Middle Eastern Urbanism, Berkley, Los Angeles 1969, p. 50.
- ٥ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة المعروفة بتحفة للظفار في خرائب الأمصار : شرحه وكتبه هوامشه طلال حرب ، ط. بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م ، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ ، ٣٠٦ - ٣٠٧ ، ٣٠٩ ، صفحات أخرى .
- ٦ الكرديزي : زين الأخبار ، ترجمه عن الفارسية د. عفاف زيدان ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، ص ١٦٦ ، مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ (نصوص من كتابه ضمن كتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث الصفار ، ترجمة وتقديم د. محمد فتحي الرئيس ، القاهرة (بدون تاريخ) ص ١٨ - ١٩ .
- ومن المهم جداً أن نذكر أننا حاولنا قدر طاقنا الحصول على النص الفارسي لكتاب تاريخ سيستان وهو ما يزال محفوظاً بمكتبة مجلس اللواب بطهران ، إلا أننا لم نستطع الحصول عليه مع أهميته الكبرى بالنسبة لموضوع الدراسة ، ولهذا اضطررنا إلى الاعتماد على بعض نصوص الكتاب التي لوردها المؤرخ الإيراني الحديث د. إبراهيم باريزي الأستاذ بجامعة طهران ضمن كتاب يعقوب بن الليث الصفار .
- ٧ سيستان : الإقليم الجنوبي الشرقي في إيران حالياً ويقع على حدود أفغانستان وباكستان ، د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث الصفار ، ص ١٧ ج ٢ . ويذكر مترجم ونشر كتاب د. إبراهيم باريزي أن سيستان من أقر أقاليم إيران في العصر الحديث . د. محمد الرئيس في مقدمته العربية لكتاب يعقوب بن الليث ، ص ١ .
- ٨ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢١٤ .
- ٩ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ .
- ١٠ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ . نحن لا نعرف إذا كان هذا المسمى لابن بطوطة له علاقة بفرقة أو جماعة تسمى " السربداريون الشيعة " ظهرت في خراسان وقاموا بثورات متعددة هناك خاصة في مدينة سبزوار . والسربداريون اسم فارسي له معان متعددة . فهم مرة بمعنى الياقطين . راجع في ذلك بطروشفسكي : الإسلام في إيران ، ترجمة د. السباعي محمد السباعي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٩٣م ، ص ٢٤٩ . وأخرى بمعنى : الروس المرفوعة على العشاق أو المشنوقون . راجع مقال السيد حسن الأمين : الشهيد محمد بن مكي ، مقال بمجلة المنهاج ، العدد الرابع (الطبعة الأولى) عام ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م ، بيروت ، ص ١٥١ - ١٥٢ .
- ١١ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ .
- ١٢ راجع ما كتبه عنهما د. محمود إسماعيل : المممشون في التاريخ الإسلامي ، ط. القاهرة (بدون تاريخ) .
- ١٣ د. أحمد مختار المهدي : الحياة الاقتصادية في الدولة الإسلامية ، ضمن دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية العربية ، ط. إسكندرية ١٩٩٨م ، ص ٣٢٥ .
- ١٤ لويس جارديه : أهل الإسلام ، ترجمة صلاح الدين برمدا ، منشورات وزارة والإرشاد القومي ، ط. دمشق ١٩٨١م ، ص ١٧٣ .
Cahen, C., Milices et associations de Futuwwa, pp. 273- 276.
- ١٥ Cahen, C., Mouvements Populaires, To. II, p. 32, Futuwwa, Encyclopedia of Islam, Vol. II, p. 961; Milices, p. 173.
- ١٦ Hodgson, M. G. S., The Venture of Islam conscience and history in the world civilization, Vol. II; The expansion of Islam in the middle periods, Chicago - London 1974, p. 125.
- ١٧ Hodgson, The expansion of Islam, p. 126 ; Cahen, Mouvements, To. II, p. 33 ; Futuwwa, Encyclopedia of Islam, Vol. II, p. 961.
- ١٨ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢١٤ .
- ١٩ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، نصوص من الكتاب ضمن كتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث ، ص ١٨ - ١٩ ، الكرديزي : زين الأخبار ، ص ١٦٦ ، ٢٢٠ ، ٢٥٩ ؛ أيضاً صر النصوقي : الفتوة عند العرب أو أحاديث للفروسية -

- = والمثل العليا ، ط. القاهرة ١٩٥٩ ، ص ٢٢٦ د. أبو العلا عفيفي : الملامتية والتصوف وأهل الفتوة ، ضمن منشورات الجمعية للفلسفة المصرية ، ط. القاهرة ١٣٩٤ هـ / ١٩٤٥ م ، ص ٤٠ . والعبارة في اللغة يقال عار القرس أي انفلت وذهب ها هنا وها هنا من مرجه . وفرس عيار : أي يسير ها هنا وها هنا من نشاطه . ويسمى الأسد عياراً لمجيبته وذهابه في طلب صيده ، كما يطلق على الشجاع . ورجل عيار : أي الشخص النكي كثير التطواف والحركة . راجع مختار الصحاح ، ص ٤٦٥ .
- ٢٠ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ .
- ٢١ د. أبو العلا عفيفي : الملامتية ، ص ١٤ - ١٥ ، ٢٥ . وسوف نتعرض بالتفصيل لمعنى الملامتية الذي أطلق أحياناً على قوة خراسان والعلاقة بينهم وبين التصوف وزعماء الصوفية في إيران في موضعه المناسب من هذه الدراسة .
- ٢٢ السلمي : رسالة الملامتية ، ضمن مقال الملامتية والتصوف للدكتور أبو العلا عفيفي ، ص ١٠١ (القسم الثاني) .
- ٢٣ د. أبو العلا عفيفي : الملامتية ، ص ٢٤ .
- ٢٤ السلمي : رسالة الملامتية ، ضمن مقال د. عفيفي ، ص ١٠١ .
- ٢٥ أحمد أمين : الصلابة والفتوة في الإسلام ، ضمن سلسلة اقرأ (سلسلة رقم ١١١) الطبعة الثانية، دار المعارف بمصر ، ١٩٥٢ م ، ص ٥٨ - ٥٩ .
- ٢٦ د. إبراهيم أيوب : التاريخ السياسي والحضاري ، ط. بيروت (بدون تاريخ) ، ص ٢٥٥ .
- ٢٧ د. إبراهيم أيوب : التاريخ السياسي والحضاري ، ص ٢٥٥ .
- ٢٨ د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث الصغرى ، ص ٥١ .
- ٢٩ د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث ، ص ٥١ .
- ٣٠ د. كامل مصطفى الشبيبي : الصلة بين التصوف والتشيع ، الجزء الأول ، ط. دار الأكنس ، الطبعة الثالثة ، بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٥٥٤ .
- ٣١ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ . (نصوص من كتبه ضمن كتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٨) .
- ٣٢ الأراجاني : سلك عيار ، مقدمة وتحقيق برويز فائل خلتري ، جزء أول (طهران ١٩٦٠ م) ، ص ٣٠٧ . (باللغة الفارسية)
- ٣٣ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٧١ . (نصوص منشورة بكتاب يعقوب بن الليث ، ص ٩٣) .
- ٣٤ الأراجاني : سلك عيار ، ص ٣٠٧ ؛ أيضاً د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٠ - ٥١ . معتمداً على سلك عيار .
- ٣٥ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢١٤ .
- ٣٦ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ .
- ٣٧ د. مصطفى جواد : الفتوة وأطوارها وأثرها في توحيد العرب والمسلمين ، مقال بمجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الخامس (١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م) ، ص ٧٤ - ٧٥ .
- ٣٨ سوف نعرض لهذه الأمور بالتفصيل في بحثنا القادم عن أهل الفتوة الأخيان وتطويعاتهم في آسيا الصغرى .
- ٣٩ محمد فؤاد كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ترجمه عن التركية إلى العربية د. أحمد السعيد سليمان ، ضمن سلسلة الألف كتاب (سلسلة رقم ١١٩) ط. الهيئة المصرية للكتاب ١٩٩٣ م ، ص ١٤٠ - ١٤١ .
- ٤٠ كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٤١ .
- ٤١ كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٣٩ .
- ٤٢ د. كامل الشبيبي : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ٥٣٥ - ٥٣٦ .
- ٤٣ د. كامل الشبيبي : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ، ص ٥٤٤ - ٥٤٥ .
- ٤٤ د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٠ - ٥١ .
- ٤٥ جوستاف جرونيلوم : حضارة الإسلام : الإسلام الكلامي ، مترجم عن الإنجليزية ، ص ٩٩ ، لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٧٣ - ١٧٤ .
- ٤٦ جرونيلوم : حضارة الإسلام ، ص ٩٩ .
- ٤٧ Hodgson, The expansion of Islam, p. 127.
- ٤٨ Vryonis, S., Byzantine Circus Factions and Islamic Futuwwa Organizations (Nearual fitiyan, Ahdath) Byzantinischen Zeitschrift, To. VIII, 1965, PP. 59.
- من المهم جداً أن نذكر أننا سنضطر إلى تكرار مثل هذه الآراء في بحث تل عن الفتوة الأخيان في آسيا الصغرى ، وبحث آخر =

- عن الفتوة في مدن القوقاز وبلاد ما وراء النهر وأرمينية لأن آراء هؤلاء المستشرقين تضمنت وجهات نظرهم عن بدايات ظهور أهل الفتوة في كل هذه الأقاليم بما في ذلك بلاد الشام والعراق .
- Cahen, C., *Mouvements Populaires*, To. II, p. 29 (not. 5) -٤٩
- Cahen, C., *Mouvements Populaires*, To. II, p. 29 (not. 5) -٥٠
- ومن المماريات الرياضية والمعارض الشعبية عند العرب راجع دراسات مرميه وكنتار عن هذه الموضوعات :
- L. Mercier, *Le Sport et la chases chez les Arabes*, Paris, 1927, M. Canard, *Le Lutte chez les Arabes*, "Cinquantenaire de la Faculté des lettres Alger, 1932.
- Sauvaget, J., *Alep: Essai sur la development d' une grande ville Syrienne des origins au XIX siècle*, Paris 1941, p. 139 (note 496) -٥١
- د. شوقي ضيف : العصر الجاهلي ، الطبعة السابعة - دار المعارف بمصر ١٩٧٦م ، ص ٣٦٦ - ٣٨٧ .
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, p. 290. -٥٢
- فرانز تيشنر : أخي ، دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب ١٩٦٩م ، مجلد ٢ ص ٤٥٧ . -٥٣
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس ، منير البعلبكي ، ط. دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٩٨ ، ص ٤٠٨ - ٤٠٩ . -٥٤
- كلود كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -٥٥
- Cahen, C., *Mouvements Populaires*, To. II, p. 45. -٥٦
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, p. 45 . -٥٧
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, pp. 29-30 . -٥٨
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, pp. 29-30 . -٥٩
- للزورخانه في القاموس الفارسي معناها محل الألعاب الرياضية في العصور القديمة في بلاد فارس . كما أنها لها معنى آخر وهي الضرب على الدف بصورة خاصة : يتلو أحدهم بصوت مرتفع ومهيج أشعاراً حماسية . راجع أحمد النجدي : القاموس المفرد في العصر الجديد ، مجلد ٢ ص ٢٣٨ . -٦٠
- V. Minorsky, "Zurkhana", *Encyclopedia of Islam*, Leiden - London 1934, Vol. I, pp. 1242 - 1243. -٦١
- V. Minorsky, *Zurkhana*, *Encyc of Islam*, Vol. I, 1242. -٦٢
- وكتاب فتوت نامه هذا ألفه ناصر التوقاتي المعروف بالناصر .
- فرانز تيشنر : أخي ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٤٥٦ . -٦٣
- تيشنر : أخي ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٤٥٦ . -٦٤
- Taeschner, F., *Beiträge Zür Gescichte der Achi in Anatolien*, 9 (14- 15 jhe.) in *Aslamica*, Lipsiae 1929, Vol. III- IV, S. 5. -٦٥
- ويلاحظ أننا سوف نضطر لتكرار مثل هذه الآراء الخاصة بفريق المؤرخين الفرنسيين وكذلك للمؤرخين الروس أمثال منورسكي عند التعرض للبنيان الاجتماعي والعسكري لطائفة الفتوة العلويين لأنه طبيعة الدراسة حثت علينا ذلك كي لا يعتد القارئ أن هذا استطراد وتكرار في الدراسة لا داعي له .
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, p. 44. -٦٦
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, pp. 25- 26. -٦٧
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, pp. 25- 26. -٦٨
- د. محمود إسماعيل عبد الرازق : المهتمون في التاريخ الإسلامي ، نشر دار رؤية - القاهرة ٢٠٠٤ ، فسيولوجية الفكر الإسلامي ، ط. دار مصر المحروسة عام ٢٠٠٠م ، مجلد ١ ج ٢ . -٦٩
- Cahen, C. & Haraway, n. L., *Ayyar*, *Encyclopedia Iranica*, London - New York 1987, Vol. III, Fasc. 2, p. 159. -٧٠
- للاستزادة عن هؤلاء الفتيان أو الصعاليك في الجاهلية راجع أحمد أمين : الصعلكة والفتوة في الإسلام ، ضمن سلسلة الأراء (سلسلة رقم ١١١) ، ط. ٢ بدار المعارف ١٩٥٢م ، ص ٩ وما بعدها ، أيضاً مقال أحمد أمين : الفتوة في الإسلام ، مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة ، المجلد السادس ، الجزء الأول (مايو ١٩٤٢م) ، ط. ١٩٥٣م ، ص ١ - ٤ . ويذكر أحمد طمء الأدب الكبار المحدثين أن انتشار الفقر المدقع في بلاد العرب في الجاهلية أدى إلى وجود فئة كانت تسمى الصعاليك ، وهم أفراد كانوا في منتهى الفقر ، ويمتازون بالقوة الجسمية وسرعة العدو مع الشجاعة والإنفة ، وكانوا أشبه بقطاع الطرق ، يعيشون على السلب والنهب والإغارة على أموال الأغنياء ، وكانت كل القبائل معرضة لهجماتهم . د. علي الجندي : شعر الحرب في العصر الجاهلي ، ط. دار الفكر العربي ، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٩٦٦م ، ص ١٧ . -٧١

- ٧٢ الكريزي : زين الأخبار ، ترجمه عن الفارسية د. عفاف السيد زيدان ، ط. القاهرة ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، ص ١٦٦.
- ٧٣ Cahen, C., *Mouvements*, To. II, pp. 44- 51.
- ٧٤ يونسوف : الفروسية الشرقية بالمقارنة مع الغربية ، مجلة مسائل التاريخ ، ط. موسكو ١٩٨٦م ، ص ١٠٣ (مترجم عن الروسية) .
- ٧٥ الكريزي : زين الأخبار ، ص ١٦٦ .
- ٧٦ راجع ابن الأثير : الكامل في التاريخ ، ط. بيروت ، مجلد ٢ ص ٤٤٠ ؛ ابن الساعي الخزني : الجامع المختصر في عنوان للتاريخ وعبود السير ، الجزء التاسع ، ص ١٢٥ - ٢٢١ ؛ ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مجلد ٥ ج ١ ، تحقيق د. حسن محمد بغداد ، ١٩٣٤م / ١٣٥٣هـ ، ص ٢٢١ - ٢٢٥ ؛ ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، مجلد ٥ ج ١ ، تحقيق د. حسن محمد الشماع ، ط. البصرة ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م ، ص ١١٣ . حتى أن ابن الفرات جعل هذا الحدث سنة ٦٠٧هـ . أيضاً القلقشندي : صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية (مطبعة كوستنومس) ج ١٢ ص ٢٧٤ . ويؤيد ذلك من المؤرخين المحدثين د. مصطفى جواد : الفتوة وأطوارها ، مجلة للمجمع العلمي العراقي ، مجلد ٥ ، ص ٦٦ - ٦٨ ؛ أيضاً فرانز توشنر : الفتوة والخليفة الناصر ، ضمن كتاب المنقذ من دراسات المستشرقين ، جمع وترجمة وتعليق د. صلاح الدين المنجد ، ط. مصر ١٩٥٥م ، ج ١ ص ١٩٤ - ١٩٥ .
- ٧٧ المقريري : السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ تحقيق د. محمد مصطفى زيادة ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ١٧٢ .
- ٧٨ عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب أو أحاديث الفروسية والمثل العليا ، ط. مكتبة نهضة مصر ١٩٥٩ ، ص ٢٣٤ ؛ الصفيدي : نكت الهميان في نكت الصين ، ص ٩٣ ؛ أبو الفدا : المختصر في أخبار البشر ، ط. استانبول ، ج ٣ ص ١١٩٠ ؛ أيضاً د. مصطفى جواد : الفتوة وأطوارها ، مجلة للمجمع العلمي العراقي ، مجلد ٥ ص ٦٨ .
- ٧٩ يذكر الأستاذ عمر الدسوقي أن مظهر فتوة الخليفة الناصر الجاسي تتمثل في الخروج إلى الصيد وإجادة الرمي ، والافتتان به ، وتأليف جماعة من المهرة في الصيد تنسب إليه ، وجعل لها تقاليد خاصة ، وزياً معيناً وأن لنصار فتوة الناصر كانوا من أصحاب الثراء والجاه والسلطان . عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٤ .
- ٨٠ هذا ما أكدته أيضاً كاهن
- Cahen, C., *Mouvements*, To. II, p. 44 ; Ayyar, *Encyclopedia of Islam*, pp. 817 - 818 ; Notes sur les debuts de la Futuwwa d' an Nasir, *Oriens* 1953, No. 6.
- ٨١ يحلو للجغرافي الشهير الإدريسي أن يطلق على إيران وسكانها اسم "بلاد البهلويين" ، الإدريسي : نزهة المشتاق في اختراق الأفاق ، ط. مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة (بدون تاريخ) ، مجلد ٢ ص ٦٥٤ .
- ٨٢ لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٧٥ - ١٧٦ .
- ٨٣ د. إبراهيم باريزي : يحقوب ، ص ٥٠ .
- ٨٤ Mackenzie, D. N., *A Concise pahalavi Dictionary*, London 1971, p.15.
- وينكر المؤرخ الألماني فريدن جيزين أن مفهوم "الغار" يمر عن علاقة خاصة بين الحاكم والآلهة العامية أو المدافعة عنه . وأنه ابتداء من العصر الأخميني كان يستعمل هذا المفهوم غالباً للتعبير عن العلاقة بين الملك والناس من حاشيته في البلاط الملكي . وتذكر النصوص البارتية "مساعدى الملك" بلفظ "Adiyaran" أو "Ayyaran" . ولكن في هذه الحالة تكون الكلمة مقبسة من الآرامية والمثبتة في اللغة المالدية على صيغة Adyavra suecana . أنظر Geo widengzen, *Recherches sur le feodalisme Iranien*, in *orientalia*, vol .V 1956, uppsale 1957, P.89 (F.8).
- ونخلص مما سبق أن المصطلح البهلوي "غار" قد تطور في اللغة الفارسية الجنوب غربية كما يلي :
- Adya - war → Adyar → Ayyar
- ٨٥ راجع في ذلك المنجد في اللغة والأعلام ، الطبعة الثانية والعشرون ، ط. دار المشرق ، بيروت ١٩٨٦م ، ص ٥٤٠ .
- ٨٦ توشنر : أفي ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٤٥٦
- ٨٧ كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٤١
- ٨٨ Cahen & Haraway, Ayyar, *Encyc. Iranica*, vol .III, p.159.
- ٨٩ Taeschner, Ayyar, *Encyc. Of Isl.*, 2nd edition, p.817; Cahen & Haraway, Ayyar, *Encyc. Iranica*, p.159.
- أيضاً لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٧٢ .

- ٩٠ د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٦.
- ٩١ Cahen, Mouvements, To II, p.49
ويذكر كاهن في مقاله " عيار " أن استعمال مصطلح الفتوة لم يكن قد ثبت استعماله قبل القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي)
راجع
- Cahen, Ayyar, Encyc. Iranica, p.159.
ثم يذكر كاهن في مقال آخر له تحت اسم " فتوة " أن مصطلح الفتوة قد تمحور في الأدب العربي منذ القرن الثاني الهجري (الثامن الميلادي) ونسخ معنى المروءة " من خصال الرجل - الفتى عند مكتمل من الرشد والكمال ، ويعبر عن جملة من الفضائل الحميدة مثل السخاء والشهامة والشجاعة والولاء والجود . راجع :
- Cahen, Futuwwa, Encyclopedia of Islam, volII, p.961.
Cahen, Mouvements, To. II, p.49. -٩٢
- Bosworth, E., the medieval Islam ic underworld : The Banu sasan in the Arabic society and literature, pt. 1-2, London 1976. -٩٣
- Cahen, Mouvements, To . II, p.50 -٩٤
- Cahen, Mouvements, To. II, p.51 -٩٥
- كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -٩٦
- Cahen & Haraway, Ayyar, Encyc. Iranica , vol. III, p.159 -٩٧
- عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٣٢. -٩٨
- المسعودي : مروج الذهب ومعادن الجواهر ، اعتنى بتتبعها وتصحيحها شارل بلا ، بيروت ١٩٧٣ ، ج ٤ ص ٢٨٤ - ٢٨٦ ، ٢٨٨ - ٢٨٩ . -٩٩
- الفارقي : تاريخ الفارقي ، تحقيق د. بدوي عبد اللطيف ، ط. بيروت ١٩٧٤ م، ص ٦٦ ، ٢٣٢ . -١٠٠
- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٩٣ . -١٠١
- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ١٦٦ -١٠٢
- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ١٦٦ سطر ١٤ . -١٠٣
- مثلاً لويس جاردي : أهل الإسلام ، ص ١٧٠ - ١٧٣ ؛ أيضاً -١٠٤
- Taeschner, Ayyar , Encyc. Of Isl., vol .II , p817 ; Cahen & Haraway, Ayyar, Encyc. Iranica, p.159
أيضاً د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٥١ د. ابراهيم أيوب : التاريخ المبني على المياني والخصائص ، ط. بيروت (بدون تاريخ) ص ٢٥٥.
- راجع رأي دوزي كما أورده كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -١٠٥
- كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -١٠٦
- جاردي : أهل الإسلام ، ص ١٧٢ - ١٧٣ ؛ ميخائيلوفا : بغداد في القرون الوسطى : بعض نواحي تاريخ حياة المدينة الاجتماعية والسياسية من أواسط القرن العاشر حتى أواسط القرن الثالث عشر م ، ط. دار نلوكا - موسكو ١٩٩٠ م (مترجم عن الروسية) ص ٢٨ . -١٠٧
- ميخائيلوفا : بغداد ، ص ١٠٦ . -١٠٨
- كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -١٠٩
- الأرلجاني : سلك عيار ، ص ٣٠٧ ؛ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢٩٦ ؛ أيضاً د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥١ معتمداً على سلك عيار . -١١٠
- أصفهان أو أصفهان كما يسميها ياقوت الحموي . وهي مدينة عظيمة مشهورة من أعلام المدن وأعياها ، وهي اسم للإقليم بأسره . سميت بذلك نسبة إلى أصفهان بن قلوچ بن لعل بن يونان بن ياقوت . كانت مساحتها ثمانين فرسخاً في مثلها وهي ستة عشر رستاق وثلاثون قرية . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ط. بيروت ، ج ١ ص ٢٠٦ . -١١١
- ويصفها ابن بطوطة عند زيارته لها في القرن الثامن الهجري بأنها من عرق العجم ، واسمها يقال له بالفاء الخالصة وأيضاً بالفاء المعقودة المفخمة وهي من كبار المدن وحسبها ، إلا أنها الآن (ثناء زيارة ابن بطوطة لها) قد خرب أكثرها بسبب الفتن بين أهل السنة والروافض الشيعة وهي متصلة بينهم حتى الآن فلا يزالون في قتال . وبها الفواكة للكثيرة . ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ .

- ١١٢- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ .
- ١١٣- ييهق : ناحية كبيرة وكورة واسعة كثيرة البلدان والعمارة من نواحي نيسابور . تشمل على ثلاثمائة وإحدى وعشرين قرية بين نيسابور وقومس وجوين . بين أول حدودها ونيسابور ستون فرسخاً . يلقب الحموى : معجم البلدان ، ط. بيروت ، ج ١ ص ٥٣٧ .
- ١١٤- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ في المذهب ص ٣١٩ .
- ١١٥- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ سطر ١٥ .
- ١١٦- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ٣٩٦ سطر ١٢ في المذهب ص ٢١٩ سطر ١١ .
- ١١٧- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٦ . ويذكر مصدر فارسي باسم "سلجوقيان" و"غزدركرمان" أنه كان يطلق على العياريين في إيران خاصة في سيستان (سيستان) اسم خريدة أو خريندكي ، والتي انتقلت إلى اللغة العربية بمعنى الصعلكيك . راجع نصوص كتاب سلجوقيان في د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٦ .
- ١١٨- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ سطر ١٤ .
- ١١٩- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ . وموف نوضح هذا الأمر على نحو مفصل في بحثنا القادم بعنوان : أهل الفتوة الأخيان وتنظيماتهم في آسيا الصغرى .
- ١٢٠- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ١٤ سطر ١٥ - ١٥ .
- ١٢١- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٣٩٦ - ٣٩٧ في المذهب ص ٣١٩ .
- ١٢٢- د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٣٥ .
- ١٢٣- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢٩٧ في المذهب ص ٢١٩ .
- ١٢٤- شغال بيل زور : أى الثعلب القوى كالقيل . د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ ج ٢ .
- ١٢٥- شهرد عيار : ملك الرجال العيار . د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ ج ٢ .
- ١٢٦- شهرداد عيار : أى الشبل العيار . د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ ج ٢ .
- ١٢٧- شه مير عيار : أى ملك الأمراء العيار . د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ ج ٢ .
- ١٢٨- د. إبراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٦ .
- ١٢٩- ك.م كوربالديس : وثائق القرن الثالثى الرسمية عن البنيان الاجتماعى لأهل المدن الإيرانية : الشرق الأدنى والأوسط مجموعة مقالات ، ط. موسكو ١٩٨٠م ص ١٣١ (مترجم عن الروسية) .
- ١٣٠- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢١٤ .
- ١٣١- Cahen, c., Mouvements et organisation populaires dans les villes de L'Asie Musulmane au moyen age : Milices et associations de foutouwwa, To. VII, La ville, II partie : Institutions économiques et sociales, Bruxelles 1955, pp.275.276 ; Futuwwa, Encyclopedia of Islam, p. 961 ; Mouvements, to .III, p 32; Hodgson , The expansion of Islam, pp.126 - 127
- ١٣٢- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢١٤ - ٢١٧ .
- ١٣٣- السلمى : رسالة الملامتية منشورة ضمن بحث د. أبو العلا عفيفى : الملامتية والصوفية وأهل الفتوة ، ص ١٠١ .
- ١٣٤- Vryonis, S. The decline of medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from Eleventh through the fifteenth century Berkley, Los Angeles- London 1971, p. 397.
- ١٣٥- د. أبو العلا عفيفى : الملامتية والصوفية وأهل الفتوة ضمن مؤلفات الجمعية الفلسفية المصرية، ط. دار لحياء الكتب العربية ١٣٦٤ هـ / ١٩٤٥ م ، ص ٢٤ - ٢٥ ، ٣٦ . ويؤكد على هذا رأى أيضاً الأستاذ أحمد أمين عندما يشير إلى الفتوة للصوفية في نيسابور وكذلك في أصبهان عندما يشير أن رجلين من بني أمد خرجا إلى أصبهان فأخيا دعائاً بها، وتعاقدوا جميعاً على أن يكونوا فتية صدق ضمن أحدهما للآخرين ما يحتاجونه . أحمد أمين : الصلابة والفتوة ، ص ٥٦ ، ٦٠ . ويتفق مع ذلك أيضاً عمر الدموقى : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٥ - ٢٢٧ . معتمداً على مصادر .
- ١٣٦- Vryonis, The decline, p.397.
- ١٣٧- Cahen, Ayyar, Encyc lopeolia Iranica , p. 159 ; Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol II, p. 961
- ١٣٨- Vryonis, The decline, p.397.
- ١٣٩- د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٣٥ . معتمداً على مصادر .

- ١٤٠- د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٤٤ . معتمداً على مصادر .
- ١٤١- مثل د. أبو العلا عفيفى : الملامتية ، ص ٢٤ - ٢٥ عصر النصوص : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ ؛ أحمد أمين : المملكة والفتوة ، ص ٥٦ .
- ١٤٢- بولشاكوف : المدينة العربية فى القرون الوسطى : دراسات فى تاريخ الثقافة العربية (القرون الخامس - الخامس عشر الميلادى) ، ط دار التقدم - موسكو ١٩٨٩ م ، ص ٢٣٠ . (مترجم عن الروسية) .
- ١٤٣- كوربالديوس : الوثائق الرسمية ، ص ١٣١ .
- ١٤٤- كوربالديوس : الوثائق الرسمية ، ص ١٣١ .
- ١٤٥- كوربالديوس : الوثائق الرسمية ، ص ١٣١ .
- ١٤٦- للجويى : عتبة الكتبة ، (مجموعة مراسلات ديوان سلطان منجلار) بتصحيح واهتمام محمد قزوينى وعيسى إقبال ، تهران ١٣٢٩ / ١٩٥٠ م ص ١٩ ، ٧٩ .
- ١٤٧- كوربالديوس : الوثائق الرسمية ، ص ١٣١ - ١٣٢ .
- ١٤٨- الأراجاني : سمك حبار ، ص ٢٠٧ .
- ١٤٩- د. إبراهيم باريزى : يعقوب ص ٥١ . ويلاحظ أننا سنضطر إلى تكرار مثل هذا الرأى فى موضع تال من هذه الدراسة لأن طبيعتها حتمت علينا هذا التكرار .
- ١٥٠- د. إبراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٥٢ .
- ١٥١- الأراجاني : سمك حبار ، ج ١ ص ٢١٨ .
- ١٥٢- Hodgson, The expansion of Islam, p. 128 .
- ١٥٣- Hodgson, the expansion of Islam , p. 128 .
- ١٥٤- Hodgson, the expansion of Islam, p.128
- ١٥٥- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ .
- ١٥٦- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢١٤ .
- ١٥٧- كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ .
- ١٥٨- Bosworth, The Banu Sasan, Leiden 1976 .
- ١٥٩- Cahen, Mouvements populaires, to .II, p.48.
- ١٦٠- لويس جاردييه : أهل الإسلام ص ١٧٢ .
- ١٦١- ابن الجوزى : تلبس إيليس ، ط. دار الكتب العربية بيروت ١٩٨٣ م ، ص ٤٣٩ - ٤٤٠ . ومن المهم جداً أن نذكر أننا سوف نكرر هذا النص مرة أخرى فى موضع آخر من هذه الدراسة لأنه يخدم لو يوضح حقائق أخرى غير التى أكتناها فى هذا الموضع .
- ١٦٢- ابن الجوزى : تلبس إيليس ، ص ٤٣٩ .
- ١٦٣- Cahen , Milices et associations de Futuwwa, p.276 .
- ١٦٤- Cahen, Mouvements, to . II, p.45
- ١٦٥- د. أبو العلا عفيفى : الملامتية ، ص ٤٠ ؛ عصر النصوص : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ ؛ أيضاً :
- ١٦٦- Taeschner, Ayyar, Encyc. Of Isl., vol. II, pp.817 - 818
- ١٦٧- د. أبو العلا عفيفى : الملامتية ، ص ٤٠ - ٤١ ، يزيد عصر النصوص : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .
- ١٦٨- Cahen , Mouvements , to .III, p.233
- ١٦٩- Massignon, L., Les corps de métiers et la cite Islamique (Revue international de sociologie), No.28, paris 1920; Enquete sur les corporations musulmanes d'artisans et des commercants au Maroc (Revue du monde musulmane) vol. 58, paris 1924 (2 eme section; " sinf " in Encyclopedia of Islam, Leiden - London 1927, pp. 436 - 437, Guilds Islamic in Encyclopedia of social sciences pp. 214 - 216 .
- ١٧٠- Lewis , B., The Islamic Guilds, in the " Economic historical Review, London 1937, vol. 8 (No.1) ; Gibb , H.A.R., studies on the civilization of Islam, Boston 1968, pp.19 - 20 ; Ashtor, E., & strauss, L'administration urbaine en syrie medieval, 1956, pp.85 - 86 .
- ١٧٠- Cahen, C., Ya -t-il eu des corporations professionnelles dans le monde musulmane classique quelques notes et reflections : Les peuples musulmans dans L' histoire medieval, Damas 1977.

- ١٧١- لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٦٧ - ١٦٨ ؛ أيضا راجع مقال د. وايد المنيسى : الحسبة على المدن والحصان ، حوليات كلية الآداب - جامعة الكويت ، الحولية السادسة عشر علم ١٤١٦ هـ - ١٤١٧ هـ / ١٩٩٥ - ١٩٩٦ م ، ص ١٥ - ١١٩ .
- ١٧٢- Stern, S.M., The constitution of Islamic city : The Islamic city, A colloquim, ed. By A. H. Hourani and s.m. stern, vol. I, oxford 1970, p.37
- ١٧٣- Cahen, Y-a-t-il eu des corporations professionnelles, p.40.
- ١٧٤- بولشاكوف : مدينة الشرق الأوسط في القرون الوسطى من القرن السابع وحتى أواسط القرن الثالث عشر : العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ، موسكو ١٩٨٤م (مترجم عن الروسية) ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .
- ١٧٥- Hodgson , The expansion of Islam, pp.130 - 131 .
- ١٧٦- Hodgson , The expansion of Islam, p.131.
- ١٧٧- ن . بيكوفسكايا : المدن الإيرانية في القرون الوسطى الباكورة ، موسكو - ليننجراد ١٩٥٦م ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ (باللغة الروسية)
- ١٧٨- بيكوفسكايا : المدن الإيرانية ، ص ٢٢٤ .
- ١٧٩- بيكوفسكايا : المدن الإيرانية ، ص ٢٢٥ .
- ١٨٠- بيكوفسكايا : المدن الإيرانية ، ص ٢٥٨ .
- ١٨١- بولشاكوف : مدينة الشرق الأوسط ، ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .
- ١٨٢- Petrushevsky, The socio - economic conditions of Iran under the Il-khans (The cambridge history of Iran), vol. V : The saljug and Mongol periods, London 1968, pp.511-512.
- ١٨٣- لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٦٢ .
- ١٨٤- للاستزادة عن ذلك راجع سهام أبو زيد : الحسبة في مصر الإسلامية منذ الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي ، ط. الهيئة المصرية للكتاب ١٩٨٦م .
- ١٨٥- لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٦٢ .
- ١٨٦- بولشاكوف : مدينة الشرق الأوسط ، ص ٢٨٠ .
- ١٨٧- توشنر : أغى ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب بالقاهرة ١٩٦٩م مجلد ٢ ص ٤٥٥ .
- ١٨٨- Cahen, c., Futuwwa, Encyclopedia of Islam, vol. II, p.963.
- ١٨٩- Taeschner, Ayyar, Encyclopedia of Islam, vol. II, pp. 817 - 818, Cahen, Mouvements, to. II, P44.
- ١٩٠- قننر مرو : هكذا قرأتها وكتبها د. عفاف زيدان محققه كتاب زين الأخبار . ويلاحظ خطأ د. عفاف في قراءة هذه الكلمة بهذا الرسم ، والأصح هي قننر مرو ومعناها قلعة مرو .
- ١٩١- دهاقين ومفردها دهقان : في القاموس الفارسي معناها صاحب القرية أو الزارع أو الفلاح . وفي اللغة الفارسية الدارجة معناها جاني الضرائب . راجع أحمد النجفي : القاموس المفرد في العصر الجديد ، جلد ٢ ص ٦٦٧ . وربما تعني في هذا النص حكام أو الأمراء من عليه القوم بالمدينة .
- ١٩٢- برلز أو ورلز أو كراز : معناها خنزير الغابة وهي كلمة بهلوية أحياناً تأتي بشكل اسم وأحياناً تستعمل كلقب . وكانت لقب حكام هرات قبل الإسلام . د. عفاف زيدان في شروحاتها وتعليقاتها لكتاب زين الأخبار لكرديزي ، ص ١٦٦ ج ٢ .
- ١٩٣- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ١٦٦ .
- ١٩٤- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٥٨ .
- ١٩٥- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٥٩ .
- ١٩٦- للكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٨٣ - ٢٨٤ .
- ١٩٧- النسوي : سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ، نشر وتحقيق حافظ أحمد حمدي ، ط. دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٥٣م ، ص ٣٣٠ .
- ١٩٨- لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٧٢ .
- ١٩٩- Cahen, Mouvements, To.II, PP.29 - 30
- ومن المهم جداً أن ننكر أنه سبق وأن نكرنا هذا الرأي لكاهن في موضع سابق من هذه الدراسة لأن طبيعة الدراسة حتمت علينا، وستحتم علينا أن نكرر الرأي في أكثر من موضع لأنه يتفق مع العديد من حقائق البحث وعناصره المختلفة .

- Cahen, Mouvements, pp.29-30 . -٢٠٠
- سبق التعريف بهذه الكلمة في موضع سابق من هذا البحث بحاشية رقم ٦١ . -٢٠١
- Minorsky, Zurkhana, Encyclopedia of Islam, Vol .I, Leiden - London 1934, pp. 1242 - 1243 . -٢٠٢
- Minorsky, Zurkhana, Encyc. of Isl., vol . I , p. 1242 . -٢٠٣
- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٧١ ، ١٨٤ ، ٢٨٧ ، ٢٩٧ ، ٣٣١ . نصوص من الكتاب بكتاب د. إبراهيم باريزي : -٢٠٤
يعقوب بن الليث .
- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٩٧ ، ٢٩٩ . نصوص من الكتاب بكتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث . -٢٠٥
- محمد كوبرلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٤١ . -٢٠٦
- محمد كوبرلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٣٩ . -٢٠٧
- محمد كوبرلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٣٩ - ١٤٠ . -٢٠٨
- Melikoff, Ghazi, Encyc. of Isl., vol .II, pp. 1043 - 1045 . -٢٠٩
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس ، مطبع البعثية ، ط. بيروت ١٩٩٨ م ، ص ٢٢٩ -٢١٠
أيضا :
- Cahen, Futuwwa, Encyc. of Isl., vol. II, pp. 961 - 969 . -٢١١
Cahen , Futuwwa, Encyc. of Isl., vol. II, p.962 .
- ويزيد كاهن في رأيه جورج مارسية .
- Marcais, G., Ribat, Encyclopedia of Islam, vol. II, pp. 1150 - 1153 . -٢١٢
- راجع المنجد في اللغة والأعلام ، ط. ٢٢ (بيروت) دار المشرق ١٩٨٦ م ، ص ٥٤٠ .
- المسعودي : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، الجزء الرابع تحقيق ونشر شارل بلا ، ط . برييه دي مينار ، وباقية دي كرتاي ، ط. بيروت ١٩٧٣ م ، ص ٢٨٤ - ٢٨٦ ، ٢٨٨ - ٢٨٩ . -٢١٣
- Cahen , Mouvements , To.II, p.48 . -٢١٤
- لويس جاردي : أهل الإسلام ، ص ١٧٢ . -٢١٥
- جرونيوم : حضارة الإسلام ، ص ٩٩ . -٢١٦
- كاهن : الأحداث ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . يلاحظ أننا اضطررنا هنا إلى تكرار رأي كاهن هذا أكثر من مرة في أكثر من موضع لأن طبيعة الدراسة تحتم علينا ذلك . -٢١٧
- راجع هذه الرسالة كما أوردها كاهن في مقاله عن " الحركات الشعبية " . -٢١٨
- Cahen, Mouvements, To. II, P.45. -٢١٩
- Cahen, Mouvements, to . II, p.45. -٢٢٠
- ابن حوقل النصيبى : صورة الأرض ، القسم الأول ، ط. لندن (مطبعة بريل) ١٩٦٧ م ، ص ٣٣٤ .
- Cahen, Mouvements , To.II, p.45 . -٢٢١
- كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ . -٢٢٢
- Cahen, Mouvements , To. II, p.49 . -٢٢٣
- Cahen, Milices et associations de futuwwa, pp.276 - 277 . -٢٢٤
- Cahen, Mouvements, To. III, p. 233. -٢٢٥
- الجوهري : حشبة الكتبة ، بتصحيح محمد إقبال ، ص ١٩ ، ٧٩ . ومن المهم جداً أن نذكر أننا اضطررنا إلى تكرار هذا النص في أكثر من موضع من الدراسة لأن طبيعة الدراسة تحتم علينا ذلك . -٢٢٦
- الجوهري : حشبة الكتبة ، ص ٧٩ - ٨٠ . -٢٢٧
- بارتولد (ف . ف) : تركستان منذ الفتح العربي إلى لغزو المغولي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، ط. الكويت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، ص ٣٣٩ . -٢٢٨
- بارتولد : تركستان ، ص ٣٣٩ - ٣٤٠ . -٢٢٩
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ٣٧٩ . -٢٣٠
- جوستاف جرونيوم : حضارة الإسلام ، ص ٩٩ - ١٠٠ . -٢٣١
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ٣٧٩ . -٢٣٢
- محمد كوبرلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٣٩ - ١٤٠ . يلاحظ أنه سبق وذكرنا رأي فواد كوبرلي في موضع سابق من الدراسة وكرره ثانية في هذا الموضع لأن عناصر وحقائق الدراسة تحتم علينا ذلك . -٢٣٣

- ٢٣٤ Cahen, Ayyar , Encyc. Iranica, vol .III, London - New York 1987, p.159 ; Melikoff, Ghazi, Encyclopedia of Islam, London - Leiden 1965 , vol .II, pp. 1043 - 1045 .
- ٢٣٥ بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ٢٧٩ ، ٤٠٦ ، أيضاً
- ٢٣٦ Taeschner, Ayyar , Encyc . of Isl ., vol .II, pp .817 - 818 .
- ٢٣٧ Taeschner, Ayyar, Encyc. Of Isl., vol . II, pp. 817 - 818 .
- ٢٣٨ Marcais, Ribat, Encyc. Of Isl., vol. II, pp.1150 - 1153 .
- ٢٣٩ Cahen, Mouvements, to .II, p.44
- Cahen, Ayyar , Encyclopedia . Iranica , vol .III, p.160, Minorsky, Zurkhana, Encyc . of Isl., vol . I , pp.1242 - 1243 .
- ويذكر المستشرق الروسي منورسكى بأن الفاتر في المباريات الرياضية التي كانت تقام في الزورخانه كان يحصل على لقب "البهلوان" أى الشجاع أو البطل .
- ٢٤٠ Minorsky, Zurkhana, p.1242.
- ٢٤١ Melikoff, Ghazi, Encyc. Of Isl., p.1044
- Gibb, H.A.R.& Bowen, H., Islamic society and the west , vol.I, pt.II, London, New York, Toronto 1957, pp. 181 - 182 .
- ٢٤٢ Cahen & Taeschner, Futuwwa, pp. 961 - 468 .
- ٢٤٣ يذكر بعض المستشرقين أن نظام الفتوة الجديد الذى وضعه للخليفة العباسى الناصر لدين الله لم يحقق للخليفة شيئاً مما كان يتطلع إليه من نفوذ سياسى عريض يأتبه عن طريقها . وصحيح أن زعيم الإسماعيلية النزارية (الحنشيين) أقسم - برغم عقائده الشيعية - بيمين الطاعة والولاء للخليفة العباسى ولكن لم تقترب نتائج ذات أهمية أو قيمة حول هذا الحدث . راجع بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- ٢٤٤ Melikoff, Ghazi, Encyc . of Isl., p.1044
- ٢٤٥ Cahen, Ayyar ,Encyc Iranica , p.159 .
- ٢٤٦ كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٧ .
- ٢٤٧ Cahen , Mouvements, To.II, pp.52 - 54
- ٢٤٨ محمد ضامن : إمارة حلب فى عهد السلاجقة بين ٤٧٩ - ٥٢٢ هـ : سياسياً واجتماعياً واقتصادياً ، دمشق - بيروت ١٩٩٠ م ، ص ٢٧٢ - ٢٧٥ ، ٢٨٦ - ٢٩٠ .
- ٢٤٩ Cahen , Mouvements, To. II, p.53.
- ٢٥٠ Cahen , Mouvements, To. II, P.53.
- ٢٥١ Cahen, Mouvements, To.II, pp. 52 - 54 . للاستزادة عن ذلك راجع
- ٢٥٢ Cahen, Mouvements, To. II, p.54 .
- ٢٥٣ بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٠ .
- ٢٥٤ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٦١ . نصوص من كتابه بكتب د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٣ . كان أبو العريبن هذا أول من ساند حمزة الخارجى فى حربه ضد سيفان بن عثمان . د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٣ .
- ٢٥٥ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٥٨ . نصوص بكتب د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٢ .
- ٢٥٦ د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٢ .
- ٢٥٧ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٧٦ . نصوص بكتب د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٣ .
- ٢٥٨ د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ٩٣ .
- ٢٥٩ سبق للتعريف بها . ويذكر الإدريسى فى نزهة المشتاق أن مسجستان تشمل العديد من المدن المشهورة مثل زرنج والطباق والقرنين وخواس وسروان وبست والزلقان وبلجواى وأسفنجاي وسيرى وبشاندك وبختين وهرها مالمدين والقرى . الإدريسى : نزهة المشتاق فى اختراق الآفاق ، ط. مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة (بدون تاريخ) ، ج ١ ص ٢٤٨ .
- ٢٦٠ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ . نصوص من الكتاب بكتب د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ١٧ . ويؤيد ذلك المستشرق الروسى بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٢٦١ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ . نصوص بكتب د. ابراهيم باريزى : يعقوب ، ص ١٧ . ويذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين أنه كان يسمى عثمان بن النضر وليس عثمان . عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام من بداية الدولة الطاهرية حتى نهاية الدولة القاجارية ، نقله عن الفارسية وقدم له د. محمد علاء الدين منصور براجعة د. السباعى محمد السباعى ، ط. القاهرة ١٩٨٩ م ، ص ٩٩ - ١٠٠ .

- ٢٦٢- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٩ - ٢٠ .
- ٢٦٣- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩١ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٩ - ٢٠ .
- ٢٦٤- د. محمد قاضي الرئيس في شروحاته وتعليقاته لكتاب يعقوب بن الليث ، ص ٢١ ج (١) .
- ٢٦٥- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٠ - ٢١ ؛ أيضا بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٢٦٦- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩٧ . نصوص بكتاب ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٢ .
- ٢٦٧- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٢٦٨- الصفار : حرف بهذا الاسم نسبة إلى الصفار وهو الذي يعمل بصناعة النحاس سواء الأحمر أو الأصفر د. محمد فتحى الرئيس في شروحاته وتعليقاته لكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب بن الليث الصفار ، ص ٢٨ ج ٤ ؛ أيضا بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٠ .
- ٢٦٩- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .
- ٢٧٠- عرفوا في المغرب والأندلس باسم الفتاك أو الصقورة . راجع للدراسة القيمة للدكتور محمود اسماعيل تحت اسم : المهتمون في التاريخ الإسلامى ، ط. القاهرة .
- ٢٧١- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ المؤرخ المجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩٨ ، نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٨ . وكرنين : هي مدينة متوسطة ولها سور وأسواق وهي كانت في سالف الدهر مدينة رستم الشديد ودار ملكة وبها أثر مربوط فرسه ولها قرى ورستاق . الإديسي : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٥٦ . على أن للمؤرخ الإيراني المتعصب لفارسيته د. ابراهيم باريزي يعطى وصفاً آخر للمدينة يخالف وصف الإديسي بأن قرنين تقع على طرف الصحراء في الشمال الغربي لغوات وهي على بعد فزل من روستاق نيشك على رأس الطريق إلى فراه . ولم تكن هذه القرية تنقصها الثروة فقط ، بل إن رياح الصحراء الساخنة جعلتها من أسوأ الأماكن هواء ، كما أن تربتها كانت لا تصلح للزراعة . أما من ناحية اقتصادها فكانت قرية صغيرة يمر في وسطها نهر صغير . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٨ .
- ٢٧٢- الإديسي : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٥٦ .
- ٢٧٣- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ .
- ٢٧٤- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٠ .
- ٢٧٥- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ .
- ٢٧٦- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٠ ؛ أيضاً عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠١ .
- ٢٧٧- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٨ - ٢٩ .
- ٢٧٨- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٠ - ١٠١ .
- ٢٧٩- الإديسي : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٥٦ .
- ٢٨٠- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٩ - ٣٠ .
- ٢٨١- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ .
- ٢٨٢- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٢٨٣- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ .
- ٢٨٤- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠١ . وراجع تطبيق مترجم كتاب عباس إقبال حول ذلك في حاشية ١ ص ١٠٠ .
- ١٠١ وهو يظهر مدى تعصب عباس إقبال مؤلف الكتاب لفارسيته وفارسية يعقوب بن الليث الصفار .
- ٢٨٥- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٠ - ٣٤١ .
- ٢٨٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٠ . معتمداً على كتابي حبيب المير نخوندميز ، جهاز مقالة .
- ٢٨٧- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٠ .
- ٢٨٨- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٢ .
- ٢٨٩- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩٧ . نصوص بكتاب ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٢ .
- ٢٩٠- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٤ . نصوص بكتاب ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٣ .
- ٢٩١- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .

- ٢٩٢- في الكرديزي ينكر نصر بن صالح . الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ . ويبدو أن اسم "نصر بن" قد سقط في نص الكرديزي ولم تلاحظ ذلك د. حبيب زيدان محققة وناشرة كتاب الكرديزي .
- ٢٩٣- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ .
- ٢٩٤- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٢٩٥- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٩٨ .
- ٢٩٦- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ .
- ٢٩٧- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ ، عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٣ .
- ٢٩٨- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ .
- ٢٩٩- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ١٩٩ - ٢٠٠ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٤ .
- ٣٠٠- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٥ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٤ .
- ٣٠١- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٢ حاشية ٢٥٤ .
- ٣٠٢- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٢ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٤ .
- ٣٠٣- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ حاشية ٢٥٤ .
- ٣٠٤- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ .
- ٣٠٥- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٤ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٣ .
- ٣٠٦- كان أزهر بن يحيى أحد شخصيات الحواريين الشهيرة في سيستان ، وكان يميل إلى المزاج والفاكاهة مما كان يوقعه في الكثير من المأزق حتى أطلق عليه "أزهر الصمار" ، ولكن يبدو أن هذا اللقب كان لقباً خاصاً أطلقه عليه رفقاء الصهارون كنوع من المزاح يوكان سبب هذا أنه كان كثير المزاح يظهر على غير حقيقته ، مع أنه كان في الحقيقة ذكياً ، وبطلاً شجاعاً ، يمتاز بالحصافة ورجحان العقل ، كما كان كاتباً أدبياً . وقد فتحت أكثر البلاد على يديه ، وهو أحد التركيز الأساسية في تقويته ملكه يعقوب الصفار ، وإن كان يتظاهر بالحمق والجهل . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٥ . معتمداً على كتاب كابو سنامه . ومن نوادر أزهر بن يحيى التي تروى أن المجتمعين يوماً في قصر يعقوب الصفار نهضوا وقفوا إلا لأزهر ، فنظروا إليه فإذا هو قد وضع يده في ثقب قفل الباب الحديدى حتى انحسر فيه ولم يستطع إخراجه ، فأحضروا حداًداً أخرج أصبعه وأنصرف أزهر ، وعاد في اليوم التالي وجلس في نفس المكان وأدخل أصبعه في نفس الثقب فأنحسر فيه بقوة فلما رأوه قالوا : لما فعلت هذا ؟ قال : أردت أن أعرف إذا كان قد اتسع أم لا . مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٧٠ - نصوص من كتابه بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٥ . وقد ذهبت هذه القصة كثيراً بين الناس حتى أن الشاعر دقيقى الطومسي ضمنها في شعره بوقال الشاعر منوچهرى " لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين " . وهناك مثل علمي فارسي في نفس المعنى يقول " الصمار لا يضع رجله في جحر الفأر إلا مرة واحدة " . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٥ .
- ٣٠٧- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٥ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٤ .
- ٣٠٨- كان حمزة بن عبد الله الخارجي أكبر رؤساء الفخوج في تاريخ حكم الطاهريين لإيران ، وبدأ خروجه عام ١٨١ هـ أثناء خلافة هارون الرشيد وسيطر على سيستان وكرمان وخراسان ويعدى اقتسامه إلى الملوك الكياتيين . ويقال أنه كان مسيطراً على المنطقة الممتدة ما بين كابل حتى فارس وخراسان وكان يأخذ خراجها . عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ٩٨ .
- ٣٠٩- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٣ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٦ .
- ٣١٠- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٣ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٣٦ .
- ٣١١- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ ، أيضاً عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٣ - ١٠٤ . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٩٩ - ١٠٠ . معتمداً على مصادر فارسية لم يذكرها .
- ٣١٢- بنجواي : مدينة من مدن الداور وبالمس وعلمتها صوائف بولها غلات وسوائم وأنعام كثيرة ويرتفع منها منافع جمة . وبلاد الداور إقليم خصيب وهو ثغر للخور وفعين وخلق وبشلك . الإبريسى : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٥٦ .
- ٣١٢م- ذكرها المقدسي على أنها قندهار أو قندهار المقدسي : أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، ط. لندن ١٩٠٦م ، ص ٦٠ . وذكرها ياقوت على أنها قندهار ، وهي من بلاد الهند أو الهند ، مشهورة في الفتوح . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ط. بيروت ١٩٥٥م ، ص ١١٦ أيضاً مقال د. عطيات حمدي : العامل الجغرافي وأثره في نشأة المدن في أفغانستان ، مقال مجلة كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، المجلد الخامس والعشرون ١٩٧١م ، ص ١٠٠ - ١٠٤ .

- ٣١٣- الكرديزي زين الأخبار ، ص ٢٢١ ، أيضا بارتولد : تركستان ، ص ٣٤١ . وقد وردت هذه الكلمة فسي أتمسكال أخرى فسي المصادر التاريخية مثل رطيل و زنبيل و زنبيل ، وكانت لقباً لمؤك كابل وما يحيط بها ، كما كانت تتبعه بعض قبائل الترك . وكان هؤلاء الملوك على دين بوذا ، وكان عاصمتهم كابل مدينة خصبة ذات قلاع يسكنها مسلمون وبوذيون ، وبها معابد للأصنام . ولم تقتصر شهرة مملكة كابل على المدينة وما يحيط بها ، ولكن كثيراً من الهنود كانوا يأتون لزيارتها . ولم تكن تقويج مراسيم مهرلجا تتوج تتم إلا بزيارة هذه المعابد وتسلم لواء ملكة هناك . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٠ . ويذكر مترجم كتاب " إيران بعد الإسلام " أنه في تاريخ إيران يقول دراسة للقلب ملوك البلاد التي اتصلت بها وملوكها على مدار تاريخها الطويل ، منهم " رتييل " شرق أفغانستان الحالية ، و " راي " لهند و " فغور الصين " هذا في الشرق . أما في الغرب فكان " قيصر الروم " و " ملك العرب " لما لقب ملك إيران فهو " خسرو " وتعريبه " كسرى " وكساي يطلق على نضه شاهنشاه (أي ملك الملوك فهو رئيس الملوك أو ولاية ولايات إيران ولقب كل منهم " شاه " أي ملك . وقد سمي محمود الغزنوي مؤسس الدولة الغزنوية " السلطان " وكان أول من تلقب هذا اللقب . د. محمد علاء الدين منصور فسي شروحاته وتعليقاته على كتاب حبس قبل : إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٤ ج ١ .
- ٣١٤- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٠ .
- ٣١٥- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠١ .
- ٣١٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٠ - ١٠١ .
- ٣١٧- للاستزادة عن الحروب التي دارت بين يعقوب وملك كابل راجع مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٥ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٣ - ١٠٤ .
- ٣١٨- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٥ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٤ .
- ٣١٩- حبس قبل : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٧ . معتمداً على مصدر لم يذكره .
- ٣٢٠- عباس قبل : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٧ .
- ٣٢١- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٢ .
- ٣٢٢- عباس قبل : إيران بعد الفتح الإسلامي ، ص ١٠٤ . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٦ . يقال أن يعقوب الصفار قد جرح في إحدى معاركه مع الخوارج جرحاً جملته على شفا الموت وكان الجرح قد أصاب جبهة يعقوب وترك أثراً شوه وجهه . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٦ .
- ٣٢٣- هراة : مدينة عظيمة من أمهات مدن خراسان فيها بساتين كثيرة ومياه غزيرة وخيرات كثيرة ، مشحونة بالطعام ومملوءة بأهل الفضل والثراء . وكانت لها قلعة حصينة . والمدينة ذاتها تقع في أحضان الجبل ، ويخترقها نهر هرات ، والطريق إليها يمر براء وسبزوار . يلقوت الحموي : معجم البلدان ، ط. بيروت مجلد ٥ ص ٣٩٦ ، أيضا د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٨ . ويصفها الإدريسي بأنها مدينة عامرة لها روض وفي مدينتها قصبة ، ولها أبواب كثيرة كلها خشب مصفحة بالحديد إلا باب سراي فإنه كله حديد . والمسجد الجامع في المدينة والأسواق محيطة به والسجن في أبلته . وهذا المسجد كبير الفناء حسن البناء به من فقهاء المسلمين وعلمائهم خلق كثير . وهي فرضه لخراسان وسجستان وفارس . الإدريسي : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٧٠ - ٤٧١ . ويصفها ابن بطوطة عند زيارته لها في القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) بأنها من أكبر المدن العامرة بخراسان . ويذكر أن مدن خراسان السطيمة أربعة : شتان عامرستان وهما هراة ونيسابور (أو نيشابور) ، وشتان خربتان وهما بلخ ومرو . ومدينة هراة عظيمة كثيرة السمار ، ولأهلها صلاح وعفاف وديانة ، وهي على مذهب الإمام أبي حنيفة رضي الله عنه ، ويولدهم طاهرة من الفساد . ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٦ ، في المذهب ص ٣١٨ .
- ٣٢٤- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٨ .
- ٣٢٥- الإدريسي : نزهة المشتاق ، مجلد ١ ص ٤٧٠ . وهي من أمهات مدن خراسان ويذكر ياقوت الحموي أن بخراسان عند كوني أهلاً منها ، فيها بساتين كثيرة وحياة غزيرة وخيرات كثيرة . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٢٠ ص ٣٩٦ . وتقع هرات في واد خصب يرويه نهر هري - رود فهي ملتقى الطرق بين إقليم هندكوش في الشرق وخراسان في الشمال وسجستان في الجنوب وإيران في الغرب . للاستزادة راجع د. عطيات حمدي : العامل الجغرافي وأثره في نشأة المدن في أفغانستان ، مجلة كلية أداب الإسكندرية ، مجلد ٢٥ ص ٩٠ - ٩١ .
- ٣٢٦- هكذا يذكر الكرديزي إلا أنه لم يحدد تاريخاً محدداً لذلك . الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٣ . تذكر بعض المراجع الفارسية أنه كان يحكم هرات فقط حسين بن عبد الله بن طاهر من قبل الأمير محمد بن طاهر الثاني آخر أمراء أسرة الطاهريين . حبس قبل : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٥ . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٨ - ١٠٩ . ويؤيد المستشرق الروسي بارتولد رواية الكرديزي حول ذلك . بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٢ .

- ٣٢٧- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٩ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٩ .
- ٣٢٨- يلاحظ في هذا النص اعتراف قائد الطاهريين بمرحلة الحيارين في فن الحرب والقتال .
- ٣٢٩- مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٠٩ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٠٩ .
- ٣٣٠- حمد الله مستوفي : تاريخ الكزينة ، نشر انولرد برلون ، ط لندن ١٩١٠ ، جلد أول ص ٣٧٥ .
- ٣٣١- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ص ١٠٥ - ١٠٦ د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١١٠ وبالنظر إلى خريطة هذا الاقليم الذي عرف فيما بعد باسم غورستان كان على الحيار الكثير بعد أن يأخذ فارس أن يعبر المفازة الكبرى لكي يصل إلى إقليم كرمان .
- ٣٣٢- للطبري : تاريخ الرسل والملوك المعروف بتاريخ الطبري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط. دار المعارف بمصر ١٩٧٥ ، ج ٩ ص ٣٨٢ .
- ٣٣٣- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٦ د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٢٥ .
- ٣٣٤- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٦ د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٢٥ للاستزادة عن تلك الحروب بين يعقوب وعلى بن الحسين راجع د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٢٦ - ١٤٣ . معتمداً على مصادر عربية وفارسية . ويقال أنه كان ضمن هدايا الحيار الثائر إلى الخليفة العباسي عشرة صقور بيض وعدد من الصقور البيضاء الصينية وصقور صيد ومائة صبرة من السمك ، وكافور وكنوس كبيرة وخيول أصيلة . راجع مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢١٤ .
- نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٤٣ : ويقال أن حملة يعقوب الصفار في بلاد فارس استغرقت حوالي خمسة أشهر (من ذي الحجة ٢٥٤ هـ إلى جمادى الأولى ٢٥٥ هـ / أبريل ٨٦٩م) وأن الثروات التي حصل عليها من خزان فارس لا تعد ولا تحصى .
- ٣٣٥- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٢٣ .
- ٣٣٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٤٦ - ١٤٧ . معتمداً على مصادر فارسية مثل تاريخ سيستان .
- ٣٣٧- الطبري : تاريخ الطبري ، مجلد ٩ ص ٢٨٥ .
- ٣٣٨- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٢ .
- ٣٣٩- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
- ٣٤٠- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ : مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢١٩ - ٢٢١ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٥٧ - ١٥٨ ؛ أيضاً عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١٠٨ - ١٠٩ د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٥٣ - ١٦١ .
- ٣٤١- الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٤ . ويقول النص بالفارسية : لكرهفرمان أمير المؤمنين أمدي عهد ومنشور عرضه كن تالوايت بتوسبارم واكرنه بازكرد ... * . وكان الرد بالفارسية " يعقوب شمشير از زير مصلى بيرون آورد وكفت عهد ولواي من نهست * .
- ٣٤٢- يذكر أحد المؤرخين الإيرانيين المحدثين المتعصب لفارسيته أن أحد الأسباب الرئيسية لسقوط دولة الطاهريين بأيدي الحيار الثائر أن أهل نيسابور وخراسان كانوا قد ضايقوا نرحاً بظلم أسرة الطاهريين ، بل أن أكارب محمد بن طاهر الثاني نفسه ، كانوا في صراع شديد معه ، لأنه في الفترة الأخيرة من حكمه لم يكن يهتم إلا بملاذته ، فحلت مجالس الشراب محل مجالس الحرب . وكان أهل نيسابور يومئذ يتبايئون بالأحداث يسمعون أخبار نجاح الحيار - = الثائر طغرسلوا إليه بدعونه إلى خراسان . ولأن مجيء يعقوب الصفار إلى نيسابور ، لم يكن برغبة يعقوب وحده بل كان بتحريض جماعة من أعيانها ومن خصوم محمد بن طاهر الثاني لدخل لمارته ، فكتبوا يبعثون بالرسائل باستمرار إلى يعقوب ، وكان يعقوب من ناحيته على صلة خفية بالعديد من الشخصيات المرموقة ممن حول الأمير الطاهري ، وتقرب أعيان خراسان من يعقوب وأرسلوا إليه يستعجلونه لاتخاذ ثغر خراسان من ملكهم اللامى العايب . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٦٠ ، ١٦٢ . معتمداً على مصادر فارسية .
- ٣٤٣- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الفتح الإسلامي ، ص ١١٤ . معتمداً على مصدر لم يذكره .
- ٣٤٤- للطبري : تاريخ الطبري مجلد ٩ ص ٣٩٠ .
- ٣٤٥- مستوفي قزويني : تاريخ الكزينة ، جلد أول ص ٢٣٤ (باللغة الفارسية) .
- ٣٤٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٧٦ . معتمداً على كتاب سياست نامه . ويلاحظ أنه من الصعب تقبل مثل هذه الرواية وهذه الاتهامات ليعقوب الصفار ، لأنه ليس لها أساس من الصحة . والغريب في ذلك أن مستوفي قزويني يتهم يعقوب بن الليث ، كما أنهم للبويعيين فيما بعد ، بأنهم كانوا يرون رأي الشيعة . قزويني : تاريخ الكزينة ، جلد ١ ص ٣٧٥ . ويرى المستشرق الروسي بارتولد أن قزويني كان مبالغاً في هذا ، وإن كنا نقول أن يعقوب في ثورته في إيران قد ضم إلى -

- = جماعته كل العناصر النادرة من الطبقات الفقيرة والمعتمدة ، وضم إليه الخوارج ، وربما انضمت إليه عناصر من الشيعة شأنه في ذلك شأن أبي مسلم الخراساني من قبل . راجع بارتولد : تركستان ، ص ٢٤١ ح ٢٥٤ .
- ٣٤٧ الكرديزي : زين الأخبار ، ٢٢٥ .
- ٣٤٨ الطبري : تاريخ الطبري مجلد ٩ ص ٢٨٦ . كان الخلفاء يمنعون هذا المنصب غالباً لأحد حكامهم الأكوياء ليستفيدوا من قوتهم في المحافظة على بغداد وأمنها . وكان هذا المنصب أسند في وقت من الأوقات إلى محمد بن عبد الله بن طاهر ، وشغلته بعد ذلك طغرل السلجوقي . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ١٩٧ .
- ٣٤٩ عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١١٠ . معتمداً على مصدر لم يذكره . وتشير الرواية الفارسية للكرديزي أنه كانت رسائل أرسلها للعباسي التائر إلى الموفق أخو الخليفة ، كان يمنية فيها بتولية للخلافة بدلاً من أخيه ، في محاولة منه لاستماتته وفي نفس الوقت للإيقاع بين الخليفة وأخيه . الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٠ يذكر بعض المؤرخين أن هذه المعركة كانت عند وسط قرب حلوان . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٠٩ .
- ٣٥١ الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٢ للاستزادة عن تلك المعركة وما دار فيها راجع د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٠٢ - ٢١٤ . معتمداً على مصادر فارسية .
- ٣٥٣ الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٤ بارتولد : تركستان ، ص ٢٤٣ .
- ٣٥٥ الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٦ جنديسابور : يقال أنها من بناء سابور الساساني وأن اسمها الأصلي هو " وه التيوخ سابور (شاهبور) " ومعناها مدينة سابور التي هي أحسن من أنطاكية . ويبدو أن سابور قد بناها لأهل أنطاكية الذين طردوا من بلادهم . ويقال أن يعقوب الصفار كان يريد أن يجعل من جنديسابور عاصمة له . د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٢٢ .
- ٣٥٧ الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٨ الكرديزي : زين الأخبار ، ص ٢٢٥ .
- ٣٥٩ بارتولد : تركستان ، ص ٢٤٤ .
- ٣٦٠ مؤرخ مجهول : تاريخ سيستان ، ص ٢٢٣ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٢٢٠ ، أيضاً عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام ، ص ١١٢ .
- ٣٦١ Hodgson, The expansion of Islam, p. 128 .
- ٣٦٢ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ ، في المذهب ص ٣١٩ .
- ٣٦٣ د. يعنى رضوان : الدولة الجلائرية وأهم مظاهر الحضارة في العراق ولأذربيجان خلال القرنين الثامن والتاسع بعد الهجرة ، ط. ١ ، القاهرة ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م ، ص ١٦ .
- ٣٦٤ د. حسين مؤنس : أطلس تاريخ الإسلام ، ط. القاهرة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م ، ص ٢٤٣ .
- ٣٦٥ بيهقي : ناحية كبيرة وكورة واسعة كثيرة البلدان والعمارة ، من نواحي نيسابور (نيسابور) ، تشمل على ثلاثمائة وإحدى وعشرين قرية بين نيسابور وقومس وجوين ، بين أول حدودها ونيسابور ستون فرسخاً . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ط. بيروت ، ج ١ ص ٥٣٧ .
- ٣٦٦ ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢٩٦ - ٢٩٧ ، في المذهب ص ٣١٩ .
- ٣٦٧ يلاحظ أن المستشرق الروسي بولشاكوف له رأي يخالف ما أثبتناه بالمتن عندما يذكر في دراسته عن المدينة الشرق أوسطية في القرون الوسطى بأن أنصار توزيع الأموال والممتلكات المكتسبة بطريقة غير شرعية كانوا من العيارين والفتيان ، ونظرية مقاسمة أموال الموسرين غير الشرعية تدخل بلا شك في نظام آرائهم ومبادئهم . بولشاكوف : المدينة الشرق أوسطية في القرون الوسطى ، ص ٢٨٥ .
- ٣٦٨ كان أبو سعيد بهادرخان آخر إيلخانات بلاد فارس الأكوياء . وبعد وفاته عام ٧٢٦ هـ / ١٢٣٥م أخذت دولته في التدهور والانهيار وانقسمت المملكة الإيلخانية بعده إلى عدة أجزاء للاستزادة راجع عباس إقبال : تاريخ المغول منذ حملة جنكيز خان حتى قيام الدولة التيمورية ، ترجمة عن الفارسية د. عبد الوهاب علوب ، ط. للمجمع الثقافي بأبي ظبي ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م ، ص ٣٢٣ - ٣٤٤ .
- ٣٦٩ عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٢٦١ - ٢٧٤ .

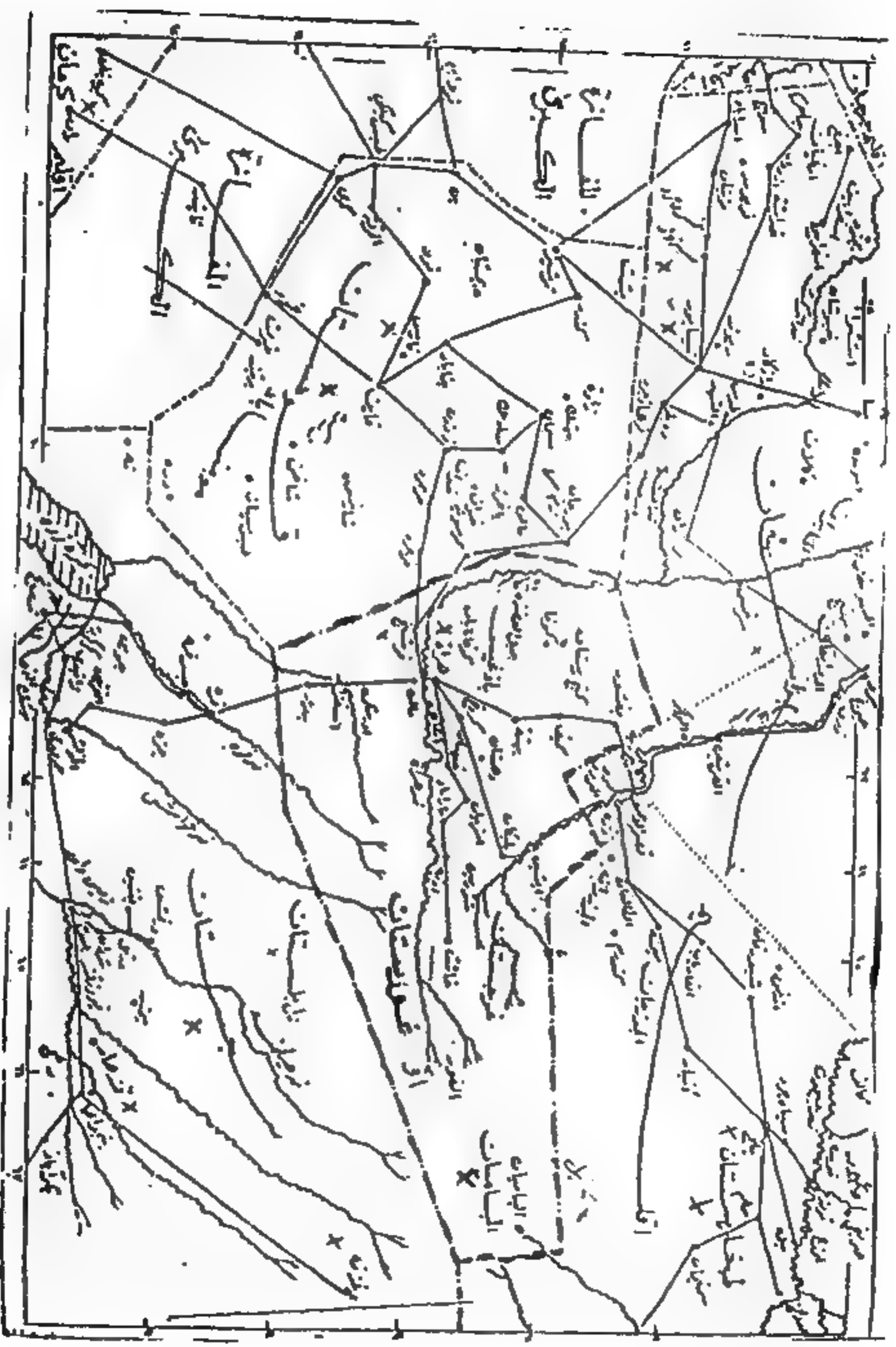
- ٣٧٠- بولشاكوف : المدينة العربية ، ص ٢٢٠ . يلاحظ أننا اضطررنا هنا إلى تكرار هذا الرأي في أكثر من موضع لأن طبيعة الدراسة حتمت علينا ذلك .
- ٣٧١- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣١٩ .
- ٣٧٢- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣١٩
- ٣٧٣- لويس جاردي : أهل الإسلام ، ص ١٧٢ .
- ٣٧٤- هو علي بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق ، أبو الحسن الملقب بالرضي . ثامن الأئمة الاثني عشرية عند الإمامية ومن أجلاء سادة أهل البيت وفصلاتهم ، عهد إليه المعلمون العباسي بالخلافة من بعده وزوجه ابنته وضرب اسمه على الدينار والدرهم .
الزركلي : الأعلام ط. بيروت ١٩٨٠ مجلد ٥ ص ٢٦ .
- ٣٧٥- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣١٩ - ٣٢٠ .
- ٣٧٦- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣٢٠ . ويلاحظ أن الرحلة المغربي لم يحدد تاريخ هذه المعونات وإن كان يذكر أن نهايتها كان في عام ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م . ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢٩٨ في المذهب ص ٣٢١ .
- ٣٧٧- مرخس : مدينة قديمة من نواحي خراسان كبيرة واسعة وهي بين نيسابور ومرو في وسط الطريق بينها وبين كل واحدة منهما ست مراحل وهي مدينة معطشة ليس لها في الصيف إلا ماء الآبار العذبة وهي صحيحة التربة وبها الكثير من المراعي .
ياقوت الحموي : معجم البلدان مجلد ٣ ص ٢٠٩ .
- ٣٧٨- الزاوة : من رستيق نيسابور وكورة من كورها . وزاعة من قرى بوشنج بين هراة ونيسابور عند البوزجان . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ص ١٢٨ .
- ٣٧٩- طوس : مدينة بخراسان بينها وبين نيسابور عشرة فراسخ تشتمل على بلدين يقال لإحدهما : الطابريان وللآخرى نوقان ، ولهما أكثر من ألف قرية . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٤ ص ٤٩ - ٥٠ .
- ٣٨٠- اللجام : اسمها العالي للشيخ جام د. حسين مؤنس : ابن بطوطة ورحلاته ، ط. دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٠ م ، ص ١٥٢ .
- ٣٨١- للاستزادة راجع عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٤٩ - ٥١ . ويذكر عباس إقبال في تعقيبه على تاريخ الأسرات أو الدويلات التي ظهرت مع انهيار دولة ييلخانات فارس ومنها دولة آل كرت ، أتباكه لرستان ، أتباكه يزد ، الأتابكة للسلفوريون في فارس ، قرأ خطبتيوكرمان أنه لم يكن لأي منها أهمية سياسية كبيرة ، وأن أهمية هذه الدويلات قد ظهرت لما لها من صلة كبيرة بتاريخ إيران وآدابها ونشأة أهل العلم والأدب فيها ، وأنه لولا كتابات الأبناء والشعراء لأندثرت أسماء معظمها . وقد ولت هذه الأسرات إما بقضاء كل منهما على الأخرى أو بقضاء الأمير تيمور جوكان على دولها . عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٦٢ . وهذه الدويلات تشبه في نفس ظروف قيامها دويلات الطوائف التي قامت في الأندلس في عصرها الأول والثاني .
- ٣٨٢- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٦ في المذهب ص ٣١٩ ؛ أيضاً عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٧٣ . وهكذا ورد اسم سلطان آل كرت في ابن بطوطة وفي المصادر والمراجع الفارسية . وقد كتبه بعض المراجع الحديثة تحت اسم السلطان حسن بن غياث الدين . مثلاً د. منى رضوان : الدولة الجلائرية ، ص ١٦ . والصحيح ما أثبتناه في المسنن . ويذكر المؤرخ الإيراني الحديث المتعصب لفارسيته عباس إقبال أن السلطان حسين بن غياث الدين الغوري أنه كان من أشهر سلاطين آل كرت ومن كبار رعاة أهل الفضل والأدب وكانت له صولات وجولات مع أمراء السربداريين . عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٧٣ .
- ٣٨٣- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣٢٠ .
- ٣٨٤- سمنان بلدة بين الري ودامغان بها كنائس جيدة وهي كثيرة الأشجار والأنهار والبساتين وخلال بيوتهم الأنهر الجارية والأشجار للمتهدلة . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ج ٣ ص ٢٥١ .
- ٣٨٥- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٧ في المذهب ص ٣٢٠ .
- ٣٨٦- بوشنج لوشنك : بلدة نزهة خصيبة في وادعشجر من نواحي هراة بينهما عشرة فراسخ . ياقوت الحموي : معجم البلدان ، ط. بيروت ، ج ١ ص ٥٠٨ .
- ٣٨٧- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ، ص ٢٩٨ .
- ٣٨٨- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٢٩٨ في المذهب ص ٣٢٠ .

- ٣٨٩- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٨ ، في المذهب ص ٣٢٠ .
- ٣٩٠- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٨ ، في المذهب ص ٣٢١ .
- ٣٩١- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٨ ، في المذهب ص ٣٩٦ .
- ٣٩٢- ابن بطوطة : رحلة ابن بطوطة ، ط. بيروت ص ٣٩٧ سطور ٦ - ٧ ، في المذهب ص ٣١٩ .
- ٣٩٣- ابن جبير : رحلة ابن جبير ، للطبعة الثانية ، لندن - بريل ١٩٠٧ م ، ص ٢٨٠ .
- ٣٩٤- للقائلي : صبح الأعشى في صناعة الإنشا نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية (مطبوعة كوستا نيسوما) ، ج ١٢ ص ٢٧٤ ، ٢٧٦ .
- ٣٩٥- ابن الجوزي : تلبس إلياس ط. دار للكتب العربية ، بيروت ١٩٨٢ م ، ص ٣٩٢ .
- ٣٩٦- فيليب حتى ، إدوارد جرجي ، جبرائيل جبور : تاريخ العرب ، ط. دار غنور للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة السابعة بيروت ١٩٨٦ م ، ص ٢٤٢ .
- ٣٩٧- فيليب حتى : تاريخ العرب ، ص ٥٥٨ .
- ٣٩٨- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، ص ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- ٣٩٩- كلود كاهن : الأحداث ، دائرة المعارف الإسلامية ، مجلد ٢ ص ٢٤٨ .
- ٤٠٠- لويس جاريد : أهل الإسلام ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- ٤٠١- لويس جاريد : أهل الإسلام ، ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- ٤٠٢- د. أبو العلا عفيفي : الملامية والصوفية ، ص ٢٤ : أحمد أمين : الصطكة والفتوة في الإسلام ، ص ٥٢ ، ٥٦ .
- ٤٠٣- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٤ .
- ٤٠٤- عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٠ .
- ٤٠٥- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٤ .
- ٤٠٦- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٥ .
- ٤٠٧- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٥ . ويتفق معه الأستاذ عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٠ .
- ٤٠٨- عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢١ .
- ٤٠٩- الرأي كما ورد في كتاب عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢١ .
- ٤١٠- عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ .
- ٤١١- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٦ .
- ٤١٢- الرأي كما ورد في د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٧ .
- ٤١٣- للاستزادة من ذلك راجع د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٧ - ٢٨ .
- ٤١٤- د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٣٥ - ٥٣٨ .
- ٤١٥- د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٤٤ .
- ٤١٦- السلمي : رسالة الملامية ، ضمیمة تمثل الجزء الثاني من كتاب د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٨٨ .
- ٤١٧- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٧ .
- ٤١٨- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٢٩ . وراجع الفصل القيم الذي عقده د. كامل الشيبى باسم " الملامية " بكتاب الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٤٤ - ٥٥٣ .
- ٤١٩- د. أبو العلا عفيفي : الملامية ، ص ٣٦ : عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٥ .
- ٤٢٠- حمدون القصار : من أشهر رجال الصوفية على الطريقة الملامية وهو أبو صالح حمدون بن عمارة المعروف بالقصار والمتوفى سنة ٢٧١ هـ / ٨٦٤ - ٨٦٥ م . وكان أحد علماء الفقه على المذهب الثوري ويعتبر المؤسس الحقيقي لمذهب الملامية ، وإن كان البعض يعتبره ثاني مؤسس لمذهب الملامية ، وإن كان أتباعه يعرفون عادة باسم الحمدونية أو القصارية . راجع عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٦ حاشية ٢ . معتمداً على كتاب نيكلسون . أيضاً د. أبو العلا عفيفي في شروحاته وتعليقاته على كتاب رسالة الملامية السلمي ، ص ٩٠ حاشية ١ . وراجع ما كتبه عنه د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٤٦ . معتمداً على مصادر .
- ٤٢١- القهار : من أسماء الأمد ويطلق على الشجاع .

- ٤٢٢ الشاطر : من أعيا أمه خبثاً .
- ٤٢٣ د. أبو العلا عفيفي : الملامتية ، ص ٤٠ : عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٦ .
- ٤٢٤ د. أبو العلا عفيفي : الملامتية ، ص ٤٠ .
- ٤٢٥ Taeschner, Ayyar, Encyc. Of Isl., vol. II, pp.817-818 .
- ٤٢٦ الرواية كما أوردها د. أبو العلا عفيفي : الملامتية ، ص ٤٠ : عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ . معتمدان على كتاب كشف المحجوب .
- ٤٢٧ القشيري : الرسالة القشيرية ، ط مصر ١٢٨٤ هـ (باب الفتوة) ؛ أيضاً عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٧ ؛ أحمد أمين : الصلوة والفتوة ، ص ٥٦ .
- ٤٢٨ عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٢٧ .
- ٤٢٩ د. كامل الشيبى : الصلة بين التصوف والتشيع ، ج ١ ص ٥٤٤ .
- ٤٣٠ Vryonis, The decline , p.397.
- ٤٣١ Vryonis, The decline , p.397.
- ٤٣٢ Hodgson, the expansion of Islam, pp. 126 - 127 ; Cahen, Milices et associations, pp.275 - 276 ; Futuwwa, Encyc of Islam, p. 961; Mouvements, to. II, p.32.
- ٤٣٣ لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- ٤٣٤ لويس ماسينيون : التصوف ، دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، مجلد ٩ ص ٢٣٠ - ٢٢٤ ؛ لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- ٤٣٥ جرونيباوم : الإسلام الكلاسيكي ، ص ٩٩ .
- ٤٣٦ Hodgson, The expansion of Islam, p.128
- ٤٣٧ Hodgson, The expansion of Islam, pp.130, 221.
- ٤٣٨ Hodgson, The expansion of Islam, p.130 .
- ٤٣٩ Hodgson, The expansion of Islam, pp. 130 , 282.
- ٤٤٠ Cahen, Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol . II ; pp. 964 - 965 ; Ayyar, Encyc. Iranica, p.159.
- ٤٤١ لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٥٩ ، ١٧٥ .
- ٤٤٢ Hodgson, The expansion of Islam, p.131 ; Cahen, Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol .II, pp.963 - 964 ; Ayyar, Encyc . of Iranica , p.160
- ٤٤٣ Cahen , Futuwwa , Encyc. Of Isl, vol . II, p. 963 .
- ٤٤٤ Cahen Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol .II, p.964 .
- ٤٤٥ Cahen Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol .II, p.964 ; Hodgson, The expansion, p.131 .
- ٤٤٦ تيشنر : لخي لوران ، دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب ١٩٦٩ ، مجلد ٢ ص ٤٦١ ؛ محمد فراد كوبريلي : قيام الدولة العثمانية ، ص ١٥٥ .
- ٤٤٧ Petrushvsky, The socio - economic conditions of Iran under the Il-Khans , pp.511 - 512 .
- ٤٤٨ Taeschner, F., Der Anteil des sifismus und der forming des futuwwa - Ideals, in Der Islam, 1937, Strassburg - Berlin, s.24.
- ٤٤٩ لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ص ١٣٦ - ١٣٧ .
- ٤٥٠ Hodgson , The expansion, p.284 .
- ٤٥١ عمر الدسوقي : الفتوة عند العرب ، ص ٢٤٤ - ٢٤٥ .
- ٤٥٢ Cahen , Futuwwa, Encyc. Of Isl., vol . II, pp. 961 - 965 .
- ٤٥٣ بدرى محمد فهد : العامة ببغداد في القرن الخامس الهجرى : بحث تاريخى فى الحياة الاجتماعية لجماهير بغداد ، ط بغداد ١٩٦٧ م ، ص ٣٠٨ - ٣٠٩ .
- ٤٥٤ Cahen , Mouvements, To.II, PP.44, Ayyar, Encyc. Iranica , pp. 817 - 818
- ٤٥٥ Cahen , Milices et associations , p.276
- ٤٥٦ Cahen, Mouvements, to . II, p.55 .
- ٤٥٧ قابو سفاميه : ص ١٨١ . مقتطفات بكتاب د. ابراهيم باريزى : يقوب ، ص ٥٤ - ٥٥ . يلاحظ أننا منضطر إلى تكرار مثل هذه المبادئ فى موضع تال من الدراسة لأن طبيعة الدراسة حتمت علينا ذلك .
- ٤٥٨ د. ابراهيم باريزى : يقوب ، ص ٥١ .

- ٤٥٩- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٣ .
- ٤٦٠- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٣ .
- ٤٦١- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٣٠٧ .
- ٤٦٢- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٣ .
- ٤٦٣- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٣٠٧ .
- ٤٦٤- القنطري : صبيح الأعشى ، ج ١٢ ص ٢٧٤ .
- ٤٦٥- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٣٠٧ .
- ٤٦٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٤ . معتمداً على سمك عيار .
- ٤٦٧- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٤ . معتمداً على مصدر لم يذكره ..
- ٤٦٨- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٤ . معتمداً على مصدر لم يذكره .
- ٤٦٩- قابو سنامه ، ص ١٨١ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٥ .
- ٤٧٠- للاستفادة راجع د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٦ - ٥٨ .
- ٤٧١- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٦ .
- ٤٧٢- ذكائي بيضائي : ورزش باستقاي در ايران ص ٩ . وهذا الرأي كما ورد في كتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٨ .
- ٤٧٣- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٥٨ .
- ٤٧٤- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٣٠٧ .
- ٤٧٥- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ١١٣ .
- ٤٧٦- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ١٢٠ .
- ٤٧٧- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٣١٦ .
- ٤٧٨- قابو سنامه ، ص ١٨١ . نصوص بكتاب د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦١ .
- ٤٧٩- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٢ .
- ٤٨٠- الأراجاني : سمك عيار ، ج ١ ص ٩٢ .
- ٤٨١- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٣ .
- ٤٨٢- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ .
- ٤٨٣- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٤ حاشية ٢ .
- ٤٨٤- بارتولد : تركستان ، ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .
- ٤٨٥- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٥ .
- ٤٨٦- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٥ - ٦٦ . معتمداً على مصادر فارسية .
- ٤٨٧- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٦ .
- ٤٨٨- د. هيد للهواب طوب في ترجمته وشرحته لكتاب عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٥٩ حاشية رقم ٥ .
- ٤٨٩- عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٠٨ وما بعدها . أيضاً راجع شجرة نسب إيلخانات فارس في بارتولد : تركستان ، ص ٧١٧ . أيضاً الدراسة القيمة للدكتور غزاد عبد المعطي المصيايد : السلطان محمود غازان خان واعتقاله الإسلام ، الطبعة الأولى بالقاهرة ١٣٩٩هـ / ١٩٧٩م . يلاحظ أن أصل هذا اللقب هو " خدابنده " أطلقه الشيعة أساساً على أولجايتو بسبب ميله إلى المذهب الشيعي ، ولكن أهل السنة حرّفوا اللقب إلى " خربنده " . عباس إقبال : تاريخ المغول ، ص ٣٠٩ .
- ٤٩٠- د. ابراهيم باريزي : يعقوب ، ص ٦٦ .
- ٤٩١- ابن الجوزي : تلبيس إبليس ، ط. دار الكتب العربية ، بيروت ١٩٨٣ م ، ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .
- ٤٩٢- ابن الجوزي : تلبيس إبليس ، ص ٤٣٩ .
- ٤٩٣- الطبري : تاريخ الطبري ، ج ٢ تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الثالثة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٦م ، ص ٤٤٨ .
- ٤٩٤- المصعودي : مروج الذهب ، ط. بيروت ١٩٧٣ ، ج ٤ ص ٢٧٨ - ٢٧٩ .
- ٤٩٥- المصعودي : مروج الذهب ، ج ٤ ص ٢٨١ .
- ٤٩٦- المصعودي : مروج الذهب ، ج ٤ ص ٢٨٩ .

- ٤٩٧- المصعودي : مروج الذهب ، ج ٤ ص ٢٨٩ .
- ٤٩٨- د. إبراهيم باريزي: يعقوب ، ص ٦٥ . معتمداً على مصادر فارسية .
- ٤٩٩- الأراجاني: سمك عيار ، ص ١٧٤ .
- ٥٠٠- الوهق: جبل شبيه بما يستعمله رعاة البقر في أمريكا حالياً . د. إبراهيم باريزي: يعقوب، ص ٦٥ ح ٢.
- ٥٠١- يذكر أحد المؤرخين المحدثين أن الخليفة العباسي عندما عين يعقوب بن الليث الصفاري سنة ٢٥٧هـ حاكماً عاماً على تركستان وسجستان وكرمان، كانت بلاد السند أيضاً دخل دائرة إشرافه . ومعنى ذلك أن عمر الهباري والي بلاد السند ، رغم ما وصل إليه من نفوذ كبير فإنه كان يتبع يعقوب الصفار بأمر من الخليفة العباسي ولو شكلياً . د. عبد الله مبشر الطراري: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية لبلاد السند والبنجاب، ط. عالم المعرفة - جدة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م، ج ١ ص ٢٩٧.
- ٥٠١م- عباس إقبال: تاريخ إيران ، ص ١١٢ د. إبراهيم باريزي: يعقوب ، ص ٢٢٠.
- ٥٠٢- د. إبراهيم باريزي: يعقوب، ص ٧٢٠ . معتمداً على مصادر لم يذكرها.
- ٥٠٣- د. إبراهيم باريزي: يعقوب ، ص ٦٤ .
- ٥٠٤- Cahen, Mouvements, To. III, P. 233.
- ٥٠٥- ميخائيلوفا: بغداد في القرون الوسطى ، ص ١٠٥.
- ٥٠٦- ميخائيلوفا: بغداد في القرون الوسطى ، ص ١٠٦.
- ٥٠٧- بولشاكوف: المدينة العربية ، ص ٢٣٠.
- ٥٠٨- الجويني: كتاب عتبة الكتبة ، ص ١٩ .
- ٥٠٩- الجويني: كتاب عتبة الكتبة ، ص ١٩ ، ٧٩ .
- ٥١٠- الجويني: كتاب عتبة الكتبة ، ص ٧٩ .
- ٥١١- الأراجاني: سمك عيار، ج ١ ص ٣٠٧ .
- ٥١٢- ميخائيلوفا: بغداد ، ص ١٠٦.
- ٥١٣- لويس جاردييه، أهل الإسلام ، ص ١٧٢ ، ١٧٤ .
- ٥١٤- ميخائيلوفا: بغداد ، ص ١٠٦.
- ٥١٥- ميخائيلوفا: بغداد ، ص ١٠٦.
- ٥١٦- ميخائيلوفا: بغداد ، ص ١٠٦.
- ٥١٧- لويس جاردييه، أهل الإسلام ، ص ١٧٢ ، ١٧٤ .
- ٥١٨- Cahen, Milices et associations, p. 279.



خريطة القوقاز واليهودان التي ضمتها الدولة العثمانية التي
 أسسها إسماعيل باشا بن علي باشا
 طبقاً لوصف المؤرخين العرب والأوروبيين

مصادر ومراجع الدراسة أولاً : المصادر العربية

- ابن الأثير (هو الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم بن عبد الواحد الشيباني) ت ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م :
الكامل في التاريخ ، ط. بيروت ، مجلد ٢ .
- ابن بطوطة (أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتي الطنجي) ت ٧٧٩هـ / ١٣٧٧م :
رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، شرحه وكتبه هوامشه طلال حرب ، ط. دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م . هناك طبعة أخرى للرحلة تحت اسم المذهب من رحلة ابن بطوطة ، تهذيب وضبط أحمد الحوامري ، محمد أحمد جاد المولى ، الجزء الأول ، ط. القاهرة ١٩٣٨م .
- ابن جبير (أبو الحسين محمد بن أحمد البلسي) ت ٦١٤هـ / ١٢١٧م :
رحلة ابن جبير ، الطبعة الثانية ، لندن - بريل ١٩٠٧م
- ابن حوقل (أبو القاسم محمد النصيبي) ت في النصف الثاني من ق ٤هـ / ١٠م :
كتاب صورة الأرض ، الطبعة الثانية ، لندن - بريل ، ١٩٣٨م ، القسم الأول .
- ابن الجوزي (جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي) ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م :
تليس تليس ، ط. دار الكتب العربية ، بيروت ١٩٨٣م .
- ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم) ت ٨٠٧هـ / ١٤٠٥م :
تاريخ ابن الفرات ، المجلد الخامس - الجزء الأول ، تحقيق د. حسن محمد الشماخ ، ط. البصرة ١٣٩٠هـ / ١٩٧٠م .
- ابن الساعي الخوارزمي (أبو طالب علي بن أنجب تاج الدين) ت ٦٧٤هـ / ١٢٧٥ - ١٢٧٦م :
لجامع المختصر في طوابع التواريخ وعيون السير ، الجزء التاسع ، علي بنسخه ونشره وعمل فهرسه د. مصطفى جواد ، المطبعة السريانية الكاثوليكية في بغداد ١٩٣٤م / ١٣٥٣هـ .
- أبو الفدا (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل صاحب حماة) ت ٧٣٢هـ / ١٣٣١م :
المختصر في أخبار البشر المعروف بتاريخ أبي الفدا ، ط. استنبول ، ج ٢ .
- الإدريسي (الشريف أبو عبد الله محمد) ت ٥٦٠هـ / ١١٦٤م :
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق ، ط. مكتبة الثقافة الدينية بالقاهرة (بدون تاريخ) مجلد ٢٠٠١ .
- السلمي (أبو عبد الرحمن محمد الحسين بن محمد بن موسى النيسابوري الأزدي) ت حوالي عام ٤١٢هـ / ١٠٢١م :
رسالة الملاحية، ضمنية ضمن بحث د. أبو العلا عفيفي: الملاحية والتصوف وأهل الفتوة، منشورات الجمعية الفلسفية المصرية عام ١٣٦٤هـ / ١٩٤٥م .
- الصفدي (خليل بن أبيك بن عبد الله الصفدي المعروف بأبي الصفاء) ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م :
نكت الهميان في نكت الصبيان ، ط. مصر ١٩١١م .
- الطبري (أبو جعفر محمد بن جرير) ت ٣١٠هـ / ٩٢٢م :
تاريخ الأمم والملوك المعروف بتاريخ الطبري ، الجزء الثامن ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط. دار المعارف بمصر ١٩٧٥م ، ج ٩ .
- الفارقي (أحمد بن يوسف بن علي الأزرق الفارقي) ت بعد ٥٧٧هـ / ١١٧٩م :
تاريخ الفارقي (الدولة المروانية) ، تحقيق د. بدوي عبد اللطيف عوض ، ط. دار الكتب اللبنانية (بيروت ١٩٧٤م) .
- القشيري (أبو القاسم عبد الكريم بن هوزن) ت ٤٦٥هـ / ١٠٧٤م :
الرسالة القشيرية ، ط. مصر ١٢٨٤هـ .
- القلقشندي (أبو العباس أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله الشهاب القاهري) ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م :
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية (مطبعة كوستانتينوبول)، ج ١٢ .

- المسعودي (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي) ت ٢٤٦هـ / ٩٥٧م :

مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٤ . اعتنى بتتبعها وتصحيحها شارل بلا (ط. برييه دي مينار، باقية دي كرتاي) بيروت ١٩٧٣م .

- المقرئزي (تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي) ت ٨٤٥هـ / ١٤٤٢م :

السلوك لمعرفة دول الملوك ، الجزء الأول - القسم الأول ، نشر د. محمد مصطفى زيادة ، القاهرة (بدون تاريخ) .

- المقدسي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر الهيثم) ت ٣٨٧هـ / ٩٩٧م :

أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم ، الطبعة الثانية ، لندن (مطبعة بريل) ١٩٠٦م .

- ياقوت الحموي (شهاب الدين أبو عبد الله الحموي الرومي البغدادي) ت ٦٢٩هـ / ١٢٢٩م :

معجم البلدان ، ط. دار إحياء التراث العربي (بيروت ١٩٥٧م) ، مجلد ١ ، ٥ .

ثانياً : مصادر فارسية معربة وبلغتها الأصلية

- الأراجاني (فرامرل بن خرداد بن عبد الله الكاتب) غير معروف تاريخ وفاته :

سلك حيار ، بالمقدمة وتحقيق پرويز فائل خاتري ، ج ١ - طهران ١٩٦٠م (باللغة الفارسية) .

- الجويني (منتجب الدين بديع أتابك) :

عثة الكتبة ، بتصحيح وإهتمام محمد قزويني ، وعباس إقبال ، تهران ١٣٢٩ / ١٩٥٠م (مجموعة مراسلات ديوان سلطان سلجارق) . (باللغة الفارسية) .

- الكرديزي (أبو سعيد عبد الحمي بن الضحاک محمود) ت ٤٤٢ - ٤٤٣هـ / ١٠٥١ - ١٠٥٠م :

زين الأخبار ، ترجمه عن الفارسية إلى العربية د. عفاف السيد زيسدان ، ط. دار المحمدية بالقاهرة

١٠٤٢هـ / ١٩٨٢م .

- النسوي (محمد بن أحمد) ت ق ٧هـ / ١٣م :

سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ، نشر وتحقيق حافظ أحمد عمدي ، ط. دار الفكر العربي بمصر

١٩٥٣م .

- قابو سنامة (ق ٥هـ / ١١م) :

مقتطفات من كتاب قابو سنامة بكتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب بن الليث الصفار ، نشر دار الرائد

العربي - القاهرة (بدون تاريخ) (نصوص مترجمة عن اللغة الفارسية) .

- قزويني (أحمد الله بن أبي بكر بن حمد بن نصر مستوفي قزويني) ت حوالي منتصف القرن ٨هـ :

تاريخ الكزيدة ، نشره بلغته الفارسية إدوارد برلون - جلد أول ، ط. لندن ١٣٢٨هـ / ١٩١٠م مع مقدمة

بالإنجليزية عن القزويني نفسه تحت اسم The Selected History .

- مؤرخ مجهول (ق ٥هـ / ١١م) :

تاريخ سيمتان ، نصوص من كتابه ضمن كتاب د. إبراهيم باريزي : يعقوب ابن الليث الصفار ، ط. دار

الرائد العربي بالقاهرة (بدون تاريخ) (نصوص مترجمة عن اللغة الفارسية) .

ثالثاً : المراجع العربية والأوربية المعربة

- أحمد مختار العبادي : الحياة الاقتصادية في الدولة الإسلامية ، ضمن دراسات في تاريخ الحضارة الإسلامية العربية ، ط. إسكندرية

١٩٩٨م .

- د. أبو العلا حنفي : الملامية والصوفية وأهل الفتوة ، ضمن مؤلفات الجمعية الفلسفية المصرية - القاهرة ١٣٦٤هـ /

١٩٤٥م .

- أحمد أمين : المملكة والفتوة في الإسلام ، ضمن سلسلة اقرأ (سلسلة رقم ١١١) ، الطبعة الثانية - دار المعارف

عام ١٩٥٢م .

- : الفتوة في الإسلام ، مجلة كلية الآداب - جامعة القاهرة ، المجلد السادس - الجزء الأول (مايو ١٩٤٢م) ط. ١٩٥٣م

- بدرس محمد لهد : العامة ببغداد في القرن الخامس الهجري : بحث تاريخي في الحياة الاجتماعية لجماهير ببغداد ، ط. بغداد

١٩٦٧م .

- بطروشفسكي : الإسلام في إيران ، ترجمة وتقديم د. السباعي محمد السباعي ، ط. دار الزهراء - القاهرة ١٩٩٣م .

- د. إبراهيم لوب : التاريخ العباسي والحصاري ، ط. بيروت (بدون تاريخ) .
- جوستاف جرونباوم : حضارة الإسلام ، الإسلام الكلاسيكي ، مترجم عن الإنجليزية ، ط. موسكو ١٩٨٦ م .
- المنجد في اللغة والأعلام ، طبعة رقم ٢٢ ، دار المشرق - بيروت ١٩٨٦ .
- د. حسين مؤنس : أطلس تاريخ الإسلام ، ط. القاهرة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٦ م .
- : ابن بطوطة ورحلاته ، ط. دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٠ م .
- خير الدين الزركلي : الأعلام ، ط. دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٨٠ م .
- سهام أبو زيد : الحصبة في مصر الإسلامية منذ الفتح العربي إلى نهاية العصر المملوكي ، ط. للهيئة المصرية العامة للكتاب عام ١٩٨٦ .
- د. شوقي ضيف : العصر الجاهلي ، الطبعة السابعة ، دار المعارف بمصر ١٩٧٦ م .
- د. علي الجندي : شعر للحرب في العصر الجاهلي ، ط. دار الفكر العربي ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- عمر اللسوقي : الفتوة عند العرب أو أحاديث لقروسية والمثل العليا ، ط. مكتبة نهضة مصر ١٩٥٩ م .
- د. عطيات عبد القادر حمدي : العامل الجغرافي وأثره في نشأة المدن في أفغانستان ، مقال كلية الآداب - جامعة الإسكندرية ، العدد الخامس والعشرون عام ١٩٧١ م (ص ٧٥ - ١٢٠) .
- د. عبد الله مبشر الطرازي : موسوعة للتاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية لبلاد الهند والبنجاب (باكستان الحالية) في عهد العرب ، تقديم العلامة أبي الحسن الندوي ، ط. عالم المعرفة - جدة (الطبعة الأولى) ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م ، جزء ١ .
- فليب حتي ، إدوارد جرجي ، جبرائيل جهور : تاريخ العرب ، ط. دار غنود للطباعة والنشر ، الطبعة السابعة ، بيروت ١٩٨٦ م .
- فرانز توشنر : الفتوة والخليفة الناصر ، ضمن كتاب المنقلى من دراسات المستشرقين ، جمع وترجمة وتعليق د. صلاح الدين المنجد ، ط. مصر ١٩٥٥ م ، ص ١٨٦ - ٢٠٧ .
- : أخي ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. القاهرة ١٩٦٩ م ، المجلد الثاني (ص ٤٥٥ - ٤٦٠) .
- : أخي أوران ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. القاهرة ١٩٦٩ م ، المجلد الثاني (ص ٤٦١ - ٤٦٣) .
- د. فؤاد عبد المعطي الصياد : السلطان محمود غازان خان واعتناقه الإسلام ، الطبعة الأولى ، القاهرة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .
- كلود كاهن : الأحداث ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب ١٩٦٩ م ، مجلد ٢ - (ص ٢٤٧ - ٢٤٩) .
- كارل بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية ، نقله إلى العربية نبيه أمين فارس ، مدير البعدي ، ط. دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٩٨ م .
- د. كامل مصطفى الشبيبي : الصلة بين التصوف والتشيع ، جزء ١ : الجزء الأول : العناصر الشعبية في التصوف ، الجزء الثاني : النزعات الصوفية في التشيع ، ط. دار الأندلس (الطبعة الثالثة) بيروت ١٩٨٢ م .
- د. محمود إسماعيل : المهمشون في التاريخ الإسلامي ، ط. دار رؤية ، القاهرة ٢٠٠٤ م .
- : سوسيولوجية الفكر الإسلامي ، ط. دار مصر المحروسة عام ٢٠٠٠ م ، مجلد ١ ج ٣ .
- محمد ضلمن : إمارة حلب في عهد السلطنة بين ٤٧٩ - ٥٢٢ هـ : سياسياً - اجتماعياً - اقتصادياً ، ط. دمشق - بيروت ١٩٩٠ م .
- د. مصطفى جواد : الفتوة وأطوارها وأثرها في توحيد العرب والمسلمين ، مقال مجلة المجمع العلمي العراقي ، المجلد الخامس ، عام ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٨ م (ص ٤٦ - ٨١) .
- د. وليد عبد العزيز المنيسي : الحصبة على المدن والقرى ، مقال حوايات كلية الآداب - جامعة الكويت (الحوالية السادسة عشر) عام ١٤١٦ - ١٤١٧ هـ / ١٩٩٥ - ١٩٩٦ م (ص ١٥ - ١١٩) .
- د. يميني رضوان : الدولة الجلائرية وأهم مظاهر الحضارة في العراق وأذربيجان خلال القرنين الثامن والتاسع بعد الهجرة ، الطبعة الأولى (القاهرة) ١٤١٤ هـ / ١٩٩٣ م .
- لويس جاردييه : أهل الإسلام ، ترجمة صلاح الدين برمدا ، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي ، دمشق ١٩٨١ م .
- لويس ماسينيون : التصوف ، مقال دائرة المعارف الإسلامية ، الترجمة العربية ، ط. دار الشعب ، مجلد ٩ .

رابعاً : المراجع الفارسية والتركية المعربة

- محمد فؤاد كوبرلي : قيام الدولة العثمانية ، ترجمه عن التركية د. أحمد السعيد سليمان ، ضمن سلسلة الألف كتاب (سلسلة رقم ١١٩) ، ط. الهيئة المصرية للكتاب ١٩٩٣ م .
- د. إبراهيم باستاني باريزي : يعقوب بن الليث الصفيار ، ترجمه عن الفارسية وقدم له وعلق عليه د. محمد فتحي يوسف الرئيس ، نشر دار الرائد العربي ، القاهرة (بدون تاريخ) .
- أحمد النجفي : القاموس الفريد في العصر الجديد ، جلد ٢ (قاموس فارسي - عربي) .
- عباس إقبال : تاريخ إيران بعد الإسلام من بداية الدولة الطاهرية حتى نهاية الدولة القاجارية ، نقله عن الفارسية إلى العربية وقدم له د. محمد علاء الدين منصور ، راجعه د. السباعي محمد السباعي ، ط. القاهرة ١٩٨٩ م .
- تاريخ المغول منذ حملة جنكيز خان حتى قيام الدولة التيمورية ، ترجمه عن الفارسية د. عبد الوهاب علوب ، ط. المجمع الثقافي بأبي ظبي ١٤٢٠ هـ / ٢٠٠٠ م .
- محمد التونجي : المعجم الذهبي (قاموس فارسي - عربي) ، نشر دار العلم للملايين (الطبعة الأولى) بيروت ١٩٩٦ م .

خامساً : مراجع روسية معربة وبلغاتها الأصلية^(١)

- بارتولد (فاسولي فلاديميروفيتش) : تركستان منذ الفتح العربي إلى الغزو المغولي ، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم ، ط. الكويت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .
- بولشاكوف (أ. ح) : المدينة العربية في العصور الوسطى : دراسات في تاريخ الثقافة العربية (للقرون الخامس - الخامس عشر) ، ط. دار التقدم - موسكو ١٩٨٩ م (مترجم عن الروسية) .
- مدينة الشرق الأوسط في القرون الوسطى من القرن السابع وحتى أواسط القرن الثالث عشر : لعلاقات الاجتماعية والاقتصادية موسكو ١٩٨٤ م (مترجم عن الروسية) .
- المدن الإيرانية في القرون الوسطى المبكرة ، ط. موسكو - ليننجراد ١٩٥٦ م (باللغة الروسية) .
- وثائق القرن الثاني الرسمية عن البنيان الاجتماعي لأهل المدن الإيرانية : الشرق الأدنى والأوسط ، (مجموعة مقالات) ، ط. موسكو ١٩٨٠ م (مترجم عن الروسية) .
- بغداد في القرون الوسطى : بعض نواحي تاريخ حياة المدينة الاجتماعي والسياسي من أواسط القرن العاشر حتى أواسط القرن الثالث عشر الميلادي ، ط. موسكو (دار نازوكا) ١٩٩٠ م (باللغة الروسية) .
- الفروسية الشرقية بالمقارنة مع الفروسية الغربية ، مجلة مسائل التاريخ ، موسكو ١٩٨٦ م ، (مترجم عن الروسية) .

سادساً : المراجع الأوربية

- Ashtor, E., & Strauss, L' administration Urbaine en Syrie Medieval, 1965.
- Bosworth, E., The Medieval Islamic Underworld: The Banu Sasan in the Arabic Society and Literature, pt. 1-2, London 1976.
- Cahen, C., Mouvements populaires et autonomisme Urbain dans L' Asie Musulmane du moyen ages, in Arabica, To. I. Arabica, 5, 1958 (pp. 225 - 250) ; To. II: Arabica 6, fasc. I, 1959, (pp. 25 - 56) To. III, Arabica 6 fasc. 3, 1959 (pp. 233 - 266).
- _____ : Ayyar, Encyclopedia of Islam, Vol. II.
- _____ : Mouvements et organizations populaires dans les villes d' Asie musulmane au moyen age: Milices et associations de Futuwwa "Receuil de la societe JeanBodin", To. VII, La Ville, II partie: Institutions economiques et sociales, Bruxelles 1955, (pp. 273- 288).
- _____ : Notes sur les debuts de la Futuwwa d' an Nasir, (Oriens) 1953, No. 6.

(١) اضطررنا هنا إلى كتابة المراجع للروسية باللغة العربية بعد ترجمة عناوينها وترجمة العديد من نصوصها إلى اللغة العربية.

- _____ : Ya - t - il - eu des Corporations professionnelles dans le monde Musulme Classique? : quelques notes et reflexion: les peuples Musulmane dans l'histoire medievale, Damas 1977, pp. 307 - 323.
- Cahen, C., & Haraway, N. L., Ayyar, Encyclopedia of Irania, edited by Ehsan Yarshatter, Vol. III, London- New York 1987.
- Cahen, C. & Taeschner, F., Futuwwa, in Encyclopedia of Islam, Vol. II, Leiden- London 1965, (pp. 961- 969).
- Canard, M., La lutte chez les Arabes "cinquantenaire de la Faculté des letters, Alger 1932.
- Gibb, H. A. R., Studies on the civilizations of Islam, Boston 1968.
- Gibb, H. A. R. & Bowen, H., Islamic Society and the west, Vol. I, pt. II, London- New York, Toronto 1957.
- Hodgson, M. G. S., The Venture of Islam Conscience and history in the world civilization, vol. II : The Expansion of Islam in the Middle periods, Chicago - London 1974.
- Lapidus, J. M., Muslim cities and Islamic societies (in Middle Eastern cities), A Symposium on ancient Islamic and contemporary middle eastern Urbanism, Berkley , Los Angles 1969.
- Lewis, B., Islamic Guilds "Economic Historical Review " , London 1937, Vol. 8, No.1.
- Mercier, L., Le Sport et chases chez Los Arabes, Paris 1927.
- Minorsky, V., Zurkhana, Encyclopedia of Islam, Leiden- London 1934, Vol. I (pp. 1242- 1243).
- Mackenzie, D. N., A Concise Pahlavi Dictionary, London 1971.
- Massignon, L., Les Corps de Matiers et la cite Islamique (Revue international de la sociologie) No. 28, Paris, 1920.
- _____ : Enquête sur les corporations musulmanes d'artisans et des commercants au Maroc (Revue de monde musulmane), Vol. 58, Paris 1928, 2ème sections.
- _____ : Sinf, Encyclopedia of Islam, Leiden- London 1927.
- _____ : Guilds Islamic, in Encyclopedia of Social Sciences (pp. 214- 216).
- Marcais, G, Ribat, Encyclopedia of Islam, Vol. I (pp. 1150- 1153).
- Melikoff, Ghazi, Encyclopedia of Islam, London - Leiden 1965, vol. II, pp. 1043 - 1045.
- Peteruskevsky, The Socio- economic conditions of Iran under the Il- kans (Cambridge history of Iran) Vol. V: The Saljug and Mongol periods, London 1968.
- Quatremère, Histoire des sultans Mamlouks par Makrizi, pt. I, s. 58.
- Stern, S. M., The Constitution of Islamic city: The Islamic city (A Colloquium ed by A. H. Hourani and S. M. Stern, Vol. I, Oxford 1970.
- Sauvaget, J., Alep : Essai sur le development d' une grande ville Syrienne des origines au XIX siècle, Paris 1941.
- Taeschner, F., Der Anteil des Sufismus und der forming des Futuwwa ideals. Der Islam, 24, Strassburg- Berlin 1937.
- Vryonis, Byzantine Circus faction and Islamic Futuwwa organizations (Nearial Fitiyan, Ahdath), Byzantinische Zeitschrift, To. VIII, 1965 .
- _____ : The decline of Medieval Hellenism in Asia Minor and the process of Islamization from the eleventh through the fifteenth century, Berkley- Los Angles - London 1971.
- Von Hammer- Purgstall, J. V., Sur la chevalerie des Arabes, Journal Asiatique, To. IV, s. 13, 1849, V.S.6., 1855.
- Widengzen, Geo, Recherches sur la feodalisme Iraniene, Orientalia suecana, Vol. I (1956) Uppsala 1957.

مطابع جامعة المنوفية